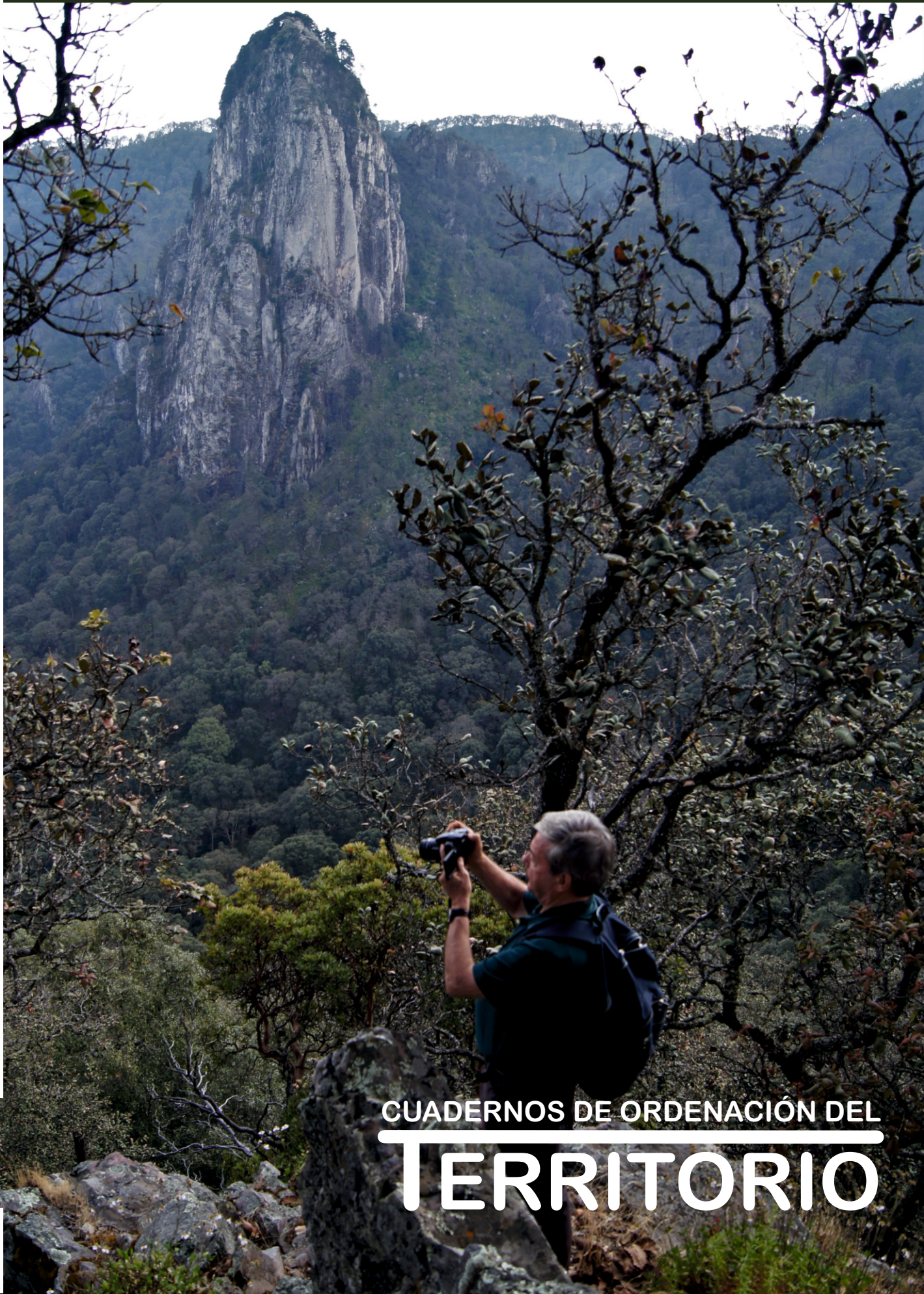


2020. nº9. Quinta época

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa
Un legado al futuro

fundicat 
Asociación Interprofesional de Ordenación del Territorio

Revista de la
Asociación Interprofesional de Ordenación del Territorio **FUNDICOT**



CUADERNOS DE ORDENACIÓN DEL
TERRITORIO

Coordinación y codiseño de la edición:

Antonio Serrano Rodríguez

Codiseño y maquetación:

Raoul Servert

Foto de la cubierta

Cráter del Volcán Tequila, México,
23 de noviembre de 2017:

Luis Felipe Cabrales

Edita:

FUNDICOT

Presidente:

Joaquín Farinós Dasí

Vicepresidenta:

Itxaro Latasa Zaballos

Secretario:

Enrique Antequera Terroso

Tesorero:

Agustín Martín Espinosa

Vocales:

Teresa Arenillas Parra; Manuel Borobio Sanchíz;
Julián Bueno Risco; Ignacio Díez Torrijos; Vicente
Dómine Redondo; Pablo Fidalgo García; Purificación
Gallego Martín; Eduardo García-Leonardo Tobarra;
Peio Lozano Valencia; David Molina Villar; Antonio
Montiel Marquez; José Luis Nicolás Rodrigo;
Margarita Ortega Delgado; Esther Rando Burgos;
Manuel Román Lorente; Antonio Serrano Rodríguez.

**Consejo de Socios de Honor/
Asesor de la Asociación**

Laureano Lázaro Araujo
Margarita Ortega Delgado
M^a del Carmen Ruiz Jaramillo
Luciano Sánchez Pérez-Moneo
Antonio Serrano Rodríguez
Pablo Fidalgo García
Juan Zumárraga Zunzunegui

**Redacción, Administración
y Suscripciones:**

ETS de Ingenieros de Caminos, Canales
y Puertos (Universidad Politécnica de
Valencia). Camino de Vera s/n
46071 Valencia
<http://www.fundicot.org>
ISSN 0212-0798

Cuadernos de Ordenación del Territorio se publica en
papel y en soporte PDF, accesible desde nuestra
página web.

Para publicar o colaborar con la revista, FUNDICOT
facilita las normas establecidas a tal efecto.

SUMARIO

007/018 EDITORIAL

Antonio Serrano Rodríguez. Coordinador de la edición

019/176 MIGUEL ÁNGEL TROITIÑO. UN LEGADO AL FUTURO

019/024 **Libertad Troitiño**

Siempre juntos

025/030 **Joaquín Farinós**

Encuentro y vivencias con un maestro de geógrafos/as y su legado

031/032 **Teresa Arenillas**

Miguel Ángel Troitiño con el Club de Debates Urbanos

033/034 **Raoul Servert**

A Miguel Ángel Troitiño

035/042 **Dolores Brandis, Isabel del Río, Julio Muñoz**

Más de cuarenta años de amistad, compañerismo y dedicación a la Geografía con Miguel Ángel Troitiño

043/048 **Alfonso Álvarez Mora**

Amistad, colaboración y entendimiento. Pongamos que hablo de Miguel Ángel Troitiño

049/052 **Teresa Arenillas y José Alberto Burgués**

Miguel Ángel Troitiño. Nuestro trabajo en común

053/056 **Francisco Pol**

Archivos compartidos sobre rehabilitación de la "Ciudad Alta" de Cuenca

- 057/090 **Antonio Serrano**
Miguel Ángel, un amigo, un compañero, un directivo y un docente, alma y espíritu, recordado y querido, en FUNDICOT
- 091/092 **Agustín Martín Espinosa**
Homenaje a Troitiño. Geografía Aplicada y Ordenación Espacial, curso 1986-1987
- 093/096 **Purificación Gallego**
Miguel Ángel Troitiño
- 097/098 **Enrique Antequera Terroso**
Miguel Ángel Troitiño
- 099/106 **Luciano Sánchez Pérez-Moneo**
Valor Patrimonial del Territorio. Contribuciones de Miguel Ángel Troitiño
- 107/110 **Fernando Manero Miguel**
Un defensor del pensamiento crítico y de la calidad del territorio
- 111/116 **Antonio-José Campesino**
La geografía aplicada de Miguel Ángel Troitiño: Una conquista profesional
- 117/120 **Mercedes Molina Ibáñez**
Miguel Ángel Troitiño
- 121/122 **Eduardo Martínez de Pisón y Nicolás Ortega**
Miguel Ángel Troitiño desde el Instituto del paisaje
- 123/128 **Manuel de la Calle**
28 Años aprendiendo de Miguel Ángel Troitiño, nuestro maestro
- 129/132 **María García Hernández**
Recordando a Miguel Ángel Troitiño desde el grupo de investigación Turismo, Patrimonio y Desarrollo
- 133/134 **Pilar Lobo Montero**
Homenaje al profesor Miguel Ángel Troitiño Vinuesa
- 135/136 **Javier Mosteiro**
Miguel Ángel Troitiño y su legado a la cultura de conservación patrimonial

137/138 **Fernando Prats**

La preocupación por la sostenibilidad aplicada al crecimiento turístico

139/146 **Luis Felipe Cabrales Barajas**

México: Territorio Troitiño

147/158 **Carlos Hiriart Pardo**

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa: Aportación en la consolidación de un eje de investigación aplicada en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (México)

159/162 **Marcelo Brito**

La colaboración internacional como profesor e investigador

163/166 **María Manuela Oliveira**

Miguel Troitiño e o seu interesse pelas diferentes experiências de planeamento e gestão dos centros históricos – um exemplo (o exemplo de Évora)

167/172 **Antonio Serrano**

La colaboración crítica de Miguel Ángel en la gestión pública del Patrimonio Natural Español

173/176 **Margarita Ortega Delgado**

La (difícil) tarea de entender el papel del territorio en la política española

177/190 RECOPIACIÓN CRONOLÓGICA DE PUBLICACIONES DE MIGUEL ÁNGEL TROITIÑO



El Arenal. Sierra de Gredos
Localidad natal de Miguel Ángel Troitiño

Editorial

Antonio Serrano Rodríguez

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa Un legado al futuro



Miguel Ángel Troitiño Vinuesa, Catedrático de Geografía Humana. Director del Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid. Experto en geografía urbana, planeamiento urbanístico, ordenación del territorio y destinos turísticos patrimoniales, con principal atención a los problemas de evaluación de recursos y las relaciones entre patrimonio cultural, turismo, territorio, medio ambiente y paisaje. Socio de Honor de FUNDICOT.

El primer contacto estable entre Miguel Ángel y FUNDICOT se produjo en 1983, según se recoge en el artículo específico que dedico a la relación entre Miguel Ángel, el Curso de Postgrado de Ordenación del Territorio (inicialmente COT y posteriormente COTma) y la Asociación Interprofesional de Ordenación del Territorio, FUNDICOT, a la que se incorporó en 1988, pasando más tarde a integrarse en sus Juntas Directivas, donde aceptó ser vicepresidente y normalmente pudimos contar con él como vocal, siendo, finalmente, nombrado Miembro de Honor por unanimidad de la Junta Directiva, en 2016, en el seno de la celebración, en Fuerteventura, del 8º Congreso Internacional de Ordenación del Territorio y Derecho Urbanístico, organizado por FUNDICOT.

Desde su incorporación al COT y a FUNDICOT, Miguel Ángel, como le llamábamos, consiguió el cariño y la admiración de todos los que tuvimos la suerte de conocerle. Y dedicarle este número de la Revista de FUNDICOT es una satisfacción en la que, adicionalmente, hemos podido contar con la colaboración de muchos de los que le acompañaron, quisieron y ayudaron en la difícil e ingrata construcción de un mundo mejor, “ambientalmente sostenible, socioeconómicamente cohesionado y territorialmente equilibrado” como desde sus inicios han sido las pretensiones que hemos defendido desde FUNDICOT.

1 Se inicia la Revista con una presentación de su hija -y también geógrafa- Libertad Troitiño, que expresa con cariño y sentimiento la dificultad, y a su vez la facilidad, de la doble relación padre-maestro e hija-discípula y el orgullo que le supone el haberla vivido. Nos muestra a un Miguel Ángel con dedicación incesante, incansable y apasionada por su familia y su profesión, viviendo por y para ella, con una apuesta personal por formar geógrafos que fueran capaces de atender y responder a las problemáticas de territorios y sociedades complejas, desde una lógica aplicada y profesional, y no sólo estrictamente teórica. Es difícil deslindar el cariño de una hija de las aportaciones de un maestro. Pero incluso en eso Miguel Ángel ha sabido compaginar su compromiso docente, investigador y profesional con su valor humano y familiar.

2 La segunda presentación corresponde a Joaquín Farinós, catedrático de Geografía como Miguel Ángel, y actualmente presidente de FUNDICOT, que pone el foco en la importancia que Miguel Ángel daba a la consideración conjunta del territorio y su ordenación; a la necesidad de huir de endogamias y sectarismos, abriéndose a la colaboración con otras disciplinas y a la búsqueda de soluciones prácticas que partieran de un conocimiento real logrado pateando el territorio, insistiendo en la necesidad de poder acceder a la documentación clave en manos de los técnicos y de los tomadores de decisiones. Resalta sus colaboraciones en numerosas iniciativas en el campo de la investigación territorial, patrimonial, turística y de desarrollo local promovidas en el seno de la AGE, y sus encuentros en el seno de los Congresos Internacionales de Ordenación del Territorio (CIOT) dirigidos y promovidos desde FUNDICOT. Muestra la defensa de la universidad pública que hacía Miguel Ángel, su defensa de la igualdad de

oportunidades y de derechos, su lucha contra la pobreza y su feroz enfrentamiento contra los nacionalismos periféricos insolidarios; y lamenta que, con su pérdida, haya desaparecido la oportunidad de seguir avanzando en lo que fue pionero y maestro.

3 Culmina las presentaciones de la Revista, Teresa Arenillas Parra, una de las colaboradoras de Miguel Ángel en sus etapas tempranas de planificación territorial y urbana, actualmente Presidenta del Club de Debates Urbanos, y a su vez también vocal de FUNDICOT. Club de Debates Urbanos (CDU) que ha sido uno de los marcos en los que Miguel Ángel ha ejercido aportaciones reiteradas para conseguir esa transformación social, urbanística y territorial tan necesaria, y donde llevó a cabo una de sus últimas intervenciones públicas sobre la creciente presión del turismo en las ciudades.

4 Tras las presentaciones, la Revista incorpora un poema dedicado a Miguel Ángel de Raoul Servert, quién, geógrafo, formado en el 14ºCOT, profesor hasta el 34ºCOTma, vocal primero, secretario después, y por último vicepresidente de FUNDICOT (desde 2015 a enero de 2020) ha sido hasta hace poco una de las almas y motores del funcionamiento de la Asociación, de sus cursos, seminarios y de los Congresos impartidos por FUNDICOT, en los que coincidió y tuvo ocasión de colaborar con Miguel Ángel, con una clara amistad, cariño mutuo e identidad de posicionamientos en muchos aspectos, como refleja particularmente en su poema.

Continúa la Revista con dos artículos de personas que han acompañado a Miguel Ángel desde sus etapas formativas, profesionales y docentes más tempranas. **5** El primero, de Dolores Brandis, Isabel del Río y Julio Muñoz, refleja claramente en su título su contenido: “Más de cuarenta años de amistad, compañerismo y dedicación a la geografía con Miguel Ángel Troitiño”, destacando algunas de las cualidades más significativas de su persona y de sus aportaciones, desde la realización de su tesis sobre Cuenca, ciudad con la que relacionaría gran parte de su labor futura, hasta los trabajos sobre el Patrimonio Cultural y Arquitectónico, su interrelación con el turismo y con un desarrollo sostenible, o su preocupación por la docencia e investigación nacional e internacional, con particular preocupación con el trabajo directo, con y sobre el terreno objeto de estudio y/o investigación.

6 El segundo artículo, de Alfonso Álvarez Mora, arquitecto con el que compartió sus iniciales luchas antifranquistas y, posteriormente, su interés por comprender y transformar las ciudades, el medio urbano en el que se desarrollan de forma creciente las relaciones sociales actuales. La complementación de la visión del arquitecto y de un geógrafo como Miguel Ángel, que se situaba más allá de la descripción, para penetrar en la comprensión de la complejidad espacial como síntesis de las relaciones productivas y sociales que se manifiestan en el hecho urbano, es el aspecto que Alfonso pone en valor en su artículo. Su interés por una ciudad que es también casco histórico y, como tal, patrimonio, fue otro punto común en la labor de ambos, que se amplió en investigaciones conjuntas sobre sistemas

patrimoniales territoriales, en la que el papel del turismo, muchas veces consumo depredador del espacio, era marco conjunto de reflexión y también, a veces, de discrepancias de enfoque.

Si en las aportaciones anteriores queda clara la preocupación de Miguel Ángel por el territorio, su patrimonio, paisaje y valores socioculturales, el artículo de los arquitectos **7** Teresa Arenillas y José Alberto Burgués muestra el compromiso práctico de Miguel Ángel desde sus más tempranas intervenciones públicas por estos valores, al integrarse, ya en 1975, en el grupo de científicos e intelectuales defensores de la Sierra de Gredos como Parque Nacional, territorio al que le unía su nacimiento y un fuerte apego y conocimiento personal. Hecho que sentó las bases para su posterior colaboración en el estudio Previo de Directrices y Planes Especiales para dicha sierra, fundamentalmente para establecer las bases socioeconómicas y de usos del suelo en la misma, así como la definición metodológica de sus "unidades ambientales". Trabajo que fue inicio de una intensa amistad y colaboración conjunta en posteriores trabajos diversos sobre áreas desfavorecidas de montaña, el mundo rural, el patrimonio material e inmaterial, el turismo, y el desarrollo equilibrado y sostenible. Colaboración complementada con el reencuentro en actividades sociales y profesionales diversas, como las del Club de Debates Urbanos, Fundicot o la defensa y apoyo a variadas reivindicaciones vecinales o de grupos ciudadanos.

8 Desde la óptica de las primeras incursiones de Miguel Ángel en la planificación e intervención urbanística, Paco Pol nos introduce en El Estudio Piloto de Rehabilitación de la ciudad alta de Cuenca, en 1980, inicio de una larga amistad, encuentros e intercambios de actuaciones, profesionales y también políticas, con Miguel Ángel, en los que sus aportaciones fueron fundamentales, tanto para el entendimiento de los procesos de división social del espacio con que se han ido configurando las ciudades, con sus adaptaciones a la abrupta y constreñida geografía, como en las ideas para la incentivación del turismo cultural, que ya comenzaba a mostrar sus potencialidades, con, entre otras, el fomento de un circuito para visitantes, sobre todo en autobuses. Destaca también la continuidad de esa preocupación por las relaciones entre turismo y ciudad que iba a acompañar la relación con Miguel Ángel en ambas vidas profesionales.

9 Miguel Ángel defendía una enseñanza práctica dirigida a la formación profesional, al conocimiento como mecanismo para la transformación social y era lógico que terminara integrándose en la formación en Ordenación del Territorio que caracterizaba al Curso de Postgrado de Ordenación del Territorio, en 1983, porque éste partía de las mismas premisas que él defendía. Partiendo de esta colaboración, mi artículo hace un recorrido por las conversaciones, colaboraciones y aportaciones de Miguel Ángel no sólo a los contenidos del propio COT/COTma, recogiendo las ideas básicas de sus intervenciones docentes, sino también a la amplitud y profundidad de lo que han sido sus intervenciones en las actividades de FUNDICOT y, muy particularmente, en los Congresos Internacionales de Ordenación del Territorio (CIOT) promovidos y organizados desde la misma. Al escribir el

artículo he sido consciente de cómo la historia de FUNDICOT es también la historia de las personas que han trabajado por el logro de sus objetivos (desarrollo ambientalmente sostenible, territorialmente equilibrado y socioeconómicamente cohesionado, sin desigualdades sociales ni de oportunidades). Y de cómo Miguel Ángel ha sido un compañero y amigo querido, admirado e inigualable en esa historia.

Entre los profesionales de la ordenación del territorio que fueron alumnos de Miguel Ángel en Geografía, realizaron el COT a instancias suya, y después colaboraron en distintas tareas y en la gestión común, desde la Junta Directiva de FUNDICOT, de las labores de la Asociación, se incluye la aportación de **10** Agustín Martín, que resalta la valoración de la enseñanza de una Geografía práctica, aplicada, basada en la realización de proyectos urbanísticos y territoriales concretos. Observación común a muchas aportaciones, como también lo es la importancia dada por Miguel Ángel al trabajo de campo y “a la capacidad de recorrer kilómetros”.

También iniciada en el interés por la ordenación del territorio por Miguel Ángel, que la dirigió a la realización del 19^aCOT y a su integración posterior en FUNDICOT y en su Junta Directiva, **11** Purificación Gallego nos muestra la valoración, cariño e interés que Miguel Ángel lograba despertar por el territorio cuando éste es conocido y amado; su maravilloso trato personal y su preocupación por la creciente desmotivación en la formación o en la política de los jóvenes.

A partir de las relaciones en el COT y en las Juntas directivas de FUNDICOT, **12** Enrique Antequera, Dr. Ingeniero de caminos y vocal y secretario de la Juntas directivas de FUNDICOT, destaca una de las aficiones más señaladas de Miguel Ángel: su amor por la fotografía como instrumento y como reflejo. Compartían ambos esta afición, aunque con enfoques diferenciados: más técnico en Enrique, más centrado en el contenido de la foto, en Miguel Ángel, que dejaba que fuese su cámara bridge la que le dijese el cómo era mejor realizar la foto.

13 Luciano Sánchez Pérez-Moneo, sociólogo, profesor tradicional de los COT/COTma, integrado en la Junta directiva de FUNDICOT, Presidente de ésta entre 2004 y 2009 y Socio de Honor de la misma, ha conocido y colaborado de forma estrecha con Miguel Ángel en muchos aspectos de incidencia profesional común. En su artículo repasa las aportaciones de Miguel Ángel al Patrimonio Mundial, al Programa MaB (Man and Biosphere) y Reservas de Biosfera, de la UNESCO, al que también se refiere mi artículo posterior de colaboración con Miguel Ángel en las gestiones desde la administración pública. Luciano destaca el papel de Miguel Ángel en el estudio, definición y propuestas de puesta al servicio del conjunto de la sociedad del Patrimonio Cultural, interviniendo activamente en la dialéctica entre conservación y usos del patrimonio, defendiendo que no hay mejor forma de conservación que un buen uso (conservación activa) del espacio declarado “patrimonio”, ya sea natural, arquitectónico o, de forma general,

cultural. Destaca, como en otros artículos, su colaboración con el Comité Técnico Español del Patrimonio Mundial del Ministerio de Cultura, o su pertenencia al Comité Español de ICOMOS, pero remarcando esa postura dialéctica antes señalada, no siempre mayoritaria en ellos, y, en particular, la problemática asociada al “valor universal excepcional” que definen la singularidad del Bien por la que es incluido en la Lista de Patrimonio Mundial.

14 Fernando Manero nos presenta a Miguel Ángel como un defensor del pensamiento crítico y de la calidad del territorio, reiterando las cualidades presentes en todas las aportaciones a la Revista, y remarcando “sus firmes convicciones sobre la responsabilidad social y cultural de la Geografía”. Comenta el importante impulso de Miguel Ángel para la creación de la Asociación de Geógrafos Españoles (AGE). Destaca su avance en el establecimiento de unas propuestas y enfoques propios sobre las Ciudades Patrimonio de la Humanidad, a las que dedicó una atención tan continuada como fecunda; y resalta la proyección conseguida por Miguel Ángel Troitiño en el complejo y controvertido panorama de la Ordenación del Territorio, siendo uno de los primeros profesionales de la Geografía, “un verdadero pionero, que sintió la necesidad de involucrar los compromisos de nuestra disciplina con las posibilidades de un concepto en el que sinceramente creía”.

Y, en ese sentido, entre los geógrafos que, como Miguel Ángel, entraron y se preocuparon por llevar más allá de la descripción a la Geografía, reivindicando su papel en la planificación territorial y urbana, por encima de la crítica a su utilización servil a la política y su pretendida subordinación al protagonismo de urbanistas arquitectos o ingenieros de caminos, se incluye el artículo de **15** Antonio-José Campesino, que nos introduce en sus luchas, a través de la creación de Grupos de trabajo en Geografía Urbana, por demostrar la capacidad práctica de los geógrafos para intervenir y transformar el territorio y la ciudad. La creación del Colegio de Geógrafos, de la Asociación de Geógrafos (AGE) o de grupos específicos de investigación – actividad especialmente querida de Miguel Ángel- tanto en paisaje y territorio como en el urbanismo de los centros históricos, o la interrelación en estos campos del turismo y el patrimonio cultural son muestras de su compromiso social, mantenido desde la temprana lucha característica de los herederos de la generación del “68” a la que pertenecía.

Profundizando en su función universitaria, docente e investigadora, **16** Mercedes Molina Ibáñez rememora la figura de un ciudadano socialmente comprometido, alumno, profesor y gestor universitario de ética y conducta intachable, Miguel Ángel, que ha pasado ya a formar parte de la memoria colectiva en la Universidad Complutense de Madrid, de su Facultad de Geografía e Historia y de su Departamento de Geografía. Ámbitos en los que, con su trabajo cotidiano, siempre sostuvo su compromiso, y apoyó el logro de una racionalidad, eficiencia y eficacia al servicio de la sociedad para el conjunto de la Facultad, de sus titulaciones, actividad docente,

investigadora, defendiendo el papel trascendente que adjudicaba a la transferencia del conocimiento.

17 Eduardo Martínez de Pisón Y Nicolás Ortega nos presentan su labor y aportaciones en materia de paisaje, con sus colaboraciones con el Instituto del Paisaje, pero sin olvidar sus comunes tareas en el estudio de ciudades, su “expertise” en geografía aplicada al territorio, al turismo y a los espacios patrimoniales, particularmente a las ciudades históricas, destacando, entre otros aspectos, su elevada capacidad de análisis y su sentido ético en la defensa de lo justo.

18 Manuel de la Calle describe cómo Miguel Ángel abrió un campo de investigación y una nueva forma de trabajo, en la relación del turismo con los centros históricos, tema poco considerado en la academia dentro de los estudios urbanos y que tampoco formaba parte del urbanismo ni de la agenda política local. Como señala, “La gestión urbana necesitaba de un conocimiento más profundo del fenómeno turístico, un fenómeno que implicaba problemas y oportunidades para la salvaguarda de los centros históricos en tanto que espacios vivos y vividos”. Y destaca, nuevamente, la forma de ser y de hacer de Miguel Ángel, con su gusto por la investigación aplicada, el papel que daba al contacto con los gestores de los espacios del patrimonio que se enfrentaban a una afluencia creciente de visitantes, y la dedicación en horas y esfuerzos que caracterizaban su labor en los muchos y variados proyectos e investigaciones a los que se refiere Manuel en su artículo, que fueron el núcleo del grupo de trabajo “Turismo y Ciudades Históricas”, germen del actual grupo de investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo”. Y posteriormente, de la puesta en marcha de la Diplomatura de Turismo en el Centro de Estudios Superiores Felipe II y su influencia en los grados de “turismo” posteriores. Trayectoria que Manuel de la Calle pone en valor desde el compañerismo, cariño y agradecimiento a su inigualable valor y aportación en la trayectoria común compartida.

19 María García Hernández nos resume su experiencia de 25 años de aprendizaje, formación y colaboración con Miguel Ángel Troitiño, con viajes, trabajos y aportaciones a los que aparecen referencias en el conjunto de artículos de esta Revista. Reitera el carácter de visionario, capaz de abrir nuevos nichos de investigación y trabajo profesional y su capacidad para intuir el desarrollo de procesos incipientes a partir de acertadas lecturas de la realidad urbana, en particular, en su caso, sobre turismo y medio ambiente urbano. Miembro del Grupo de Investigación Turismo y Ciudades Históricas (posteriormente, desde 2004, Grupo de Investigación Turismo, Patrimonio y Desarrollo) relata las numerosas aportaciones desde el mismo y su especial satisfacción, no sólo profesional, sino fundamentalmente personal, porque “Miguel Ángel ejercía un liderazgo indiscutible, era una persona especialmente cercana y afable y supo crear vínculos de amistad y familiaridad que superaron la relación estrictamente profesional”.

20 La valoración de sus cualidades éticas, docentes y colaboradores queda igualmente reflejada en el artículo de Pilar Lobo, alumna, también especialista en turismo y colaboradora con Miguel Ángel en esta materia, del que destaca la manera integradora de trabajar, reconociendo públicamente la aportación de todos los componentes de los equipos que potenciaba, y su forma de investigar: rigurosa, analizando los temas en profundidad y ofreciendo siempre aportaciones basadas en criterios técnicos y científicos. Destaca cómo desde el Centro de Documentación Turística de España (CDTE), de Turespaña, se le recuerda con admiración y gran respeto hacia su trabajo, pero, de manera especial, por su sencillez y su proximidad.

Si los geógrafos valoran sus aportaciones a los temas tradicionales en los que intervino, entre otros aspectos los relacionados con el paisaje, el patrimonio territorial y urbano y el turismo, ya hemos visto que no son menos los arquitectos que secundan esta valoración de Miguel Ángel. Y, en este sentido, también **21** Javier Mosteiro destaca su compromiso con las causas justas -las que defienden los intereses de todos, los presentes y los que vendrán, por encima de los intereses cortoplacistas del beneficio y del negocio inmobiliario- desde que, a través del Club de Debates Urbanos, tomó contacto con Miguel Ángel, colaborando en la protesta por la destrucción de los Jardines de la Plaza de Oriente de Madrid y, más tarde, en cursos sobre conservación y restauración del patrimonio arquitectónico y turismo.

Su temprana preocupación por la sostenibilidad ambiental y la incidencia del turismo en el territorio queda breve pero claramente reseñada en la aportación de otro arquitecto, **22** Fernando Prats, de marcada y clara definición en su actuación en estos campos. Y, como en todos los casos, destaca “su maestría profesional, generosidad y honestidad intelectual, mirada larga y un compromiso ético que confería a su trabajo un valor impagable para los que colaborábamos con él”.

Desde el punto de vista de su amplia repercusión internacional hemos recogido la colaboración de cuatro compañeros, amigos y colaboradores de Miguel Ángel: dos en México, y en Brasil y Portugal, respectivamente.

En México la colaboración de Miguel Ángel fue amplia y profunda como muy bien reflejan los artículos de Luis Felipe Cabrales y Carlos Hiriart, ambos alumnos de doctorado de Miguel Ángel, amigos y admiradores sinceros de su persona de la que resaltan su talla intelectual y fecunda labor académica, además de su generosidad, bonhomía, y gusto por compartir, por estar cerca de alumnos y discípulos.

23 Luis Felipe Cabrales, amigo y persona muy cercana a Miguel Ángel, traza un sentido y cariñoso retrato del mismo, de sus relaciones y sus encuentros. Recoge muchas características también presentes en otros artículos, como su gran memoria o su afán por conocer directamente el territorio, y su incansable capacidad de caminar junto a su “máquina” fotográfica. Hace un

reparo de hitos de la trayectoria profesional de Miguel Ángel, también presentes en otros artículos, ampliándolos con la directa interrelación de ambos en sus experiencias iberoamericanas, con la perspectiva y sentido de un amigo, compañero de formación y de aplicación de conocimientos, a las relaciones, entre otras, entre patrimonio y turismo. Señala su sólido vínculo con la Universidad de Guadalajara (México) a la que llegó a considerar su segunda casa académica. Destaca, entre otras, la posición impulsada por Miguel Ángel de la necesidad de domesticar una funcionalidad turística que se había salido de control y amenazaba la integridad del patrimonio y atentaba contra la satisfacción de los visitantes. Son muchas las experiencias y vivencias que recoge Luis Felipe en su artículo, cuya última referencia coincide, en fechas, con su ingreso en el hospital Nuestra Señora del Rosario, en Madrid, contagiado por la pandemia: el 24 de marzo estaba previsto que Miguel Ángel dictara la conferencia magistral “Geografía y saber territorial: la construcción de claves operativas para interpretar y habitar el mundo”, en Guadalajara (México). Como Luis Felipe señala: “No fue posible, vino la debacle, el doloroso silencio”. Fue el inicio de un proceso que acabaría con la vida de un maravilloso amigo común.

24 Carlos Hiriart nos amplía la experiencia de las aportaciones de Miguel Ángel en México, tanto en el campo de los estudios para el manejo de la ciudad histórica y del patrimonio cultural como recurso turístico en México, como en los análisis sobre viabilidad y pertenencia de los estudios del impacto del turismo en los sitios y ciudades patrimoniales. Nos recoge la amplia vinculación y aportaciones de Miguel Ángel en la formación de investigadores en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) y su intercambio de experiencias con la Universidad Complutense de Madrid. Y, en una labor encomiable, Carlos Hiriart realizó una encuesta, en junio de 2020, para tener un acercamiento de “viva voz” con diversos actores que conocieron a Miguel Ángel en Morelia, cuyas experiencias, anécdotas y recuerdos sintetiza. Como concluye en su artículo Carlos Hiriart, su “perspectiva práctica, de investigación aplicada, para atender problemas, orientó diversos trabajos con metodologías innovadoras y nos permitió tener una nueva lectura del paisaje cultural, debatir sobre la noción del paisaje urbano histórico, tener un marco de referencia claro sobre conceptos emergentes como patrimonio territorial, gobernanza del territorio y la dimensión turística del patrimonio”.

25 En Brasil, contamos con el testimonio de Marcelo Brito, arquitecto, doctor en gestión urbana por la Universidad Politécnica de Catalunya y Postdoctorado en patrimonio, turismo y desarrollo, por la Universidad Complutense de Madrid, de amplia y profunda experiencia en los temas de rehabilitación del patrimonio y su uso turístico para el desarrollo, temática en la que tuvo ocasión de colaborar estrechamente con Miguel Ángel. En particular, en las Misiones Jesuíticas Guaraníes, con las propuestas de puesta en marcha de estrategias de planificación y gestión integradoras, de complementariedad entre territorio, patrimonio y turismo. Y por posicionamientos de gran utilidad para Iberoamérica como la destacada necesidad –señalada por Miguel Ángel– de discutir, en la planificación de las

ciudades y sus bienes, la capacidad de acogida de los lugares en sus dimensiones física, psicológico-perceptiva, sociocultural y económica, como una herramienta de conocimiento y acción para racionalizar y, se fuere preciso, poner freno a la inserción del turismo.

26 En Portugal, María Manuela Oliveira conoció a Miguel Ángel en Cuenca, en 1997, por su invitación para exponer el Plan Estratégico de la Ciudad de Évora, teniendo oportunidades posteriores de dialogar con él sobre instrumentos y procesos de planeamiento y gestión urbana, especialmente sobre centros históricos. Señala que su experiencia en la gestión del centro histórico de Évora, que resume en su artículo, ha venido fuertemente apoyada en los planteamientos de Miguel Ángel; y, más específicamente en los contenidos de su artículo, publicado en 2003: “La protección, recuperación y revitalización funcional de los centros históricos, Ciudades, arquitecturas y espacio urbano”, que considera esencial para la práctica en centros históricos. Como geógrafa con una responsabilidad específica en centros históricos, su reconocimiento y aprecio por Miguel Ángel no sólo se sitúa en su dimensión científica y profesional sino, de manera destacada, en su dimensión humana y amistad compartida.

27 En mi artículo sobre la colaboración crítica de Miguel Ángel en la gestión pública del Patrimonio Natural Español, destaco que si hay algo que se aprende cuando se asumen responsabilidades de gestión, cuyas actuaciones pueden trascender a la sociedad y condicionar su evolución futura, es la necesidad de contar con visiones informadas, inteligentes y con capacidad de crítica como las de Miguel Ángel. Fue amplia y fecunda esa colaboración crítica con posturas no siempre coincidentes que se relatan en el artículo, que acaba con una referencia a mi última conversación con él, ya en el Estado de Alarma y el confinamiento derivado, donde me comentó que habían tenido que anular su viaje a México, señalándome que lo lamentaba porque había que cuidar y ver con frecuencia a los amigos. No se podía imaginar lo mucho que íbamos a lamentar el tener que prescindir de volverlo a ver y de no poderlo acompañar ni siquiera en una despedida final. Esperemos que al menos sus obras y enseñanzas sirvan para que se continúen sus anhelos y deseos. Los que le quisimos y le queremos seguiremos luchando por ellos.

28 Margarita Ortega ha sido durante muchos años el alma y representación del estado español en la ordenación del territorio. Y nos muestra cómo en este papel ha sido un privilegio contar con el apoyo que, desde la geografía, la coherencia y el rigor, han supuesto las aportaciones de Miguel Ángel Troitiño. Sobre todo, por el limitado compromiso de la ordenación del territorio existente en España por gran parte de las comunidades autónomas, lo que ha favorecido el predominio de las políticas sectoriales. En este marco, destaca, entre otras, sus colaboraciones y aportaciones al Ministerio de Medio Ambiente sobre el concepto de “patrimonial territorial”, su visión estratégica como factor de cambio, o sus aportaciones relativas al análisis del sistema de las pequeñas ciudades.

29 Acaba la revista con una recopilación de la extensa relación de publicaciones realizadas por Miguel Ángel Troitiño como referencia básica de cuanto se ha señalado en las aportaciones anteriores a esta Revista. Con ello esperamos ser también de ayuda a posibles investigadores que quieran indagar en su extensa obra, o profundizar en alguno de los muchos temas por él tratados y sobre los que tanto le debemos.

Por último, no puedo terminar este Editorial sin un agradecimiento a todos los que han realizado las aportaciones antes reseñadas, insustituibles para un mejor conocimiento de lo mucho que nos ha dado Miguel Ángel, en lo personal, en lo científico y en lo social, esperando que este Monográfico pueda servir a los que quieran adentrarse en continuar su labor de transformación de nuestro territorio/paisaje/patrimonio para que esté al servicio de todos. Muchas han sido sus lecciones, y muchos los caminos por él iniciados en la búsqueda del predominio del interés general que hay que continuar. La mayor esperanza es que esta Revista, recogiendo su ingente labor, pueda servir a los que continuamos y continuaremos en la búsqueda de un mundo mejor.

El segundo grupo de agradecimientos es para las personas que han colaborado en contactar a amigos para que juntos construyéramos este Monográfico: Libertad Troitiño, Joaquín Farinós, Teresa Arenillas y Luis Felipe Cabrales.

Y, por último, mi agradecimiento personal a Raoul Servert, una persona que lo ha sido todo en muchas labores, iniciativas y trabajos desarrollados en FUNDICOT, y, particularmente entre otros, en el diseño, maquetación y difusión de la Revista Cuadernos de Ordenación del Territorio en sus últimas etapas, y que me ha hecho el inmenso favor de ayudarme en poder disponer el presente ejemplar, habiendo sido él el que ha realizado, finalmente, la maquetación de la Revista.

Muchas gracias a todos y, sobre todo, muchas gracias Miguel Ángel. Siempre estarás con nosotros.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Serrano Rodríguez', with a horizontal line underneath.

Antonio Serrano Rodríguez (2020)



Antigua fotografía de "El Arenal".
Localidad natal de Miguel Ángel Troitiño

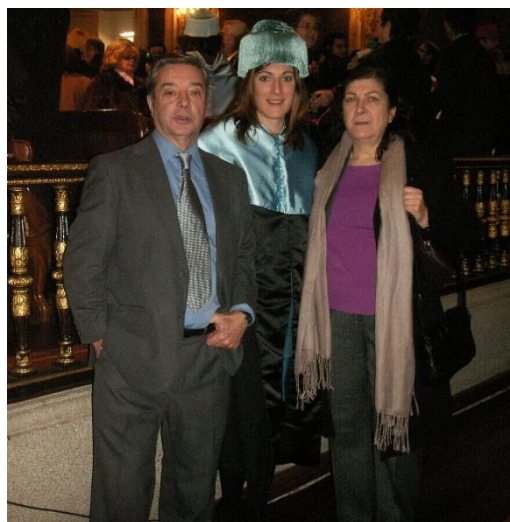
Siempre juntos

Libertad Troitiño

"*Estate tranquila, lo harás bien*". Son tus palabras, resuenan en mi mente en el momento de iniciar uno de los textos más difíciles que he tenido que redactar. Y no resulta sencillo pensar, que esas palabras de ánimo y apoyo son ahora, parte del recuerdo. Te fuiste en silencio, demasiado pronto, nuevos territorios por recorrer te esperaban, y partiste en medio de "esta increíble situación, reflejo de las vulnerabilidades de nuestra sociedad y de las equivocadas prioridades", tal y como tú la definiste. Siempre palabras acertadas, sabias y que llevan a la reflexión y a los tantos y tantos cuestionamientos al respecto, para los que no tenemos respuestas, y que solo generan tristeza y dolor.

No ha sido sencillo empezar a encadenar palabras, cada intento suponía quebrarse. Sin embargo, viajar a tus orígenes, a El Arenal, aun estando sumida en la más profunda de las penas, me ha aportado cierta sensación de paz y de proximidad a ti. El silencio de la Sierra de Gredos por tu ausencia, "la Cabrilla" siempre vigía desde "La Retura", y los últimos rayos de sol sobre "La Peñita" inspiran este homenaje y me han hecho comprender que no estamos ante el final de un ciclo, sino ante el relevo y

continuidad de tu línea de vida. Tu bonhomía, valores, conocimientos y enseñanzas, así como el respeto por el territorio han sido tu seña de identidad, son parte del legado que nos has dejado, y haremos todo lo posible por transmitírselo a nuestros hijos, como tu hiciste con nosotras.



Investidura Doctora. Libertad, Mary-Bel y M. Ángel. 2010

Siempre de la mano en nuestro caminar, no solo personal, sino también profesional. Estos golpes que da la vida suponen un recorrido exprés por la de uno mismo, y en

mi caso, pensar en qué momento me inculcaste el "gusanillo" por la Geografía.

Cuando los recuerdos no dejan de fluir, en estos días complicados, mi hermana, Isabel, me dio la respuesta, "siempre". Nuestros viajes familiares eran clases aplicadas, desde cualquier rincón, las innumerables paradas que hacíamos en un arcén o cuneta de una carretera o un camino forestal para hacer una diapositiva, eran objeto de tu interés, servían para explicar un proceso específico de la realidad geográfica. Mamá, fundamental en el equipo que formabais, iba con su libreta en mano, anotando una a una, las diapositivas que ibas haciendo, dándote el angular si necesitabas hacer una fotografía con más detalle, con un, "Marybel, pásame..." estaba todo dicho. El sonido característico de la "máquina" una vez tomada la imagen, era la señal de que retomábamos ruta.



Premio Transferencia Investigación. UCM. 2015

Tantos y tantos trabajos de campo "encubiertos", que nos permitieron enriquecernos y crecer como personas. Y en mi caso, ir asimilando, quizás inconscientemente, un método de trabajo que años más tarde aplicaría en mi profesión, en nuestra profesión compartida, decidí seguir tu camino y ser, Geógrafa.



Miguel Ángel, María Isabel y Libertad. Tazones (Asturias) julio 1985.

Pensar en los primeros días en la facultad me evoca una mezcla de sensaciones. No era un espacio nuevo, mis recuerdos me retrotraían a los paseos que dábamos las tres cuando bajábamos a buscarte. Sin embargo, entrar en las aulas, ya como estudiante, me generaba algo de nerviosismo. Recuerdo que, en las primeras clases, los profesores, algunos de ellos compañeros hoy del Departamento, nos preguntaban, cuántos de nosotros habíamos elegido Geografía como primera opción. Un momento en el que se hacía el silencio, y que, superando la timidez, me empujaba a levantar la mano. Imaginaba cuál sería la siguiente pregunta, ¿por qué? Nunca tuve claro, si mencionar mi apellido era útil en la respuesta, y lo omitía, aunque siempre hacía referencia al interés por el territorio y los fenómenos que en él se dan me suscitaban. Ante lo cual, era inevitable que, mis profesores, esbozaran una sonrisa, ellos sabían que era tu hija.



Miguel Ángel y Libertad.
Coloquio Geografía.
Grupo Turismo AGE. Gibraltar 2014

Y así, fueron pasando los años de Licenciatura. Muy presente tengo la conversación que mantuvimos en la que me aconsejaste que orientara mis años finales de carrera hacia el área de Geografía Humana, no voy a negar que inicialmente tuve mis dudas, pero tenías razón. Qué difícil y a su vez que fácil era la doble relación padre-maestro e hija-discípula. ¡Cuánto orgullo me supone el haberla vivido!

Precisamente estos años me permitieron ser tu alumna, "Metodología de análisis de ordenación del territorio" y "Ordenación urbana" fueron las asignaturas. Entre mis compañeros de promoción, de las que me precedían, y también de las sucesivas, hablar del profesor Troitiño, era sinónimo de exigencia, rigor, estrictez, pero también de cercanía, disponibilidad y fundamentalmente, aprendizaje. Desde su punto de vista, entendía esa idea, desde el personal, permitidme que difiriera, pues esas condiciones eran reflejo de tu dedicación incesante, incansable y apasionada por tu profesión, casi me aventuraría a afirmar, que vivías por y para ella. Y, sobre todo, de tu apuesta personal por formar geógrafos que fueran capaces de atender y responder a las problemáticas de territorios y sociedades complejas, desde una lógica aplicada y no estrictamente teórica, era frecuente escucharte decir, "es importante que los jóvenes sepan enfrentarse a la realidad del mundo profesional". Cuando transmitías esa idea en diferentes foros a los que acudíamos juntos, era habitual que nuestras miradas se encontraran, sabía que siempre me ibas a tender la mano, y que me ayudarías en todo lo posible, aquí pesaba sin duda, más el rol de padre que de maestro.

Depositaste en mí tu confianza, y me brindaste la oportunidad de empezar a colaborar en los proyectos que estabais llevando a cabo desde el Grupo de Investigación. Primero fue Aranjuez, después siguieron Ávila, Salamanca, Toledo... fue mi toma de contacto con el campo de investigación pionero que iniciaste en nuestro país, el estudio del

turismo en los destinos patrimoniales, sus efectos y consecuencias. Un continuo aprendizaje de tu mano y de la de tus discípulos, Manuel de la Calle y María García, un equipo al que se incorporaba "la hija de Miguel Ángel".

Como licenciada en Geografía necesitaba de tus consejos, ¿hacer un máster o el doctorado? Sabías que me quería dedicar a la enseñanza, y tus palabras fueron, "céntrate en el doctorado que es fundamental para "entrar en la Universidad" y, después, ya vemos qué Máster te interesaría", me quedó pendiente el COT...

De la experiencia del Estudio sobre la funcionalidad turística del Patrimonio Cultural (BIC) de la Comunidad de Madrid. Estrategias de actuación, surgió la posibilidad de desarrollar mi trabajo de Diploma de Estudios Avanzados, y sentar así las bases, de lo que finalmente se materializó como mi tesis doctoral "Madrid y los destinos patrimoniales de su Región Turística", que me dirigiste con tanta paciencia y aliento.



Vista de El Arenal.

De tu saber, solo podía enriquecerme, y aprovechar todas las oportunidades que me brindabas de colaboración. Ahora que la que no puede tenderte la mano soy yo, me doy cuenta, que lo que realmente fue importante, más allá de la parte profesional, fue el compartir esos momentos de vida contigo. Recuerdo perfectamente el tiempo que dedicamos a escanear el Legajo de la Carta de Villazgo de El Arenal, mientras tu preparabas el texto, yo "batallaba" con la informática que, a veces tanta guerra te daba.

Ese tiempo compartido, se materializó en el libro, "La Autonomía de El Arenal: El privilegio de Villazgo de 1732 y la organización del territorio en el siglo XVIII", siempre reivindicando y orgulloso de tus raíces.

Ya siendo doctora, estuve dos años fuera de nuestra casa Complutense, distancia simbólica, pues no dejamos de trabajar juntos. La experiencia en Carmona, los Observatorios Turísticos de Ávila y del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad, entre otros proyectos de investigación, contribuyeron a ir implementando esas metodologías que desde la niñez había ido adquiriendo.

Tu buen hacer no solo en España, sino a nivel internacional, especialmente en México, contribuyó no solo a generar mi interés por el país, sino a afianzar el vínculo con los "colegas mexicanos" como tu decías, una unión que, siguiendo tu estela, espero y deseo pueda continuar. Especial mención he de hacer a Luis Felipe Cabrales Barajas, que además de tu discípulo, se hizo un hueco en nuestra familia, y por el que tu tenías un especial aprecio.



Miguel Ángel, Marybel, Luis Felipe Cabrales. Ajijic, Jalisco, México. 2016

Se que hiciste todo lo posible porque mi regreso a la facultad, a nuestro Departamento fuera un hecho, y así, sucedió, y comenzamos a ser compañeros. Mi deslocalización inicial en la planta 8, no te convencía mucho, y siempre me decías, "es mejor que estés en la planta 12", y cuando fue posible, así fue. Siempre fuiste uno de los más madrugadores del departamento, la puerta del despacho 23 siempre estaba abierta, y la llegada era una agradable rutina, abrías mi despacho, dejaba las llaves, y pasaba a darte los buenos días, lo seguiré haciendo, pues vamos a compartir despacho, sé que allí siempre te encontraré.

Continuaremos siendo un buen tándem, Troitiño & Troitiño, como en esta última etapa, donde compartíamos, no solo asignaturas, sino pareceres, preocupaciones, inquietudes e intereses sobre el turismo, las ciudades históricas, los paisajes o el patrimonio territorial... Dos generaciones de geógrafos que logramos encontrar un equilibrio entre los métodos tradicionales y los más contemporáneos. Seguía necesitando de tus consejos y tu saber, y así continuará siendo, pero sabíamos complementarnos y entendernos, aunque en ocasiones, surgieran discrepancias.



Tlaquepaque, Jalisco, México. 2015.

Hace poco más de un año, aun sabiendo que estaba exponiendo ante un tribunal el desarrollo académico y profesional para consolidar la plaza de Contratado Doctor, mi referente visual eras tú, me faltaron las palabras de agradecimiento finales, lo sé, pero, en realidad, llegar a ese momento de mi carrera, era mi mejor homenaje, y mi mayor muestra de gratitud hacia ti.

Nuevos artículos teníamos en mente trabajar juntos, y siempre patente tu preocupación como padre, comentábamos la necesidad de "cambiar de estrategia", viendo los derroteros que los sistemas de acreditación estaban siguiendo y el mercantilismo en el que se hayan sumidas las publicaciones en revistas científicas. Circunstancias estas con las que siempre fuiste bastante crítico, y que, sin embargo, a los "jóvenes profesionales" (aunque en realidad ya no lo somos tanto), no nos quedaba más remedio que aceptar. Una vez recobrada la serenidad y calma tras tu marcha, haré todo lo posible por dar continuidad a esas ideas que habíamos compartido, y que, una vez concluidas, te mostraré para que les "eches un vistazo".

Muchos cambios vitales se sucedieron en estos últimos años, y tras "situaciones complicadas", tres rayos de luz llegaron a nuestras vidas, tus nietos, Iria, Marco y Sergio. Tres pequeños que consiguieron que dejaras a un lado tus tantos quehaceres; disfrutar de ellos, siempre iba acompañado de una sonrisa y brillo especial en tu cara. La misma que se les dibujaba a tus nenes al verte aparecer por la puerta. ¡Tantos, y tantos...momentos por compartir que nos han sido robados!

Fluyen en nuestra mente los numerosos planes que han quedado pendientes, pero sabes bien, que todo lo que esté en nuestra mano, lo intentaremos llevar a cabo, porque es parte de tu legado, porque son reflejo de tus enseñanzas y porque así nos lo transmitisteis mamá y tu unido a la idea de Familia.



Miguel Ángel y Marybel. Iria, Marco y Sergio. Dehesa de la Villa. 8 de Marzo. 2020

La vida es una recopilación de momentos y un continuo aprendizaje, y mantener vivo tu recuerdo nos ayudará en este camino. Una senda que iniciamos simbólicamente subiendo al Puerto de El Arenal, que nos ha hecho sentirnos más cerca de ti, y con el que me gustaría cerrar este pequeño homenaje.



Subida Puerto de El Arenal. Julio 2020. Así nos hubieras retratado...

Decía Paulo Coelho que, “las lágrimas son palabras que necesitan ser escritas”, y ha sido inevitable derramar alguna de ellas delante de las páginas de esta publicación. No puedo concluir, sin agradecer a todas y

cada una de las personas que nos han trasladado su apoyo, y que le han dedicado cariñosas palabras. Reflejo de las diferentes hojas del mapa que fue la vida de Miguel Ángel Troitiño Vinuesa, mi padre.



Peñón de Gibraltar. 2014

Encuentro y vivencias con un maestro de geógrafos/as y su legado

Joaquín Farinós
Presidente de FUNDICOT.

Resulta difícil tener que despedir, de forma sobrevenida, y en las circunstancias que han marcado estos tiempos, a Miguel Ángel Troitiño. Me han unido con él, al menos desde hace dos décadas, estrechos lazos forjados en el ámbito de la investigación académica como geógrafos. De forma más intensa en los últimos años, con una relación más estrecha y personal, en el marco de Fundicot como integrantes de su Junta Directiva.

Hemos querido prestar un homenaje a su figura en este número monográfico. Algunos de los textos que lo integran provienen de amigos, compañeros y discípulos. Muchos de ellos pueden escribir con mejor perspectiva y conocimiento de causa, tan solo sea por su larga trayectoria vital, en paralelo a lo largo de la dilatada y profusa trayectoria de Miguel Ángel, tanto en temas como en localizaciones. En el caso de estas páginas quiero poner el foco en la importancia de su figura respecto del territorio y su ordenación, junto con el relato de alguna de las experiencias compartidas en el ámbito de la Geografía y del colectivo de geógrafos/as.



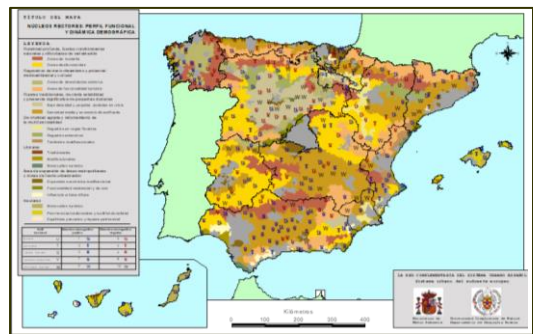
Es bien cierto que su trayectoria investigadora arranca como destacado integrante del grupo liderado por Manuel de Terán, con la ciudad, lo urbano, como foco principal. Ello le llevó a tener un papel protagónico en la configuración del Grupo de Geografía Urbana en el seno de una AGE que también contribuyó a impulsar. Su influjo se dejaría sentir también entre profesionales de otras disciplinas, como la arquitectura, especialmente, estableciendo con ellos una estrecha relación por su renta de situación, al estar en el lugar (Madrid) y en el momento adecuados (aquellos años 70-80).

Una interacción interdisciplinar a la que otros, después, nos hemos podido sumar, ampliando el abanico de disciplinas con las que poder compartir. Pero ya en un tiempo distinto, con el arranque del siglo XXI y tras los desmanes urbanísticos y el posterior estallido de la burbuja inmobiliaria en 2007; lo que daría lugar al documento 'Manifiesto por una Nueva Cultura del Territorio' (en realidad contra el mal urbanismo) de 2006, y sus intentos de actualización desde 2018.

Recordar su figura ayuda a entender mejor, y a disfrutar aún más, algunas experiencias compartidas como la que nos obsequiaron Rafael Mata y Dolores Brandis, cuando nos explicaban el proceso de crecimiento urbano de Tres Cantos en aquella excursión por el Área Metropolitana de Madrid, "Espacios metropolitanos de la región urbana de Madrid: del norte al suroeste", en el transcurso del XXV Congreso de la AGE de 2017. Con Lola volvería a coincidir en el tribunal de una reciente plaza de CU en el Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid. Una prueba palpable más de esa necesaria interacción entre disciplinas distintas pero afines. Recuerdo algunos comentarios en alguna conversación con Miguel Ángel, en su despacho en el Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid, sobre la necesidad de huir de endogamias y sectarismos, abriéndose a la colaboración y las soluciones prácticas, y al conocimiento real sobre el territorio, insistiendo en la necesidad de poder acceder a la documentación clave en manos de los técnicos y de los tomadores de decisiones.

Miguel Ángel Troitiño fue un claro ejemplo de la necesidad de transitar de la ciudad al territorio, como un todo. Algunos ejemplos de ello fueron tres encargos que cabe mencionar, de entre los muchos en los que estuvo implicado.

El primero el informe "*La Red Complementaria del Sistema Urbano Español*", por encargo del Ministerio de Medio Ambiente y en el marco de Interreg IIC (2002). Un intento de refinar y ajustar mejor la clasificación de los espacios urbanos y rurales que de las NUTS3 (provincias en el caso español) se hacía en el *Study Program of European Spatial Planning* (SPESP) de la UE (de 1999), luego programa ESPON (a partir de 2001); en su caso con una visión del policentrismo más acorde con la realidad española (con mucho territorio rural).



También fue el caso de su participación en la preparación del texto de la Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural, en la que quedaban recogidos dos claros instrumentos de OT para espacios rurales: las Directrices Estratégicas Territoriales de Ordenación Rural y los Planes por zona rural (en línea con lo que se venía haciendo desde finales de los años 1980 para las zonas incluidas como objetivo 5b, después objetivo 2, de los Reglamentos de los Fondos Estructurales de la UE). Finalmente, cómo no, seguramente por lo que más se le reconoce en los últimos años, por la consideración del patrimonio como piedra angular del desarrollo territorial local. En este último caso llegaría a proponer, junto con su hija Libertad, una metodología cercana a la planificación territorial estratégica, que vería la luz en forma de artículo que publicaban en *Scripta Nova* en 2016¹. En línea con lo ya desarrollado para los espacios rurales en la ley de 2007, y con

¹ TROITIÑO VINUESA, Miguel Ángel; TROITIÑO TORRALBA, Libertad (2016): "Patrimonio y turismo: reflexión teórico conceptual y una propuesta metodológica integradora aplicada al municipio de

Carmona (Sevilla, España)". *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. XX, nº 543. <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-543.pdf>>

unos planteamientos similares con los que fueron concebidas las "Iniciativas de Desarrollo a Cargo de las Comunidades Locales" (CLLD por sus siglas en inglés), y que también se siguen en la formulación de las más conocidas EDUSI para ámbitos urbanos. En el caso español, la formulación de las EDUSI presentadas para la obtención de fondos se hace de acuerdo con la metodología estratégica formulada desde la Red de Iniciativas Urbanas.

Y es que, como recordaba en su participación en el VI CIOT celebrado en Navarra en 2010, la ordenación del territorio debe ser una herramienta para equilibrar las "geografías del presente" y construir las "geografías del futuro", mediante nuevas formas e instrumentos de ordenación y gestión territorial capaces de enfrentar la voraz práctica del urbanismo que conduce a la pérdida del valor del territorio, y de su patrimonio, para poder invertir los términos y hacer del patrimonio el elemento clave de preservación y uso racional del territorio².

Años atrás, en este intento de poder ir construyendo esas nuevas geografías del futuro, teniendo el territorio como piedra angular del trabajo del geógrafo, había empezado a estrecharse nuestra relación. Sucedió allá por el año 2001, cuando se estaba dando forma a uno de los, a la postre, mayores proyectos coordinados en el ámbito de la geografía académica española, como fue el proyecto «Estrategias de cooperación y desarrollo sostenible en España». Financiado por el FEDER y por el MCyT (Plan Nacional de I+D+I 2000-2003), diseñado y coordinado desde la Universitat de València y que contó con la participación de hasta 13 universidades y más de 50 investigadores. La primera de las reuniones de trabajo de todo el equipo del proyecto se celebraría precisamente en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Complutense de Madrid en 2002, organizado por el nutrido grupo de

investigadores que él lideraba: M.^a Isabel del Río Lafuente, José Carpio Martín, Francisco Javier de Marcos García-Blanco, María García Hernández, Manuel de la Calle Vaquero y Luis Daniel Abad Aragón. A partir de entonces nos volveríamos a ver en esa misma localización por unos motivos u otros. Algunos años más tarde para la defensa de la tesis doctoral de Luis Daniel Abad (en 2013), dirigida por Isabel del Río, que resultó de aquel proyecto. También durante la celebración del VII CIOT de 2014, o con motivo de la presentación del libro de conclusiones y ponencias del VIII CIOT en 2018, tal y como se recoge en el número 2/2018 de esta misma revista 'Cuadernos de Ordenación del Territorio' de Fundicot.

Aquel referido año 2001, los días 31 de octubre, 1, 2 y 3 de noviembre, se celebraba en Asturias el XVII Congreso de la AGE, organizado por el Departamento de Geografía de la Universidad de Oviedo. Fue la ocasión propicia para que lleváramos a cabo dos reuniones en las instalaciones donde se celebraba el Congreso. Una de ellas para avanzar en la definición de la propuesta del citado proyecto coordinado y en la composición de los equipos integrantes que deberían cubrir la totalidad de las diecisiete Comunidades Autónomas españolas, tal y como finalmente resultaría. La segunda, en la que coincidían muchos de los participantes de la primera, y bajo la coordinación del anfitrión y principal promotor, Fermín Rodríguez, para acabar de cerrar la propuesta de creación de un nuevo Grupo de Trabajo de Desarrollo Local de la AGE, que se presentaría y resultaría aprobado en aquel XVII Congreso. Miguel Ángel figuraba también entre los promotores, junto al propio Fermín, Gemma Cánoves, Juan Ignacio Plaza, Juan Romero, Pilar Riera... entre otros.

Tuve también la suerte de compartir con él otros momentos, como en el V CIOT celebrado en Málaga en 2007, al que acudí como integrante de la Mesa Redonda "Los

² TROITINO VINUESA, Miguel Ángel (2010): "Necesidad y posibilidad de nuevas fórmulas e instrumentos de ordenación y gestión territorial". En 'Crisis y Territorio. Aportaciones y conclusiones del VI Congreso Internacional del Ordenación del Territorio'. Pamplona,

Octubre de 2010, págs. 109-115 <https://e32dd194-7a11-49ae-bc99-46a99ab35c9e.filesusr.com/ugd/1c299f_977c1c3a49474a3d9c4999bbf7071f32.pdf>

grandes desafíos territoriales en Europa” que coordinó Margarita Ortega. Un espacio en el que se producía esa referida mixtura e interlocución entre académicos y tomadores de decisiones, que habíamos comentado otras veces y consideramos tan necesaria.



Más recientemente, en diciembre de 2018, compartimos viaje en tren desde Madrid a León, una ciudad que conocía bien, como me explicaba haciendo el camino que lleva de la estación de ferrocarril a la Universidad. Lo hacíamos con motivo del acto de investidura de Horacio Capel como Doctor Honoris Causa por la Universidad de León, con el apadrinamiento de Lorenzo López Trigal. Allí se daban cita y coincidíamos con queridos colegas, tanto autóctonos como Fernando Manero, José Cortizo, el propio Lorenzo..., como con otros que llegábamos para la ocasión, como Rubén Lois, Tomás Cortizo o Fermín Rodríguez, entre otros. De nuevo se ponía de manifiesto la querencia y el magisterio de Miguel Ángel Troitiño entre ellos.

Ese magisterio, dedicación, compromiso, y sobre todo coherencia, también se manifestaba en otras de sus facetas. Acabaré refiriéndome a dos. Una respecto de su posicionamiento como defensor de una universidad pública de calidad ante la deriva del sistema universitario que se advertía desde hace algunos años, y que ha recobrado cierta actualidad con el anuncio de la futura reforma anunciada por el actual ministro Manuel Castells. Comentaba y

recomendaba la lectura de la obra de Chomsky sobre la universidad neoliberal, que nos compartía allá por el 2014³. Faltará por ver qué nos deparará el futuro en esta delicada cuestión, si un posible cambio de tendencia o solo una atenuación en el nivel de la pendiente. Porque la Universidad es, como hemos escrito en alguna ocasión, el último reducto de politización de la sociedad, algo que alguien como él, que había vivido de forma intensa la transición democrática que permitió lograr algunos avances, hoy cuestionados, no podía dejar de tener presente.



La otra es de naturaleza más personal, y tiene que ver con los propios orígenes. Recuerdo, ahora con más cariño y sobre todo nostalgia, esos momentos de despedida tomando un aperitivo antes de salir hacia la estación de Atocha para regresar a Valencia, tras cada reunión de la Junta Directiva de Fundicot que celebrábamos en la antigua sede de la Calle General Arrando. En una de tantas, que siempre fueron gratas, dimos un repaso a algunas de las localizaciones parisinas que él había visitado, y que yo tenía frescas en la memoria tras mi estancia en la Universidad de París VII Denis Diderot el año 2014. Me acuerdo especialmente de su referencia a la plaza de Víctor Hugo, en el eje que une la Place de la Port Maillot con la de Trocadéro. Allí, me decía, era donde se reunían habitualmente los españoles y españolas emigrantes los días que libraban, motivo por el que se la conocía en el barrio con el sobrenombre de la 'Place des Espagnols', me decía; entre ellos su propia hermana, a quien visitaba. La defensa de la

³ Chomsky, N. (2014): "El trabajo académico, el asalto neoliberal a las universidades y cómo debería ser la

educación superior", versión Sociología Crítica, disponible en <http://wp.me/pF2pW-2yb>.

igualdad de oportunidades y de derechos, la lucha contra la pobreza y la desigualdad, y su feroz enfrentamiento contra los nacionalismos periféricos (muy especialmente en los momentos álgidos del llamado 'conflicto catalán'), que consideraba absolutamente insolidarios, siempre los tenía presentes.

No llegamos a adentrarnos en discusiones a fondo sobre la última cuestión, tal vez sabedores de algunas diferencias respecto de la interpretación de las causas del conflicto y de sus posibles salidas, y de la forma en que poder referirnos a los nacionalismos, no sólo los periféricos o

centrífugos sino también al centrípeto, de lo que pueden resultar modelos de organización territorial del estado distintos; tal y como se discutió en una pasada reunión del Grupo de Trabajo de Historia del Pensamiento Geográfico de la AGE celebrado en Cocentaina en 2018. Su abrupta marcha no permitirá que podamos retomar la deliberación sobre este y otros temas en momentos de asueto, de reflexión y de intercambio de argumentos y pareceres, en su confortable e inspiradora compañía. Pero queda un profundo sentimiento de gratitud, por todo lo compartido, en la memoria y en el corazón.



La "Dehesa de la Villa" en Madrid es uno de los paisajes más vívidos por Miguel Ángel, y por el que habitualmente paseaba. Perteneció a su asociación de vecinos en la que luchó de forma activa y comprometida.

Miguel Ángel Troitiño con el Club de Debates Urbanos

Teresa Arenillas

Presidenta del Club de Debates Urbanos.



Con varios miembros del CDU en un debate del Master de Patrimonio de la ETSAM en La Granja de San Ildefonso

Miguel Ángel Troitiño acompañó al CDU desde el momento de su fundación en 1993, hasta 2020 en una de las últimas charlas previas al confinamiento por el COVID, el pasado 21 de enero del 2020.

No perteneció a sus Juntas Directivas u órganos de dirección, pero siempre estuvo ahí apoyando, asistiendo a los actos cuando ello le era posible, aportando datos concretos y elementos para el debate e interviniendo activamente y con entusiasmo en ellos desde "fila cero" o simplemente desde la sala común.

En 1993 fue uno de los firmantes del proyecto suscrito por 262 profesionales en el "Concurso para la remodelación de la Plaza de Oriente" la primera acción del CDU que, si bien no consiguió todos sus objetivos, al menos mitigó la propuesta municipal inicial de instalar, semienterrado en el centro de la plaza, un gran centro comercial lleno de agujeros, sotanillos y pasarelas y una estación de autobuses subterránea.

Esta acción quedó reflejada en un librito que aún hoy merece la pena ser leído.

De nuevo en 2003 Miguel Ángel apoyó al CDU, aún sin formar parte en este caso del equipo redactor de la propuesta, en su presentación a un nuevo concurso de proyectos, esta vez en relación a la "Remodelación del Paseo del Prado"; concurso que firmaron un grupo importante de profesionales y por el que finalmente obtuvimos un "accésit". Aunque la opción ganadora nos produjo desazón, al menos de momento la actuación quedó en suspenso.

Ambos empeños, en los que se involucró Miguel Ángel, fueron sin duda una oportunidad para consolidar procesos participativos complejos y ahondar en la comprensión y posibilidad, o no, de intervención desde la ciudadanía en realidades problemáticas.

También participó como ponente en debates concretos del CDU, todos ellos sobre el turismo, una de sus últimas ocupaciones y preocupaciones. En el primero, en 2017, bajo el epígrafe "¿El turismo es un gran invento?" debatió junto a Hilario Alfaro, Oscar Perelli y Miguel Sanz y moderado por Fernando Fernández, sobre los límites, oportunidades, y problemas de la actividad turística compatible con otros usos y actividades y con la vida habitual de los propios ciudadanos. El último, en 2020, fue un diálogo entre Miguel Ángel y Dolores Brandis moderado por Francisco López Groh en el que con el título "Turismo en las ciudades: ¿morir de exceso?", entre ambos expusieron de modo exhaustivo la situación de Madrid.



Se unió con entusiasmo en numerosas ocasiones a los homenajes, entregas de premios y fiestas del Solsticio, punto de encuentro festivo anual del CDU.

En una de estas celebraciones del Solsticio, la de 1997, otorgamos el premio al "Compromiso Urbano Colectivo" a la plataforma Dehesa de la Villa en la que también colaboraba de manera activa Miguel Ángel en su incansable actividad de compromiso con la ciudad y con la gente. En el Solsticio de 2019 fue él quien presentó y entregó el premio al "Compromiso Urbano Individual" que en esta ocasión dábamos a "Madrid Central".

Por todas estas cosas y por su exquisita relación de amistad personal, desde el CDU brindamos nuestro homenaje y nuestro recuerdo a Miguel Ángel Troitiño.

A Miguel Ángel Troitiño

Raoul Servert

Amigo de Miguel Ángel Troitiño

Opuesto a colores rancios,
a estridencias, devaneos,
a disputas miserables
y protagonismos feos,
amigo comprometido,
un hombre de piel; entero.

Más bien zurdo en sus ideas,
leal, sabio, no altanero;
solidario en su elegancia,
prieto y gentil compañero,
sin vanidad ni arrogancia,
todo un líder bien austero.

Breve de proporciones,
amplio de perspectiva,
emotivo en sus acciones,
generoso en maestría,
ya te echamos tanto en falta
que duelen noches y días.

Bien conociste -el primero-
en tu cabeza guadañas,
perro negro, perro fiero
que nos comió las entrañas,
dejando desganadas yermas,
trayendo tristes semblanzas.

El agua ya llega al cuello,
y tú sin embargo apartas,
piedra a piedra, seto a seto,
para alejarlo del alma,
para ayudar a tu gente,
cual si la fuerza sobrara.

Tiempos duros nos arrecian,
Miguel, a ti lejos de tu casa.
Y a mí, mi querido amigo,
tan lejos de toda el aurea,
que desde hoy te requiero
llena de magna templanza.

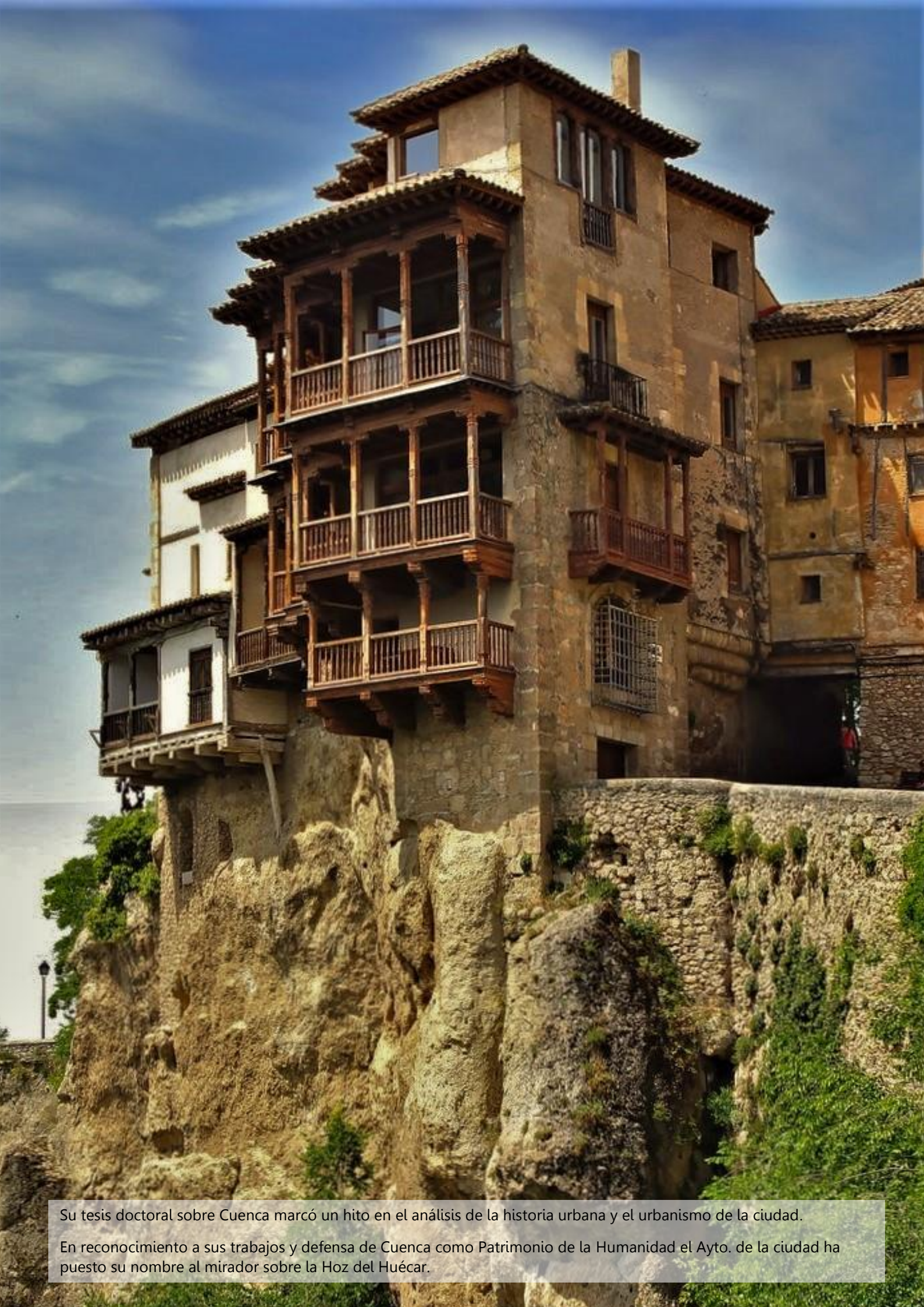
La discreción es asunto
de gente cortés, no mundana,
y sin embargo es ahora
-cuando a tenor de la charla-
puedo decirte afligido
que sin tu ayuda no hay nada.

Cuando se siente el vacío,
cuando caen las palabras,
es hora del compromiso
del que tan bien platicabas,
porque las gentes sensatas
nunca temen al mañana.

Chopos, alisos y sauces,
castaños, nogales, robles,
montes de sierra y piornos,
higueras, manzanos, perales,
balcones en los bancales
que se ofrecen como adornos
de tus grandes Arenales.

Por fin te asomas a Gredos,
a Cuenca, a Madrid y a Soria,
sin recordar tan siquiera
ni al viento, ni a la memoria,
ni a la tierra, ni al paisaje,
que se nos fue Miguel Ángel
con quién hicimos historia.





Su tesis doctoral sobre Cuenca marcó un hito en el análisis de la historia urbana y el urbanismo de la ciudad.

En reconocimiento a sus trabajos y defensa de Cuenca como Patrimonio de la Humanidad el Ayto. de la ciudad ha puesto su nombre al mirador sobre la Hoz del Huécar.

Más de cuarenta años de amistad, compañerismo y dedicación a la geografía con Miguel Ángel Troitiño

Dolores Brandis, Isabel del Río y Julio Muñoz

Universidad Complutense de Madrid

Los orígenes

En la primavera de 1979, con 15 días de diferencia, Miguel Ángel Troitiño, Dolores Brandis e Isabel del Río presentamos nuestras tesis doctorales, dirigidas las tres por Manuel de Terán. También dirigida por él, un año antes, la había presentado su gran amigo y compañero de curso Rafael Mas y cuatro años antes lo había hecho Julio Muñoz. A excepción de éste, que se orientó desde un principio hacia la Geografía Física, el resto escogimos la Geografía urbana, bien estudiando aspectos y barrios de la ciudad de Madrid, bien, como Miguel Troitiño, abordando con el ejemplo de la ciudad de Cuenca la evolución histórica de una vieja ciudad castellana. Con la presentación de nuestras tesis se cerraba la etapa de su elaboración y con ella los años ilusionantes de descubrimiento conjunto de fuentes, técnicas y métodos de investigación que en buena medida aplicábamos a nuestro trabajo de investigación. Fuimos creando, día a día, una especie de laboratorio de ideas, ensayos y propuestas alimentado por cada uno y del que nos beneficiábamos todos. Esta forma enriquecedora de proceder en el ámbito profesional pudo producirse por existir en el pequeño grupo una sensibilidad muy

semejante a la hora de abordar la realidad geográfica, que no era otra que la que nos infundió desde los años de la licenciatura el maestro común, Manuel de Terán, del que Troitiño escribió en 2007, con ocasión de la celebración de su Centenario, lo siguiente: "Fue un profesor singular que causaba sorpresa y admiración, motivaba al alumno, le atraía y le hacía interesarse, incluso obsesionarse, por los problemas y las cuestiones geográficas, debido tanto a su personal forma de leer e interpretar el mundo como a su capacidad para abrir nuevos horizontes de conocimiento". Para Miguel y el grupo de amigos, Terán fue "un profesor brillante y un referente ético".



Miguel junto al Land Rover en el que un grupo de amigos recorrimos las Hurdes en nuestro particular viaje fin de carrera (semana santa de 1971).

En esta atmósfera del quehacer diario iban avanzando nuestras tesis a la par que crecía nuestro mutuo respeto y admiración, y con estas bases surgieron los fuertes lazos de

amistad que perduraron hasta el final. Las cinco tesis, la de física y las cuatro de urbana, dieron lugar a sendos libros. Con mucho, el de Miguel es el que tiene más páginas, primera y singular muestra de una de sus notas distintivas: generosidad y exhaustividad en el trabajo comprometido y bien hecho; no en vano obtuvo el Premio Nacional de Urbanismo de tesis doctorales. Las dedicatorias cruzadas que nos ofrecimos al regalarnos orgullosos nuestras obras publicadas son reveladoras de lo que había significado para todos, el tiempo anterior. Escribimos: "a los buenos amigos y compañeros en las batallas geográficas" (de Miguel a Isabel y Julio); "como recuerdo de un tiempo inolvidable repleto de zozobra, ansiedades y risas que fraguó algo más que una buena amistad" (de Lola a Isabel y Julio); "para mis inmejorables amigos Lola y Rafael, con el deseo de vivir muchos años juntos en un mundo urbano mejor" (de Isabel a Lola y Rafael); o "a Lola y Rafael, dos buenos amigos y compañeros en la búsqueda de explicaciones para los hechos urbanos" (de Miguel a Lola y Rafael).

Otras tareas de responsabilidad y de formación acompañaron a los de la redacción de las tesis y otros compañeros y amigos, todos adscritos a la cátedra de Manuel de Terán, especialmente Eduardo Martínez de Pisón y Nicolás Ortega, participaron en ellas. Fue muy intenso el aprendizaje y adiestramiento que obtuvimos en estos años en Geografía Física. Se lo debemos a la asistencia durante varios años a los cursos de campo sobre Geomorfología que impartía Jesús García Fernández todos los veranos en la comarca palentina de Las Loras, a las clases prácticas de Geografía Física que dirigía Eduardo Martínez de Pisón en colaboración con Julio Muñoz, a los seminarios de Climatología de Antonio Gil Olcina y a los numerosísimos trabajos de campo realizados por Eduardo y Julio para los alumnos de la licenciatura y el doctorado. Estas tareas colectivas de aprendizaje y primeras responsabilidades en la enseñanza universitaria que se nos iban confiando las recordamos como un gran privilegio y con enorme agradecimiento.

Para nosotros constituyó un hito la realización y publicación en 1977 del libro *Los paisajes naturales de Segovia, Ávila, Toledo y Cáceres*, dirigido por Martínez de Pisón y publicado por el Instituto de Estudios de Administración Local. Fue un proyecto pionero en España ideado, proyectado y revisado por el propio Eduardo donde se ponía en práctica el análisis geográfico integrado en cuatro provincias del centro peninsular a través de la delimitación, caracterización y valoración del impacto humano de sus unidades de paisaje natural. Asumimos esta tarea, junto con otras compañeras, con mucho interés y responsabilidad. Julio Muñoz estudió Toledo, Isabel del Río (junto a Ángela Redondo) Cáceres, Dolores Brandis y Miguel Ángel Troitiño Ávila y, por último, Teresa Bullón y Concepción Sanz estudiaron Segovia. Fueron pocos, pero intensos meses de trabajo, de exhaustivos reconocimientos de campo, de recopilación de información, de elaboración cartográfica y de síntesis de resultados. El aprendizaje fue enorme como lo fue también el placer de su realización.



Amigos y compañeros de geografía en un trabajo de campo por tierras sorianas (Calatañazor, mayo de 1971).

Un segundo libro colectivo, *Prácticas de Geografía Física*, tuvo para nosotros una importancia capital en esta primera etapa de formación científica y profesional. En este caso fue la preocupación docente la que guio el proyecto, publicado por Oikos-Tau en 1980 y su realización coincidió con la etapa final de nuestras tesis.

Participamos 12 profesores y elegantemente Antonio Gil Olcina, Eduardo Martínez de Pisón y Julio Muñoz, nuestros maestros en Geografía Física, entraron a formar parte de la relación de autores por orden alfabético. El esfuerzo se centró en la confección de guías prácticas para el comentario de mapas y datos relacionados con el relieve, clima y vegetación. Este trabajo fue también para nosotros muy gratificante en lo personal y muy formativo en lo profesional. Nos lo expresaba directamente Miguel y fue él, con su preocupación temprana hacia la geografía aplicada y la ordenación del territorio el que mejor supo aprovechar e integrar el conocimiento adquirido en Geografía física y Geografía humana durante estos primeros años. Así mismo, la férrea creencia en la integración de la disciplina y su utilidad para la ordenación territorial la puso también en práctica cuando tuvo responsabilidades en las diversas reformas de la especialidad de Geografía en la universidad española y en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense.

Caminos convergentes en el prolongado periodo investigador

A medida que íbamos madurando como investigadores se iban cristalizando nuestras preferencias personales, Julio Muñoz en Geomorfología, Dolores en procesos e historia urbanos, Isabel en economía e industria urbana y Miguel en geografía aplicada y ciudad histórica. A pesar de todo, los límites eran a veces imprecisos, pues para todos uno de los objetivos del trabajo geográfico era la detección de problemas y la propuesta de soluciones y el método más querido el análisis de paisaje. Esta filosofía común es la que nos ha mantenido unidos todo el tiempo y nuestras especialidades han convergido en muchos proyectos e investigaciones.

El trabajo pionero surgió en 1978, antes de que fuéramos doctores. Ganamos el concurso público de la Dirección General del Patrimonio Histórico Artístico del Ministerio de Cultura para llevar a cabo el Inventario del Patrimonio Arquitectónico y Urbanístico de la Provincia de Madrid. Tras un exhaustivo trabajo de campo nos encontramos con un

patrimonio urbano y rural en precario estado de conservación y que debíamos valorar. Desde luego que los conocimientos de Miguel sobre el hábitat rural, puestos de manifiesto en su memoria de licenciatura sobre El Arenal, nos dieron las pautas para poder evaluar este patrimonio correctamente. Los resultados del inventario los divulgamos en tres publicaciones y un Catálogo.

Sin duda, el gran campo de trabajo ha sido la ciudad. Así, a principios de los años ochenta la Fundación de los Ferrocarriles Españoles y Museo Nacional Ferroviario nos invita a participar en la "Exposición y Catálogo Madrid-Delicias. Historia de una estación", encargándonos del texto y paneles acerca de "El entorno urbano de la Estación de Delicias". Hicimos lo que sabíamos y nos interesaba: mostrar el carácter industrial y obrero de este espacio en el sur del Ensanche y la regresión de las actividades tradicionales en los últimos tiempos. Pero no desaprovechamos la ocasión para insistir en la conservación y preservación del patrimonio arquitectónico, que ya habíamos ensayado, y en la necesidad de reforzar los equipamientos socioculturales y las dotaciones en espacios verdes.

Nuestro interés por el Ensanche Sur aumentó. Era un espacio que no tenía historia escrita y merecía ser descubierto y difundido. Y nos pusimos a ello con intensidad. Estudiamos sus orígenes rurales, la instalación del ferrocarril y de las estaciones, las primeras industrias, su conversión en el distrito industrial y obrero de la ciudad, y la desaparición paulatina de la función fabril. Y lo difundimos a finales de los años ochenta en el II Congreso Internacional Vasco y en el III Coloquio de Historia Madrileña.

Los siguientes diez años fueron muy fructíferos. Colaboramos en el documento preparatorio de las bases del Plan Regional de Estrategia Territorial de la Comunidad de Madrid, asumiendo ahora el estudio de los usos del suelo del Área Central de la ciudad. Este espacio era la quintaesencia de lo urbano, de ahí su atractivo y el reto que suponía abordarlo. Albergaba el centro histórico, el financiero, el de negocios, el

administrativo, el recreativo, el cultural y el comercial, amén de una residencia muy contrastada. Pero, además, este mosaico de usos generaba una problemática compleja en la que se identifican intereses enfrentados, conflictos y tensiones por la apropiación del suelo. Expusimos los resultados en el XIII Congreso Nacional de la Asociación de Geógrafos Españoles y en la revista *Ería*.

Y el carácter emprendedor de Miguel empezó a dar sus frutos. Inicia contactos con la Universidad de Guadalajara en México. Felipe Cabrales, al que dirigió la tesis y ya profesor de esa universidad, prepara dos encuentros científicos, en 1991 y 1996, al que nos unimos y cuyos resultados se recogen en dos libros. En el primero, Miguel plantea el que fue el propósito de su quehacer como geógrafo: "La dimensión aplicada y la utilidad social de la geografía". En el segundo, enlaza con sus orígenes de geógrafo urbano y sienta las bases de la que será una de sus tareas más fecundas: "Historia urbana, valoración y protección del patrimonio cultural de la ciudad".

El interés por la realidad de la ciudad histórica le llevó pronto a interesarse por su dimensión turística y consigue dos contratos con la administración del Estado, en 1995 y 1996, al que se incorporan ya sus discípulos más aventajados. Estudiamos las relaciones del turismo con la accesibilidad, el medio ambiente y el desarrollo sostenible. Publicamos el caso de Ávila, donde el turismo estaba en fase expansiva y era necesario prevenir su futura carga y contemplarla en el planeamiento urbanístico. También la revista *Ería* nos ofreció un número monográfico para presentar los resultados más importantes de los estudios, y que Miguel abre con el título "Turismo y desarrollo sostenible en ciudades históricas".

El empeño de Miguel en difundir nuestra labor investigadora, pero también el informarse de primera mano del trabajo de arquitectos, urbanistas, expertos en planificación urbana y gestores culturales, le llevan a preparar en 1997 un seminario con Joaquín García Merchante en Sevilla, cuyos resultados se plasman en el libro *Vivir las ciudades históricas: recuperación integrada y*

dinámica funcional. Sentía la necesidad en conocer experiencias innovadoras en la gestión del patrimonio que hiciese compatible la conservación de los edificios con la pervivencia de un centro vivo y dinámico, integrado en el conjunto de la ciudad y que contribuyera al desarrollo regional.

A partir de este momento Miguel se lanzará de lleno a poner en práctica la dinámica aplicada de su quehacer geográfico, orientada a intervenir en el planeamiento para solucionar los problemas que plantea la inserción del turismo en destinos urbanos patrimoniales. Consigue el contrato con el Patronato de la Alhambra para llevar a cabo el Estudio previo para la revisión del Plan Especial de la Alhambra y Aljares, donde nuestra labor consiste en identificar e interpretar los problemas más relevantes y los factores de tensión que están dificultando su solución.

En 1999, ya con suficientes colaboradores, en buena parte discípulos, constituye el grupo de investigación de la UCM "Turismo, patrimonio y desarrollo". Y en 2006 consigue el proyecto competitivo Turismo cultural: dinámicas recientes y estrategias de intervención en destinos patrimoniales. Y también coordina un curso en la Universidad Internacional de Andalucía que da luz al libro *Ciudades Patrimonio de la Humanidad. Patrimonio, turismo y recuperación urbana*, insistiendo en la aproximación interdisciplinar a las complejas relaciones entre turismo, patrimonio y urbanismo, con el objetivo de que la visión transversal ayude a la interpretación y eficacia en la gestión del turismo.

Y se amplían los contactos con México, ahora con las Universidades de Morelia y de Guanajuato, para establecer una red de investigación que permitiera presentar a la AECIT el proyecto que Miguel tenía en mente "Ciudades patrimonio de la humanidad de España y México: experiencias comparadas de planificación y gestión". El proyecto es seleccionado y comenzamos a trabajar con los colegas mexicanos, publicando los resultados en el libro *Dinámicas funcionales*

del turismo y sus impactos en las ciudades Patrimonio de la Humanidad.

Ya entrado el nuevo siglo Miguel sigue siendo generoso con la geografía. Dirige el sub-proyecto "Estrategias de cooperación y desarrollo territorial en Madrid y Castilla-La Mancha", dentro del proyecto coordinado I+D, Estrategias de cooperación y desarrollo territorial sostenible en España, y acepta coordinar parte del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de la Sierra del Guadarrama que dirige Eduardo Martínez de Pisón. En ambos estudios nosotras le acompañamos, pues la oportunidad de trabajar con él siempre era un privilegio.

La docencia como preocupación constante

Si es dilatado el periodo de investigación conjunta, también lo es el tiempo en que compartimos docencia en cursos de posgrado, 25 años sin interrupción. Esta labor académica, que se inicia en 1987 continúa hasta 2012, sigue de forma intencionada un camino paralelo a la tarea investigadora, pues abría la oportunidad de poder comunicar a los estudiantes los avances de los conocimientos adquiridos.

Esta actividad formativa comienza con la participación en el doctorado del Departamento de Geografía Humana, más tarde transformado en master, en el que profundizamos en el espacio interno de la ciudad y sus transformaciones urbanas, pasando en 1996 a cobrar protagonismo el estudio del turismo urbano, sus impactos en las ciudades históricas, y sus estrategias de desarrollo, planificación y gestión. Y en paralelo nos incorporamos al programa oficial de postgrado del Instituto Universitario de Ciencias Ambientales de la UCM. En este caso decidimos desde el primer momento encaminar la docencia hacia el estudio del turismo en destinos patrimoniales, habida cuenta de la variada formación académica de los estudiantes. Los trabajos de campo, siempre presentes, nunca repetitivos y que preparábamos con entusiasmo e intensidad, nos permitían examinar más detenidamente las ciudades o

barrios visitados y adquirir nuevos puntos de vista.

Sin duda la actividad que más ha preocupado y a la que más tiempo ha dedicado Troitiño es la enseñanza universitaria: preparar e impartir clases, diseñar prácticas y dirigir trabajos de licenciatura, grado, máster o doctorado, pasando muchas horas en la facultad todos los días, ha sido su vida -y la nuestra- a lo largo de la carrera académica que con él hemos compartido, codo con codo. Ha sido esta convivencia mantenida durante décadas en el piso 12º de la Facultad de Geografía e Historia de la Complutense, acompañada de un intercambio permanente de experiencias docentes y de noticias personales, la que ha hecho que nuestra relación haya llegado a un nivel en el que han tenido el mismo peso el compañerismo académico y la familiaridad. Cada jornada, al llegar, nos visitábamos en nuestros despachos (que siempre han sido prácticamente contiguos) para compartir informaciones sobre la marcha del curso y contarnos cómo nos iban las cosas; a media mañana, tomando café en el bar de profesores -acompañados casi siempre de colegas más jóvenes-, hacíamos un intercambio de impresiones y opiniones y valorábamos la situación de los estudios de Geografía en la Facultad e incluso intentábamos llegar a una postura común en relación con ella; y, al marchar bien avanzada la tarde, Miguel siempre tenía unas palabras de despedida para quienes aún seguíamos en nuestros despachos. Puede parecer una rutina, similar a la de otros grupos de profesores, pero en el período que compartimos con él se sucedieron tantos cambios en el contexto académico, en la Universidad y en nuestra disciplina que constantemente nos enfrentamos con situaciones y problemáticas nuevas. Ante ellas Miguel tomó siempre una postura responsable, activa y práctica y no dejó de participar, con ideas claras y mucha firmeza, en la política universitaria.

Los cuatro compañeros de la Complutense participamos en ella, pero Troitiño lo hizo en mayor medida: se implicó sin descanso, personalmente y como cargo representativo, en todos los estudios, las discusiones y las

comisiones buscando siempre lo mejor para la Geografía y su enseñanza universitaria cuando hubo que adaptarla a la Ley de Reforma Universitaria, a Ley Orgánica de Universidades o al Espacio Europeo de Educación Superior ("espacio Bolonia"). En algunos casos trabajamos juntos (por ejemplo, recientemente, en la puesta en funcionamiento del Programa de Doctorado en Geografía) y en otros le propusimos ideas y lo apoyamos en los órganos responsables. Somos testigos de la importancia de su labor en este campo, que no suele dar muchas satisfacciones y que él asumió por sentido de la responsabilidad y por amor a la universidad y a la Geografía.

La pertenencia a departamentos diferentes (Julio al de Análisis Geográfico Regional y Geografía Física; y Miguel, Dolores e Isabel al de Geografía Humana), con campos docentes cada vez más especializados y la dedicación de cada uno a las materias o asignaturas más acordes con sus intereses no significaron nunca un obstáculo para el debate, el intercambio de experiencias y la colaboración en el campo de la enseñanza de nuestra disciplina y la planificación docente. Porque nuestro acuerdo básico sobre el contenido de la Geografía y el valor de su enseñanza, fundado en nuestras primeras experiencias universitarias, en nuestro permanente diálogo y en nuestro muy frecuente contacto con los territorios y los paisajes mediante el viaje –tan apreciado y cultivado por Miguel Troitiño– han sido más fuertes que las fronteras administrativas.

El gozo del viaje geográfico

Es bien sabido entre los geógrafos el placer que nos proporciona a casi todos viajar. Nuestra profesión ha servido de excusa muchas veces para con la maleta o la mochila al hombro ponernos en camino, olvidar lo que dejamos atrás y aventurarnos con alegría hacia lo desconocido.



Grupo formado por amigos y compañeros del Seminario del Instituto del paisaje (Soria, noviembre de 2018).

En la escuela de Terán, heredera de la Institución Libre de Enseñanza, donde la práctica del excursionismo se vinculaba con la idea moderna del paisaje, el viaje y el trabajo de campo estaban incorporados como el mejor método docente para entrar en contacto con la realidad geográfica, para penetrarla e identificarse con ella. Desde la situación de alumnos o jóvenes profesores, Manuel de Terán y Eduardo Martínez de Pisón nos deslumbraron desde el principio con esta forma de hacer geografía. Con sus dotes magnéticas de comunicación nos enseñaron la forma adecuada de dirigir la mirada al paisaje, de diferenciar sus componentes y de interrogarnos sobre lo que hay detrás de su imagen. El poder diferenciar, a través de la observación del caserío, el centro histórico del ensanche de una ciudad o, a través de la disposición de los estratos, un anticlinal de un sinclinal colgado, en el relieve plegado, nos hizo sentirnos diferentes y la dimensión de geógrafos empezó a prender en nosotros. Lo más importante, caló la técnica del trabajo de campo de tal manera en nosotros que no dejamos de cultivarla en todas las circunstancias: en la docencia, en la investigación y hasta en los viajes privados.

Al escribir Miguel sobre Terán, en 2007, recuerda con admiración y gran afecto las salidas que hacía el profesor con los estudiantes por Madrid, como fue el caso de la subida a la azotea del edificio de Telefónica en la Gran Vía para mostrar y explicar la organización y las transformaciones de la zona central de la ciudad, o el viaje de una semana que Terán organizó en la primavera de 1974 por Europa y al que fuimos algunos de nosotros. Cuenta que las paradas que se hacían a lo largo de esa semana se localizaban en lugares estratégicos de los Alpes y en las zonas centrales de las ciudades para conocer sus paisajes con explicaciones escuetas y utilizando mapas y planos.

Los trabajos de campo y excursiones que hicimos con Miguel en las casi cinco décadas fueron numerosísimos. No tiene cabida enumerarlos. Al diseñar los contenidos de asignaturas comunes en la licenciatura, doctorados y másteres, la elección del espacio a estudiar como laboratorio experimental, la recopilación de materiales, el diseño de recorridos y la preparación previa por nuestra parte eran tareas centrales en nuestra docencia. Y disfrutábamos mucho en el tiempo de la elección y preparación, y después en la realización con los estudiantes. Para Miguel, el placer en esta tarea era inmenso y había que frenarle sutilmente en sus densísimas y acertadas explicaciones sobre el terreno si queríamos llevar a cabo lo acordado. Lo mismo pasaba con los recorridos y viajes que acompañaron siempre a nuestras investigaciones.

Hay una dimensión lúdica y profesional del trabajo de campo y del viaje que ha estado siempre presente en nosotros, y es la fotografía. Era norma que cada faz de la

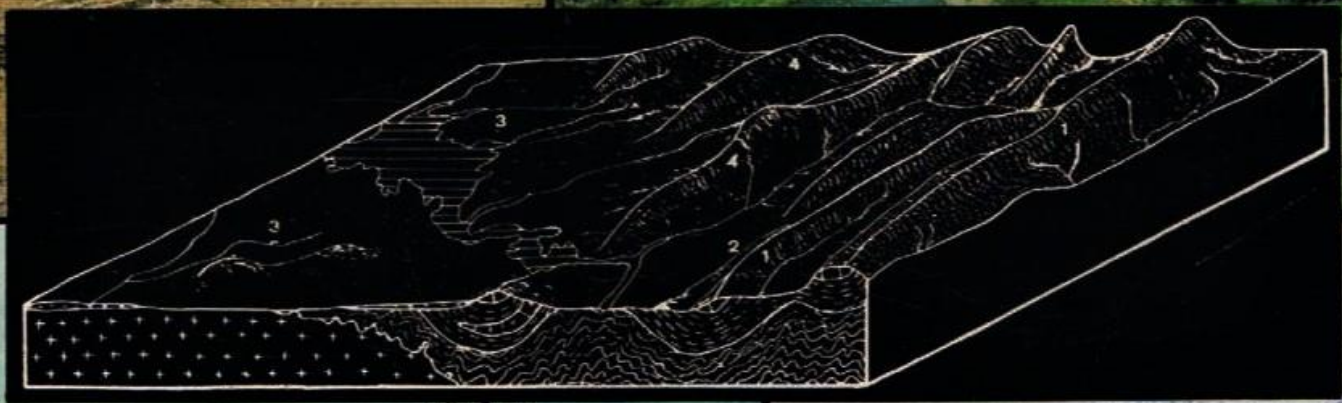
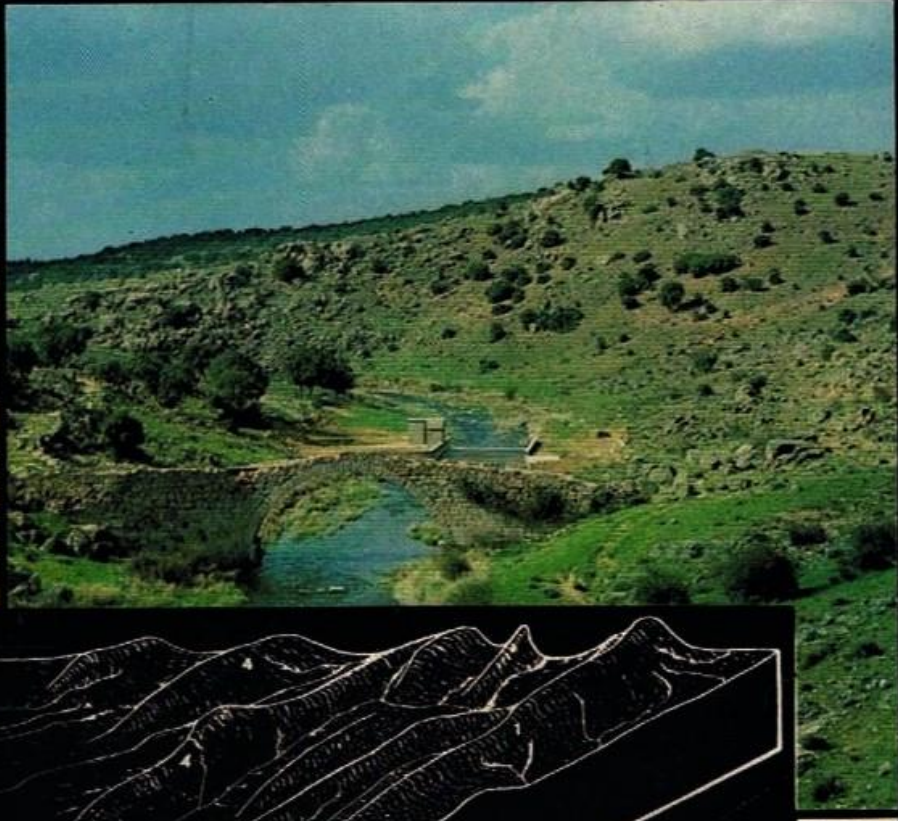
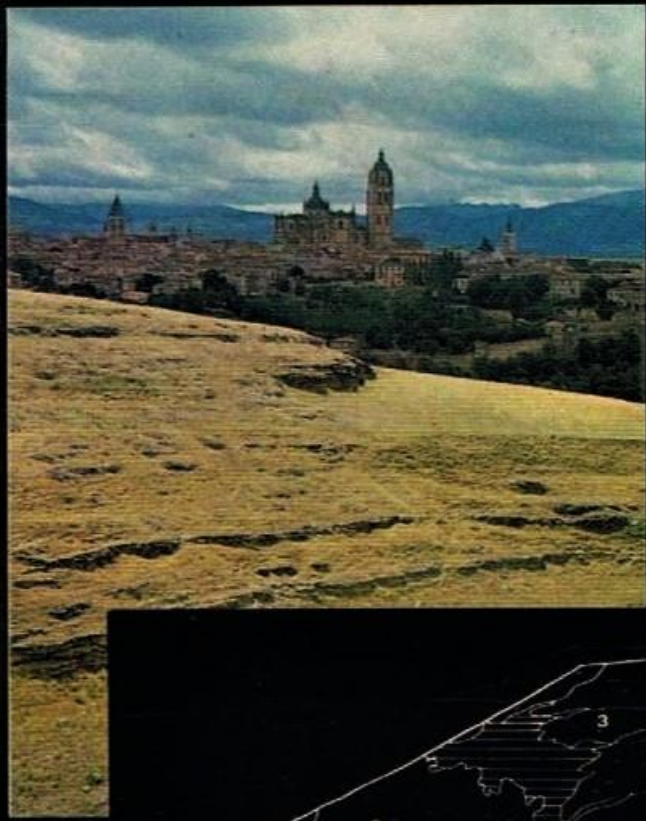
realidad geográfica que observábamos se guardaba en una imagen, material que empleábamos en las clases y en los trabajos escritos. En todos nuestros documentos solemos incorporar tantas fotos como se nos permita y así hemos actuado siempre. Nuestras tesis ya lo reflejaron. Miguel, además de figuras, planos e imágenes históricas, incorpora 130 fotografías realizadas por él. Pocos edificios, calles y rincones de Cuenca han escapado de su mirada y su máquina en los recorridos urbanos que realizó en la década de los setenta del siglo pasado. Constituyen hoy todo un documento histórico para la ciudad. La curiosidad de Miguel ante la vida y el paisaje ha sido inmensa, llena de contagiosa jovialidad. Todo era digno de ser señalado, estudiado y guardado en imágenes que encierran su alma, que llevan su sello personal. Su archivo fotográfico de cincuenta años es ingente, es el legado de un gran geógrafo, de una persona con especial sensibilidad hacia el mundo, de un gran amigo.

Los tres últimos años hemos viajado los cuatro, a mediados de noviembre, para participar en el Seminario del Instituto del Paisaje de la Fundación Duques de Soria. En la vieja ciudad castellana hemos compartido alojamiento, desayuno, comida y cena, hemos paseado, hemos debatido los resultados de nuestras investigaciones y hemos hecho una excursión de día completo, acompañados de colegas y amigos. Nadie podía imaginar que la excursión a la Ribera del Duero soriana de 2019 iba a ser la última en la que Miguel iba a estar con nosotros. Nos quedan su recuerdo y sus fotografías.

Los paisajes naturales de SEGOVIA · AVILA · TOLEDO · CACERES

Estudio geográfico

DIRIGIDO POR EDUARDO MARTINEZ DE PISON - Instituto de Estudios de Administración Local



En este libro, dirigido por Eduardo Martínez de Pisón, y publicado por el Instituto de Estudios de Administración Local en 1977, Miguel Ángel Troitiño junto a Dolores Brandis fueron los encargados de la redacción de los contenidos concernientes al territorio de Ávila.

Amistad, colaboración y entendimiento.

Pongamos que hablo de Miguel Ángel Troitiño

Alfonso Álvarez Mora
Catedrático Universidad de Valladolid.
Profesor Emérito

Han pasado casi cincuenta años desde que nos conocimos, Miguel Ángel y yo, en aquel remanso de libertad que se disfrutaba en el Colegio Mayor Chaminade. Eran los años setenta, aquellos en los que comenzábamos a vislumbrar el descalabro de la dictadura, y cuando nuestros movimientos se desperzaban de su largo letargo inquisidor, no por eso menos eficaces en su militancia antifranquista. Al final pudimos olvidarnos de todo aquello, aunque nuestras esperanzas se imaginaban algo mejor, ya que acabar con tanto retraso histórico no era fácil en una España empeñada en mirar siempre a sus demonios ancestrales, los que nunca dejaron de golpearnos con sus insidiosas llamadas al orden.

Comentarios estos, con los que no pretendo otra cosa que ambientar el comienzo de nuestra amistad, aquella que surgió fuera de ataduras disciplinares, aunque era evidente que ambos éramos, por entonces, dos estudiantes, de Filosofía y Letras y de Arquitectura, sin más objetivos que movernos en un mundo profesional con la mayor honestidad posible. Pero nuestro lenguaje se expresaba mucho mejor

inmiscuyéndonos por aquellas sendas que pretendían abrirse a una España más libre, y con más sentido de la responsabilidad, de cara a superar las desigualdades que se incubaron durante el franquismo, y que heredamos con toda impunidad. Estos deberían ser nuestros objetivos "disciplinares". Y así, creo, que fueron, tanto para él como para mí.



Mi relación con los geógrafos ha sido muy especial, motivado por el hecho que, desde la arquitectura, no encontraba los medios adecuados para comprender la ciudad, objetivo éste que, desde sus inicios, condujo mis intereses disciplinares más evidentes.

Nunca me han gustado los arquitectos, sobre todo por esa manera de acercarse al conocimiento de la ciudad como si de un objeto neutro se tratase, para jugar con él desde la inquisidora idea del "proyecto". Siempre proyectando la ciudad, nunca comprendiéndola. Debo decir, sin embargo, como arquitecto que soy, que siempre he vivido con esta contradicción, haciendo correr por mis venas la sangre envenenada del enemigo. Menos mal que estaban los geógrafos para salvarme, sobre todo, aquellos que habían seguido la senda marcada por D. Manuel de Terán, entre los cuales, Miguel Ángel Troitiño, ocupó un lugar de privilegio.

Desde mis primeros pasos en el campo de la investigación, también, desde que comencé a recorrer, con torpe caminar, las vicisitudes de la enseñanza universitaria, conté con el arropamiento, que es tanto como decir, con la comprensión, de los geógrafos noveles que, por entonces, iniciaban, de la misma manera que me ocurría a mí, sus pedaleos por la universidad. Me estoy refiriendo, a personas como Rafael Mas, Pepe Estébanez, Aurora García Ballesteros, Lola Brandis, Manuel Valenzuela...etc., pero, sobre todo, a Miguel Ángel Troitiño. Todos ellos tenían en común, algunos más que otros, el haber germinado del tronco intelectual del Profesor Terán. Recuerdo, en este sentido los Cursos de Doctorado que impartía dicho Profesor, en la Facultad de Filosofía y Letras, Departamento de Geografía de la Complutense, sobre una materia que el propio Terán se encargó de introducir y difundir por España. Me estoy refiriendo a la "*Geografía Urbana*". Recordemos, en este sentido, la obra del Profesor Bosque, discípulo de Terán, "*Geografía Urbana de Granada*", como estudio pionero en esa materia.

Arropamiento y comprensión, digo, por parte de estos geógrafos noveles, que tuvo su correspondencia en mi apreciación recíproca. Yo entendía y me interesaban sus trabajos,

del mismo modo que a ellos les interesaban los míos.

Encontraba en sus investigaciones, como la que desarrolló Rafael Mas sobre el Ensanche de Madrid, o en la Cuenca, de Miguel Ángel, lo que no había manera de percibir desde presupuestos disciplinares desarrollados desde la Arquitectura. Mis lecturas-estudios de ciudades, tal y como se estaban concibiendo desde la Geografía, se convirtieron, a partir de entonces, en mis referentes prioritarios. Y ello cobró, si cabe, más importancia, por cuanto estos estudios, y Miguel Ángel fue, quizá, el que los dotó de mayor alcance, desbordaron los iniciales planteamientos, excesivamente descriptivos, que el propio magisterio de Terán, no sin sentido crítico, pudo impulsar. Estos nuevos geógrafos, a los que identifiqué con la generación que se formó en Madrid, en las universidades Complutense y Autónoma, a partir de los años 70, inauguran investigaciones que tenían por objetivo no tanto la descripción de un fenómeno, territorial en nuestro caso, como la comprensión de una "*complejidad espacial*" resultado de las relaciones que se producían, necesariamente, entre "*espacio y sociedad*". Sin ser estudios marxistas, sí que respondían, en cierta manera, a lo que Marx argumentaba, diciendo que, "*...la primera premisa de toda historia es, naturalmente, la existencia de individuos vivientes... El hombre mismo se diferencia de los animales a partir del momento en que comienza a producir sus medios de vida... Al producir sus medios de vida, el hombre produce indirectamente su propia vida material. El modo cómo los hombres producen sus medios de vida depende, ante todo, de la naturaleza misma de los medios de vida con que se encuentra y que se trata de reproducir. Este modo de producción no debe considerarse solamente en cuanto es la reproducción de la existencia física de los individuos. Lo que son estos individuos coincide, por consiguiente, con su producción, tanto con lo que producen como con el modo cómo lo producen*"⁴.

⁴ Marx y Engels, "*La Ideología Alemana*". Escrita antes del "Manifiesto". Edición en castellano de Ediciones Pueblos Unidos de Montevideo (Uruguay) y Ediciones Grijalbo, S.A, de Barcelona.1970).

Si añadimos, a esto, que uno de esos "*medios de vida*" es, sin lugar a duda, el espacio que habitamos, huelga decir la importancia que adquieren estos estudios geográficos preocupados del conocimiento, en nuestro caso, del "*territorio de la ciudad*".

Esto fue lo que aportaron estos estudiosos de la Geografía, de la Geografía Urbana, como así lo sentí de la mano de Miguel Ángel Troitiño, y que, a mí, personalmente, me hicieron comprender muchos otros aspectos a tener cuenta en los análisis urbanos que la Arquitectura era incapaz de ofrecerme. Lo más destacado de estos geógrafos noveles fue el esfuerzo intelectual que llevaron a cabo para abandonar las connotaciones originarias de su disciplina, excesivamente descriptivas, lo que no indicaba, necesariamente, ausencia de análisis críticos, como el propio Pierre George lo testifica. Lo que aportaron, realmente, fue reconsiderar la visión de un observador, que tan sólo boceta un apunte, por aquella otra que indaga a propósito del porqué de la forma de un lugar. Es así como Migue Ángel no titula a su tesis "Geografía Urbana de Cuenca", como quizá pudieron sugerirle, sino "*Cuenca: Evolución y crisis de una vieja ciudad castellana*". No se trata de "describir" a la ciudad de Cuenca, sino de conocer las razones de su existencia, de su evolución, bien entendido que dicho proceso no está ausente de crisis; más aún, necesita de esos momentos de incertidumbre para indagar sobre sus causas, para que el trabajo emprendido se vea impulsado desde sus propias contradicciones.

Esta es la base científica sobre la que caminó la trayectoria investigadora de Miguel Ángel Troitiño, al menos, así es como yo la aprecio. Lo demás, lo que siguió, que fue mucho y muy importante, no fueron más que, o nada menos que, variaciones sobre una misma forma de pensamiento que han ido tomando, como objeto de estudio, multitud de temas que son los que han ido modelando el cerebro de un investigador como él lo fue. De la ciudad, como "*realidad espacial en movimiento*", pasa a su consideración como "*patrimonio*", lo que, inevitablemente, le hace interesarse por los "*centros históricos*", otro punto en común que nos proporcionó

inolvidables discusiones muy lejos de la discordia, al contrario, confluyentes en sus aspectos más importantes. De su interés por los "centros históricos", sin embargo, y con la voluntad, quizá, de atacar las causas de su degradación, se desliza por un camino poco comprensible para mí, aquel que supuso su esporádico paso por el Planeamiento Urbano, aunque pronto lo abandonó para inmiscuirse en lo que más ha identificado su carrera como investigador. Me estoy refiriendo al estudio que relaciona "patrimonio" y "turismo", en un intento por hacer prevalecer la presencia de aquel en un mundo que se siente devorado por la industria del turismo.

En medio de todo esto, digo, se produce un hecho que no llegué a entender del todo, y ante el cual, el propio Miguel Ángel, lo que deduzco de conversaciones mantenidas con él, no mostró, al final, la satisfacción debida. Mientras yo buscaba en la Geografía, en esa disciplina que había abandonado los ejercicios descriptivos para embarcarse en buscar el porqué de los "asentamientos humanos", la ciudad entre otros, apartándome, en un acto de renuncia, de los métodos que me ofrecía la disciplina de la Arquitectura, por sus posiciones científicas reaccionarias, mientras yo abandonaba todo esto, digo, haciendo de la Geografía mi nuevo referente científico, hete aquí que mis amigos los geógrafos, Miguel Ángel entre ellos, abrazan la práctica del Planeamiento Urbano, colaborando, como miembros del Equipo Técnico correspondiente, con aquellos arquitectos que, bajo mi punto de vista, desconocían lo que era una ciudad, menos aún, lo que significaba el término "territorio". Nunca entendí esta actitud, la cual no sólo fue asumida por el propio Miguel Ángel, sino que se propagó por casi todos los Departamentos de Geografía de España, adoptándose su nueva denominación, en muchos de ellos, como Departamentos de Geografía y Ordenación del Territorio.

Pasada esta fiebre, asistimos, posiblemente, a la mejor versión de su quehacer como investigador. No tengo argumentos para mostrarlo con toda su veracidad, pero esas preocupaciones por presentar una nueva

idea de "patrimonio", siempre, en un contexto territorial, la estaba elaborando en paralelo a unos encuentros previos que se produjeron, al menos, en tres ocasiones, entre José María Ureña, yo mismo y el propio Miguel Ángel. Dichas reuniones, a petición del Profesor Ureña, las mantuvimos en su despacho de la Complutense, y su objetivo era preparar las bases metodológicas que estructurasen un Proyecto I+D+I en el que se abordaría la temática que titulábamos, de forma general, "Conjuntos Históricos y Región Metropolitana de Madrid". Esto sucedía en 2014, dando como primer resultado, y con el objetivo de aquilatar, aún más, los resortes teóricos que deberían urdir la trama metodológica del citado I+D+I, unas jornadas en las que se plantearían, por expertos nacionales e internacionales, todos y cada uno de los aspectos a considerar en dicho Proyecto de Investigación. Jornadas que se celebraron a lo largo del año 2014, tomando como sedes las ciudades que, de alguna manera, considerábamos que conformaban una hipotética "Región Metropolitana de Madrid". Nos referimos a Segovia, Toledo, Ávila, Cuenca...etc. Miguel Ángel estuvo presente en la sesión que se celebró en Cuenca, sesión dedicada a "Intervenciones en ciudades con Conjuntos Históricos en Áreas de Influencia Metropolitana. Cuenca y Experiencia Inglesa". Tal fue la importancia que le dimos a estas Jornadas, que reunimos todas las intervenciones que tuvieron lugar en ellas con el objetivo publicarlas en la Revista Ciudad y Territorio, a manera de un número monográfico, bajo el título de "Sistemas Patrimoniales Territoriales en Regiones Urbanas y Áreas Metropolitanas", número que fue coordinado por el propio Miguel Ángel.⁵

Fue durante la preparación de estas Jornadas, y en paralelo a la elaboración del Proyecto I+D+I citado, cuando escuché, por primera vez a Miguel Ángel, su concepción a propósito de los "Conjuntos Patrimoniales". Idea que desarrollaría, poco tiempo después, y con la profundidad deseada, en el Grupo de Investigación, fruto de la concesión de un Proyecto I+D+I, similar, en contenidos, al que

me he referido, y al que denominaron "Los Conjuntos Patrimoniales como Activos Turístico de la Comunidad de Madrid. Problemas y oportunidades en perspectiva territorial". Recuerdo asistir a la presentación de este Grupo de Trabajo, por invitación expresa de Miguel Ángel, un año después, en 2015. Preparación del Proyecto I+D+I, Jornadas sobre Conjuntos Históricos y Región Metropolitana de Madrid y Grupo de Investigación Turismo, Patrimonio y Desarrollo, por tanto, se encontraron en una continuidad, de tal manera que uno llevaba al otro.

Me siento, en este sentido, un privilegiado por haber asistido al nacimiento de este concepto que tanto estaba contribuyendo a aclarar al ya clásico de "patrimonio", incorporando esa componente territorial que no acababa de ser asumida por cuantos se han dedicado a este campo. Unos años más tarde, en 2017, y con motivo de un Taller de Urbanismo que organizamos en la ciudad de Frómista, y al que invitamos a Miguel Ángel, nos deleitó con una conferencia en la que, una vez más, desbrozó ese concepto de "sistema patrimonial territorial" en el que seguía trabajando. La conferencia en cuestión trataba el tema de "Territorios/Conjuntos Patrimoniales como nuevos referentes en la captación y valoración de los bienes patrimoniales", presentada por él en nombre del "Grupo de Investigación Turismo, Patrimonio y Desarrollo".



No sería honesto por mi parte, si no dijera lo que, tantas veces, le he comentado a Miguel Ángel, a propósito de mis dudas sobre el

⁵ Revista Ciudad y Territorio, nº 184. 2015.

papel que puede representar, y debe representar, la "*actividad turística*" en la conservación y "*valoración*", en nuestro caso, del "*sistema patrimonial territorial*". Este concepto, le decía yo a Miguel Ángel, puede ser que sea el más correcto para entender, analizar, conocer, el alcance de nuestra riqueza patrimonial, incluso para proponer cierto encauzamiento racional del consumo territorial que se realiza a través de la actividad turística, pero esta, en cualquier de sus manifestaciones, es depredadora con el ambiente que contamina. Lo que hay que cambiar, donde hay que intervenir, no es tanto en el "territorio" como en el comportamiento de aquellos que lo utilizan, de aquellos que lo utilizamos y consumimos.

Hacer mención, por último, a las hermosas palabras que me dedicó en el último mensaje que recibí de él, allá por la primera quincena del mes de marzo, probablemente días antes de que ingresara en el hospital donde se dejó la vida, y en las que se dejaba ver más la amistad que aquello que, realmente, yo merecía con tan halagadores comentarios. Se trataba de la contestación que me daba a un nuevo libro escrito por mí, que le envié, como siempre sucedía cuando se presentaban ocasiones como esta. Unos días antes, mediados de febrero, la casualidad hizo que nos encontrásemos en Madrid, concretamente, en la Dehesa de la Villa, donde habíamos ido para estar con unos amigos. Un paseo después de comer permitió ese encuentro. Fue la última vez que nos vimos.

CIUDAD Y TERRITORIO ESTUDIOS TERRITORIALES **CyTET**



Vol. XLVII. Cuarta época **Nº 184** verano 2015



“Territorio y sistemas patrimoniales: La Región urbana de Madrid”

Revista Ciudad y Territorio. Número monográfico, coordinado por Miguel Ángel Troitiño. Sistemas patrimoniales territoriales en regiones urbanas y áreas metropolitanas.



Miguel Ángel Troitiño.

Nuestro trabajo en común

Teresa Arenillas / José Alberto Burgués
Arquitectos

Hacia mediados de los años 70 del siglo XX, la Sierra de Gredos sufría la amenaza de una operación especulativa, una urbanización en Hoyos del Espino que alcanzaba la cumbre de la Mira a 2.343m y se suponía comienzo de las que vendrían a continuación, haciendo temer una rápida degradación de la Sierra. Esto motivó la reacción de más de 200 científicos e intelectuales, conocedores y amantes de este territorio, que suscribieron una propuesta de declaración de Parque Nacional entregada a la administración en junio de 1975, con el silencio por respuesta.

A la cabeza de la redacción de la propuesta de Parque estaban Eduardo Martínez de Pisón y Miguel Arenillas y para analizar la situación crítica en la que se encontraba la Sierra desde el punto de vista humano se apoyaron en gran medida en un informe elaborado por Miguel Ángel Troitiño que, a pesar de su juventud, ya entonces era un experto en la Geografía rural de Gredos y en la agricultura de montaña, tema que le acompañaría durante un largo período.

Destacaba Miguel Ángel en este estudio la crisis de los modos de vida de montaña a la

que se unía la actuación depredadora de grupos especulativos que modificaban el uso del espacio en beneficio particular ajeno a los habitantes de la zona.



En ruta hacia el "Paisaje agavero y antiguas instalaciones industriales del tequila". Parada en el ingreso al pueblo El Arenal (México), homónimo al lugar de nacimiento de Miguel Ángel. 23 de noviembre de 2017 (Foto: Luis Felipe Cabrales).

Destacaba Miguel Ángel en este estudio la crisis de los modos de vida de montaña a la que se unía la actuación depredadora de grupos especulativos que modificaban el uso del espacio en beneficio particular ajeno al de los habitantes de la zona.

Aquella urbanización no se hizo, pero tampoco se declaró el Parque Nacional.

Ya en 1985, siendo director General del ITUR Juan Zumárraga, ese organismo convocó un concurso con el título "Estudio Previo de Directrices y Planes Especiales de la Sierra de Gredos" y fue entonces cuando conocimos a Miguel Ángel. Porque Miguel Arenillas y Eduardo Martínez de Pisón decidieron presentarse al concurso y para ello formaron un equipo de geógrafos, ingenieros y arquitectos del que tanto Miguel Ángel como nosotros formamos parte. Ganamos el concurso, y llevamos a cabo un magnífico trabajo de colaboración y aprendizaje entre profesiones diversas pero muy bien avenidas.

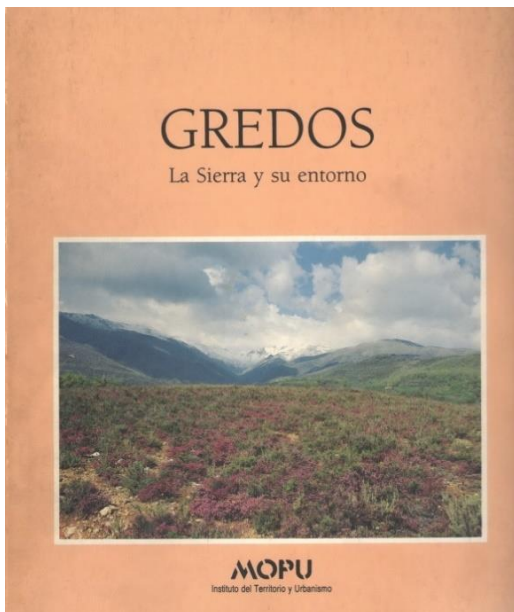
El "gran maestro" que nos hizo comprender a todos de una manera diferente el medio físico fue sin duda Eduardo, pero nuestro trabajo diario estuvo muy vinculado a Miguel Ángel, y su conocimiento de las bases socioeconómica y de usos del suelo nos ayudó mucho en el análisis de asentamientos que era nuestra tarea.

Entre todos, pero con la labor insistente de Miguel Ángel, conseguimos una magnífica metodología basada en unidades "ambientales", similares a lo que luego se llamarían "unidades de paisaje", que nos permitió hacer las propuestas oportunas.

Este trabajo casi inicial para nosotros y de construcción de conocimiento y amistad, quedaría finalmente plasmado en una publicación encargada por el MOPU en 1988, editada en 1990 y coordinada desde el ITUR por Fernando Aragón, con el título "Gredos: La Sierra y su entorno", publicación cuya portada se reproduce y que, no sin dificultad, conseguimos firmar con unas caricaturas de Eduardo Martínez de Pisón que reproducimos a continuación, porque en ellas quedamos perfectamente identificados cada uno de nosotros y específicamente Miguel Ángel.

Proseguimos a partir de ahí una intensa amistad y colaboración en trabajos diversos en los que estarían presentes ya casi todos los argumentos desarrollados por Miguel Ángel a lo largo de su carrera: las áreas desfavorecidas de montaña, el mundo rural, el patrimonio material e inmaterial, el turismo, el desarrollo equilibrado y sostenible.

Caricaturas realizadas por Eduardo Martínez de Pisón.
Geógrafos: Eduardo Martínez de Pisón y Miguel Ángel Troitiño. **Ingenieros de Caminos:** Miguel Arenillas y David Juez. **Arquitectos:** Teresa Arenillas y José Alberto Burgués.



INGENIEROS - ARQUITECTOS - GEOGRAFOS

Así, en 1987 llevamos a cabo juntos, por concurso de la Consejería de Obras Públicas y Ordenación del Territorio de la Comunidad Autónoma de Castilla y León con el título "Estudio del Medio Físico de Ávila" y "Estudio del Medio Físico de Segovia", sendos trabajos que supusieron el recorrido minucioso de ambas provincias con análisis territoriales que comprendían no solo lo físico sino también lo económico social y cultural y a los que se incorporaron las geógrafas Concha Sanz y Teresa Bullón que también tomarían parte en el trabajo de Gredos y en algunos posteriores.

Estos trabajos, con gran empeño de Miguel Ángel, se publicaron en 1989 con el título "Análisis del Medio Físico, delimitación de unidades y estructura territorial de la provincia de Ávila" y lo mismo para Segovia. También de 1987 fue el concurso ganado para el "Plan Especial de Regulación de los Usos del Suelo en los Picos de Europa", convocado por la Consejería de Ordenación del Territorio, Vivienda y Medio Ambiente del Principado de Asturias. Fue un trabajo similar al de Gredos al que se incorporaron otros geógrafos de la zona como Manuel Frochoso y Felipe Fernández y en el que de nuevo los recorridos por el territorio con el magisterio de Eduardo fueron inolvidables.

En este caso Miguel Ángel hizo menos trabajo de campo y más de estudio, pero estuvo ahí, con su trabajo incansable de concreción y sistematización.

En 1989 ganamos un concurso convocado por la Consejería de Política Territorial de la Comunidad de Madrid para la redacción de las Normas Subsidiarias de El Atazar, Robledillo de la Jara, Cervera de Buitrago y Patones, todos ellos pueblos de la Sierra Norte de Madrid y obviamente contamos con Miguel Ángel para el análisis socioterritorial y de medio físico. Se trataba de municipios con una problemática muy característica de núcleos rurales de montaña en los que de nuevo se manifestaban los diversos problemas de trabajos anteriores, aunque cualificados de manera específica.



Foto de El Arenal. 1994. Autor Luis Felipe Cabrales

En ese mismo año ayudamos a Miguel Ángel a llevar a cabo su casa de El Arenal con el concurso de su padre, casa para la que este último desde luego tenía muy definidas sus propias ideas, y sobre todo disfrutamos de su hospitalidad y de ese valle magnífico del Arenal y del Barranco de las Cinco Villas.

Y a partir de todos estos trabajos en común mantuvimos una fuerte amistad y colaboración estrecha participando juntos en diversas comunicaciones y ponencias para jornadas y congresos diversos durante 1986, 1987 y 1988. Posiblemente la última de aquellas colaboraciones fue la participación directa en el Coloquio Hispano Francés sobre la Supervivencia de los Espacios Naturales en febrero de 1988 en Madrid.

Después, quizá, nuestros respectivos trabajos siguieron caminos diversos, aunque la amistad, colaboración en cada trabajo de planeamiento, intercambio de opiniones y comunicación, se mantuvo siempre y también nos fuimos reencontrando en actividades sociales y profesionales distintas como las del Club de Debates Urbanos, FUNDICOT o las variadas solicitudes vecinales o de grupos ciudadanos diversos.

Sirva este pequeño recorrido por nuestros trabajos en común como homenaje y recuerdo a Miguel Ángel, a su sentido ético, a su ánimo incansable de trabajo, a su amistad.



Apuntes de campo de Eduardo Martínez de Pisón para la caricatura de Miguel Ángel Troitiño en la firma del libro de Gredos. 1989

Archivos compartidos, sobre rehabilitación de la "Ciudad Alta" de Cuenca

Francisco Pol

1. El Estudio Piloto de Rehabilitación de la ciudad alta de Cuenca, en 1980, concitó una "larga amistad" y muchos encuentros e intercambios de atenciones, profesionales y también políticas, con Miguel Ángel Troitiño. Ese trabajo fue promovido por el MOPU, junto a otros similares en varios cascos del país, con la intención de analizar sus condiciones urbanas y sociales y de indicar métodos e instrumentos para afrontar políticas de rehabilitación, que, como es bien sabido, eran entonces inexistentes. Con esa perspectiva, los equipos tenían características interdisciplinarias, incorporando arquitectos y urbanistas, sociólogos y demógrafos, geógrafos, economistas e ingenieros. El Equipo de Cuenca, que yo coordinaba, contó así con los trabajos de otros arquitectos – Javier Aguilera, Rafael Pina, Jaime Lafuente-sociólogos e ingenieros, como Vicente Gago, en su doble condición profesional, y Miguel Ángel Troitiño, con su documentado conocimiento de la geografía y la historia cuense.

2. Yo volvía entonces de Italia, después de una estancia de estudio en 1977, en un contexto en el que me imbuí de los debates y de las iniciativas sobre la recuperación de los centros históricos, que entonces focalizaban la "izquierda urbanística" italiana. Los análisis tipológicos e histórico/morfológicos constituían, como todos sabemos, bases esenciales de esas metodologías: pero su utilización en el caso de Cuenca requería planteamientos particulares, por las especiales singularidades del enclave. Las aportaciones de Miguel Ángel fueron fundamentales en esos aspectos, para el entendimiento de los procesos de división social del espacio con que se había ido configurando la ciudad, con sus adaptaciones a la abrupta y constreñida geografía. Para la elaboración de enfoques *proyectuales* de rehabilitación de los llamados "rascacielos", los apelmazados edificios de hasta 11 pisos que configuran la cornisa hacia el Huécar, apoyándose en el escarpe, y que se encontraban en condiciones de extremo deterioro constructivo y de decadencia de sus usos tradicionales, cuando no de abandono.



Panorámica 1892, Archivo JV Ávila



Barrio S. Martín, 1910



La cornisa, hacia 1900

Y también, para abordar la reconfiguración - en parte reconstrucción - del antiguo barrio de San Martín, agregado en la ladera que desciende al Huécar, y que se encontraba erosionado por el desmembramiento o la ruina de sus menudos tejidos.



La comisa de "rascacielos" en los 80 del XX

3. El Estudio no podía eludir las cuestiones de accesibilidad que incidían en la decadencia de la *ciudad alta*, y que debían necesariamente abordarse en las estrategias de revitalización de los usos de vivienda y comercio, y en las perspectivas de incentivación del turismo cultural, que ya comenzaba a mostrar sus potencialidades. Propuso Miguel Ángel, en este último aspecto, ideas innovadoras, que reunían inmediatez de realización, sencillez de procedimientos, costes mínimos y múltiples y ramificados efectos positivos, como el fomento casi obligado de un circuito para visitantes -sobre todo en buses- que partiera desde la "parte baja", por la carretera que sigue el Huécar, con su leve ascenso y serpenteante discurrir, y que después, en la cota alta de la Cueva del Fraile (a unos 8 kms de la ciudad) descendiera por la carretera dibujada por la "cuerda" del espolón, hasta llegar a la Plaza Mayor, lugar desde el que se abrirían "derivas" peatonales en los

entramados de callejas, plazuelas y miradores... esa secuencia de visiones de la hoz y sus hocinos, de la ciudad aglutinada en lo alto, y después de las visiones escorzadas, fragmentadas, del camino de descenso puntuado de miradores naturales hasta la puerta del antiguo castillo, proporcionarían al mismo tiempo no sólo emociones estéticas sino también claves para la comprensión del asentamiento...

Esas atenciones hacia la accesibilidad se reflejarían más tarde en las aportaciones de Miguel Ángel al Plan Especial del conjunto del casco de los 90, dirigido por J.R. Alonso Velasco, en la articulación de los recorridos y en los esquemas de remontes mecánicos, que ahora han pasado a decisiones operativas.

4. Ese inicial interés de Miguel Ángel Troitiño por las contribuciones del turismo cultural a la revitalización de los cascos históricos, sobre todo de entidades medias, fue consolidándose después en numerosos estudios y documentos propositivos, siempre con planteamientos muy atentos a la diversidad de las situaciones, entre los centros que ya actuaban y actúan hoy como grandes polarizadores de visitantes - como Toledo, Segovia, Santiago o Salamanca- y los cascos casi ajenos a esas dinámicas en los 80, pero en los que el turismo ha pasado a tener importancia relevante aunque comedida (como en Cáceres o la propia Cuenca). Los trabajos de Miguel Ángel en ese campo se asentaron siempre en la articulación de evaluaciones sobre los muy diversos componentes de esos procesos, sus oportunidades y sus riesgos, siempre desde aproximaciones empíricas muy poco frecuentes en esa cuestión, fácil objeto de debates, y querellas turbulentas entre *apocalípticos e integrados*...

5. Tuvo Miguel Ángel un papel fundamental en el armazón documental de la Declaración de Cuenca y sus hoces como Patrimonio de la Humanidad en 1996, iniciativa de origen casi azaroso surgida en uno de los Cursos de la UIMP que durante años dirigí en Cuenca, a raíz del entusiasmo del entonces Director General de la Unesco, que asistía como profesor destacado.

6. Algunas *asociaciones libres*, en memoria de su personalidad y sus trabajos. Fue mérito de Giotto inaugurar la incorporación de los paisajes y de las arquitecturas de la ciudad a la pintura "moderna", en interacción con sus narrativas sobre la vida humana. En uno de sus frescos de Asís se dibuja como fondo de la escena un paisaje que puede recordarnos a Cuenca, con una ciudad encaramada en un abrupto escarpe, desde una brecha -o una hoz- que la separa de un cerro de menor relieve y dimensiones. Algunos escritores y pensadores contemporáneos destacaron su el *stil nuovo* de su pintura, dotándola de *naturalezza* y de *gentilezza*, antes desconocidas. Giulio Carlo Argan interpretó aquellas calificaciones en perspectivas actuales, como enraizamientos en lo histórico, en la búsqueda de una esencial y

fluida naturalidad, en la preocupación por las proporciones, el compromiso moral... Y al mismo tiempo, en un persistente comportamiento de amabilidad y cortesía. Esas acotaciones de Argan, coetáneo y con no pocos intereses compartidos con Manuel de Terán, el principal maestro de Miguel Ángel Troitiño, nos servirían quizá para marcar algunos de los rasgos que yo pude apreciar en sus "modos de ser y de trabajar"

7. Hace pocos días el Ayuntamiento de Cuenca, en reconocimiento a sus largos compromisos con la ciudad, acordó asignar su nombre a uno de los más valiosos miradores de Cuenca: en pocas ocasiones un acto de homenaje público se ha reflejado en una decisión más acertada.

Portada de la publicación de la Tesis doctoral de Miguel Ángel Troitiño, en 1984: Cuenca. Evolución y crisis de una vieja ciudad castellana. MOPU-DGATU y Universidad Complutense de Madrid, Madrid. 748 p.



CUENCA

Evolución y crisis
de una vieja ciudad castellana

MIGUEL ANGEL TROITIÑO VINUESA

Miguel Ángel un amigo, un compañero, un directivo y un docente, alma y espíritu, recordado y querido en FUNDICOT

Antonio Serrano
Coordinador de la edición

1 Miguel Ángel y el Curso de Postgrado en Ordenación del Territorio y Medio Ambiente (COT/COTma).

El primer contacto estable entre Miguel Ángel y FUNDICOT se produjo en 1983, en el Curso de Postgrado de Ordenación del Territorio (inicialmente COT y posteriormente, desde 1987, COTma, al introducirse la coetilla y medio ambiente⁶). Es importante señalar que el COT no era un Curso de Postgrado al uso. Había nacido en su primera edición, en 1975, organizado por el Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, como continuación de sus seminarios sobre Planificación del Desarrollo Regional, con la colaboración de distintos ministerios relacionados con el territorio, y bajo el patrocinio del Rectorado de la Universidad Politécnica de Madrid, firmante del diploma que se otorgaba a los que superaban las suaves evaluaciones inicialmente existentes.

⁶ En la entrevista que se me realizaba en 1986 para la nueva etapa de Cuadernos de Ordenación del Territorio (abril de 1986) se me preguntaba (página 12) por las razones por las que para el 13º COT (1986-87) éste pasaría a denominarse de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente y si esto implicaba cambios en el programa, orientación, etc. Mi respuesta era que "La inclusión de 'Medio Ambiente' en el nombre del curso es simplemente para volver a

Las principales características que definieron al COT se van a ir estableciendo a partir de su quinta convocatoria, cuando el Colegio de Caminos, en el marco de la crisis mundial generada por la "guerra del petróleo", cierra



integrar algo que, conceptual y artificialmente, se intenta separar. Nosotros pensamos que no se debe separar: que es la misma cosa, con aspectos diferenciados, pero igual que los tienen la Ordenación del Territorio y el Urbanismo, lo cual no quiere decir que el Urbanismo no sea parte de la Ordenación del Territorio. Creo que el Medio Ambiente es también una parte de la Ordenación del Territorio".

su Centro de Perfeccionamiento a partir de la cuarta convocatoria del mismo (1978-79) y abandona su patrocinio, terminando haciéndonos cargo del COT el claustro de profesores formado por ingenieros de caminos, arquitectos, economistas y sociólogos.

El COT va a cambiar de forma acelerada desde entonces (principios de los ochenta), profundizando, convocatoria a convocatoria, en la búsqueda de una interdisciplinariedad y multidisciplinariedad en el profesorado y en los participantes, con características muy específicas en lo que se refería a organización (las primeras clases y conferencias se dedicaban a conseguir un lenguaje común entre profesionales provenientes de distintas formaciones y experiencias) y exigencias de trabajo práctico/profesional a los inscritos, tanto en la que se refería a la obligación de participar en los Talleres del curso⁷, como de realizar una Monografía de investigación individual a cada participante, tutorizada por algún profesor del COT seleccionado por el Claustro del COT (y en estas labores Miguel Ángel desarrolló una labor extraordinaria), o como en la necesidad de elaborar un Proyecto de Ordenación del Territorio, en grupo multidisciplinar, conjugando la experiencia profesional y la formación disciplinar de cada participante bajo la dirección y tutoría de los correspondientes profesores del COTma.

El Proyecto del COT –la realización de una experiencia profesional práctica en Ordenación del Territorio- dirigida y tutorizada por los profesionales adecuados, se estableció, desde el 5ºCOT, como la guía fundamental de todo el proceso formativo profesional, de manera que la formación se organizaba para ir facilitando el desarrollo del Proyecto por los participantes.

Finalmente, el Proyecto se exponía públicamente, preferentemente contando con los responsables de OT del territorio sobre el que versaba el mismo.

Esta visión de la formación potenciada en el COT era uno de los aspectos que el propio

⁷ A partir de 1994 se modifica el contenido de los Talleres en la dirección de convertirlos en Estudios de

Miguel Ángel más valoraba, y objeto de muchas de nuestras conversaciones, sobre todo cuando la irrupción de los másteres oficiales de nuevo diseño en las Universidades españolas, tras su preceptiva aprobación por la ANECA, fue restando radicalmente número de alumnos al COTma; lo que llevó a que FUNDICOT decidiera suspender su mantenimiento tras el 34ºCOTma, en 2009.



Desgraciadamente, ninguno de los dos podíamos valorar positivamente la formación derivada de los nuevos planes de estudio tras Bolonia, ni la evolución que los másteres oficiales iban teniendo en las distintas universidades, salvo contadas excepciones. Pero la realidad se impuso a nuestros deseos, que coincidían con los del resto de miembros de la Junta directiva de FUNDICOT.

Formalmente, el COT/COTma, con el que Miguel Ángel se sentía fuertemente identificado en principios y objetivos, desde su séptima edición (1981/82), había pasado a estar organizado por la Asociación Interprofesional de Ordenación del Territorio,

Casos, con las metodologías y características específicas de este tipo de prácticas.

FUNDICOT, sufriendo desde sus inicios muchos cambios en sus patrocinios y validez de los diplomas obtenidos (inicial de la Universidad Politécnica de Madrid, durante unos años de la propia FUNDICOT, con aval de la Universidad Politécnica de Valencia y, posteriormente, como título propio de ésta⁸), con patrocinios amplios y variados en cada convocatoria (Secretaría General de Planificación y Concertación Territorial, Dirección General de Política Territorial y Urbanismo (M.O.P.T.), Agencia Española de Cooperación Internacional-AECI (Mº de Asuntos Exteriores), Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza-ICONA (M.A.P.A.), Dirección General de Planificación (Mº de Economía y Hacienda), Dirección de Servicios de Coordinación de la Tercera Tenencia de Alcaldía, Departamento de seguimiento de Análisis urbano (Exmo. Ayuntamiento de Madrid), Instituto Nacional de la Ingeniería de España, etc.). Estos patrocinios reflejaban el interés de las administraciones públicas, al menos hasta el bienio 1995/96, por la formación profesional en materias ligadas a la ordenación del territorio y medio ambiente.

Interés que decae radicalmente con el ascenso del partido popular al Gobierno español y de muchas autonomías, y la supremacía del liberalismo urbanístico/territorial y de la especulación como forma de enriquecimiento, en la que el territorio y el medio ambiente van a llevar la peor parte.

La evolución socioeconómica del país, la colaboración iberoamericana, el papel del estado de las autonomías, que se fue consolidando a partir de 1981, y la ideología (en el sentido de definición de intereses concretos y específicos) de los distintos gobiernos que se sucedieron en el período 1975-2009 en que se imparte el COT/COTma, influyeron muy significativamente en la evolución del papel de la ordenación del territorio en la realidad socioeconómica de este país, en las ofertas de cursos alternativos (generalmente de menor coste), así como en las salidas profesionales de los que hacían el COT/COTma, o en el interés de dichos profesionales por el mismo.

De hecho, la evolución de participantes en el COT/COTma marca muy claramente la influencia de los aspectos señalados, tal y como se aprecia en el Cuadro 1, destacando, desde el curso 1983/84, en que se inicia la colaboración en el COT de Miguel Ángel, el salto en la participación de geógrafos en el mismo, también por las crecientes recomendaciones de los numerosos profesores geógrafos colaboradores del COT, desde sus inicios, a sus alumnos. En este sentido, Emilio Murcia Navarro, buen amigo y compañero y colaborador en docencia en Asturias (donde FUNDICOT organizó con el INDUROT un curso en la materia), en el Instituto Geográfico Nacional (en el que colaboré con él cuando fue Director General) o Consejero encargado de la Ordenación del Territorio en el propio Principado, fue el primer geógrafo que realizó el curso (3º COT), y fue un geógrafo claramente impulsor de la ordenación del territorio como práctica profesional, desde 1978, identificándose en este sentido con la postura de Miguel Ángel.

XXVI CURSO DE POSTGRADO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y MEDIO AMBIENTE
Planificación y Desarrollo Territorial Sostenible

Realización en Madrid
Octubre 2000 a Junio 2001

1975 - 2001. 26 años de docencia en ordenación del territorio y desarrollo sostenible

TÍTULO
ESPECIALISTA UNIVERSITARIO EN ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y MEDIO AMBIENTE
Universidad Politécnica de Valencia. Curso de 22 créditos.

DESTINADA
Arquitectos, Ingenieros, Geólogos, Urbanistas, etc. Directivos, Ecólogos, Geógrafos, etc. Urbanistas, etc. Arquitectos, Ingenieros, Geólogos, Urbanistas, etc.

CONTENIDOS DEL CURSO
Urbanismo, Ordenación del Territorio, Medio Ambiente, etc. Planificación y Desarrollo Territorial Sostenible. Prácticas profesionales en empresas e instituciones.

PLAZAS
Plazas limitadas a 300 alumnos.

MATRÍCULA
El curso se imparte en los locales del Instituto de Ingeniería de España. Matrícula en el horario de inscripción de 16 de octubre al 16 de octubre.

PRÁCTICAS
FUNDICOT organiza la realización de PRÁCTICAS PROFESIONALES en empresas e instituciones.

INFORMACIÓN E INSCRIPCIÓN:
FUNDICOT, C/General Arrietas, nº 38 de MADRID.
El curso se imparte en los locales del Instituto de Ingeniería de España.
HORARIO DE SECRETARÍA: 9 a 13 horas.

Calendario del Curso	
2000	2001
Octubre del 23 al 27	Enero del 15 al 19
Noviembre del 20 al 24	Febrero del 12 al 16
Diciembre del 18 al 22	Marzo del 12 al 16
	Abril del 16 al 20
	Mayo del 7 al 11
	Junio del 4 al 8
	del 27 al 29

Tel/Fax: 91 308 60 29
E-mail: fundicot@arrakis.es

⁸ En función del Convenio entre FUNDICOT y la Universidad Politécnica de Valencia, el Diploma del Curso se convierte en un título propio de dicha

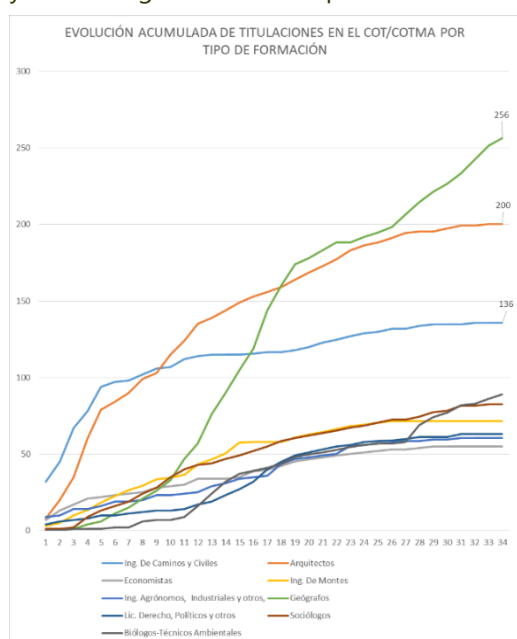
Universidad: Título de Especialista en Ordenación del Territorio.

PROFESIONES	1/5COT 1975/80	5/9COT 1980/85	10/15COT 1985/90	16/19COT 1990/94	20/29COT 1994/2004	30/34COT 2004/2009	TOTAL PROFESIONALES TITULADOS
TOTAL ACUMULADO TITULADOS	259	137	212	159	184	64	1015
Ing. De Caminos	36%	9%	4%	2%	9%	2%	136
Arquitectos	31%	26%	16%	9%	17%	8%	200
Economistas	8%	5%	3%	6%	5%	0%	55
Ing. De Montes	7%	12%	11%	2%	6%	0%	72
Ing. Agrónomos	3%	5%	4%	8%	7%	2%	52
Geógrafos	2%	20%	34%	43%	26%	54%	256
Lic. Derecho	2%	1%	3%	6%	3%	3%	30
Ing. Industriales y otros	3%	0%	1%	0%	1%	1%	11
Sociólogos	5%	16%	7%	7%	8%	8%	80
Biólogos-Técnicos Ambientales	0%	4%	14%	7%	14%	23%	89
Políticos y otros	2%	1%	3%	8%	4%	0%	34
Media alumnos por curso en el periodo	52	27	42	39	18	13	30

Cuadro 1. Evolución de los participantes que obtienen la titulación en el COT/COTma

Los cuadros de detalle, del que el anterior es síntesis, fueron objeto de largos análisis con Miguel Ángel, primero hasta 1995, en que Miguel Ángel fue vicepresidente de FUNDICOT, con mi presidencia, y después hasta 1999, cuando ambos estábamos implicados en la realización de propuestas para adaptar las enseñanzas universitarias a Bolonia, yo en la ETS de Caminos de Valencia y él en Geografía de la Complutense.

Nos quedaba claro que el ascenso de la derecha al poder y el desprestigio que promovían en teoría y práctica contra la ordenación del territorio y el urbanismo, con su loa al enriquecimiento personal por la vía de la especulación, tenía un nítido reflejo en la caída del número de alumnos por curso a partir de 1995, aunque, como hemos señalado, no era la única causa.



La relación entre la OT y las salidas profesionales, también tenía su reflejo en la evolución del peso de cada profesión inicial de los titulados. Así, de los 136 titulados totales que eran ingenieros de caminos, 94 (69%) obtienen el título en las 5 primeras convocatorias (1975-1980), manteniendo una asistencia marginal prácticamente después (42 titulados en 24 años). Los arquitectos, segundo grupo de titulados hasta 1979, pasa a ser el primero desde entonces, desplazando a los ingenieros de caminos, hasta que, en 1984, son los geógrafos los que dominan las titulaciones hasta 2009.

Un segundo aspecto interesante de la evolución viene marcado por el número medio de alumnos titulados y su relación con las crisis. Así, la crisis del petróleo, 1979-1985,

se refleja en una caída media de 52 a 27 participantes por curso. Tras la recuperación, en 1985, se pasa a titulaciones medias de más de 40 alumnos. La posterior crisis de 1993, y sobre todo el ascenso del liberalismo desde 1995/96, implican la caída a cifras del orden de la mitad, que reciben también posteriormente la incidencia de la multiplicación de títulos propios por universidades de distintas autonomías, con la incidencia final de los másteres oficiales tras Bolonia. Comentábamos en una de las últimas cañas que nos tomamos en “La Paloma”, de la Dehesa de la Villa, cómo estos factores se estaban reproduciendo en la matrícula de los másteres relacionados con la ordenación del territorio de Geografía, Arquitectura, Medio ambiente o en las Ingenierías más relacionadas con la misma (Caminos, Montes, Agrónomos) en el marco de la nueva revolución científico-técnica, el nuevo Green Deal Europeo, o de las 30 líneas de intervención de la Declaración de Emergencia Climática de enero de 2020 del Gobierno español.

2 Miguel Ángel, Geografía y Ordenación del Territorio en el seno del COT/COTma.

Como hemos visto, gracias, entre otras, a su participación, la evolución de los titulados en el COT/COTma pasó del predominio inicial de la ingeniería/arquitectura (más del 70% de participantes en la primera etapa) a la progresiva influencia de las ciencias sociales, con particular peso de sociólogos y, fundamentalmente de geógrafos; y posteriormente también de los biólogos/licenciados en ciencias ambientales. Con una peculiaridad en esta evolución y es que el director de todos los COT/COTma, desde el 5ºCOT, siempre ha sido un ingeniero de caminos.

La primera clase de Miguel Ángel, en el 9ºCOT, que se va a convertir en tradicional del mismo, va a tener por título “Geografía y Ordenación del Territorio” y se acompañaba de una segunda clase donde exponía su experiencia práctica sobre Gredos (“El Plan Especial de Protección y Regulación de los recursos en el área de Gredos”), manteniendo la filosofía del COT de concretar las

aportaciones teóricas en base a experiencias prácticas.

3.1.	TEORIA DE LA PLANIFICACION	
3.1.6.	Geografía y Ordenación del Territorio	19.10.83
Profesor	Miguel Angel Troitiño	25.10.91

INDICE

0. INTRODUCCION
1. Geografía y Territorio
2. Las relaciones entre espacio natural y espacio social
3. La Ordenación del Territorio y el control social del espacio

I. DINAMICA TERRITORIAL Y ANALISIS GEOGRAFICO
1. Crisis territorial y prácticas sectoriales
2. La Geografía y la articulación del conocimiento espacial
3. Formaciones geográficas e interpretación global del territorio

II. LA OPERATIVIDAD DE LA LOGICA GEOGRAFICA
1. El problema de las dominantes y de las escalas de análisis
2. Análisis territorial y diferenciación de unidades operativas
3. Las relaciones entre información, análisis-diagnóstico y ordenación-intervención

III. ANALISIS TERRITORIAL: ARTICULACION METODOLOGICA
1. Supuestos teórico-conceptuales del análisis
2. Definición de esquemas de análisis y selección de escalas:
. Proceso histórico
. Medio natural
. Infraestructuras territoriales
. Usos del suelo
. Base económica
. Base social
. Asentamientos
. Afectaciones
3. Delimitación de unidades sectoriales y articulación de conocimientos
4. Delimitación de unidades geográficas e integración espacio natural-espacio social:
. Criterios de delimitación
. Delimitación y tipificación de unidades
. Operatividad de las unidades geográficas de integración
5. Comarcas e interdependencias funcionales:
. Criterios de delimitación
. Delimitación de comarcas
. Operatividad de las comarcas y las relaciones entre planificación física y planificación económica

Si ya los Índices de los documentos repartidos a los alumnos son esclarecedores de su posición, más aún lo es el punto 0 de su primer epígrafe con el que inicia el primer documento:

GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO: PERSPECTIVAS ACTUALES

0. GEOGRAFIA Y TERRITORIO: HACIA LA SUPERACION DE ACTITUDES CONTEMPLATIVAS

La Geografía, en cuanto ciencia que estudia el paisaje como plasmación espacial de procesos e interdependencias complejas, tanto a nivel natural como económico social, tiene relaciones muy estrechas con la Ordenación del Territorio entendida como práctica que gobierna el territorio y contribuye de forma decisiva a su configuración como producto social. Sin embargo, durante demasiado tiempo, los geógrafos universitarios, educados en una disciplina académica, aporética y que pretendía ser apolítica, estuvieron demasiado silenciosos ante los problemas espaciales por considerar, sin demasiado fundamento, que participar activamente, tanto en los debates como en las prácticas y estrategias espaciales, les podía apartar de sus «altos cometidos científicos».

Se deriva claramente la idea posterior que encuadra toda su exposición:

“La Geografía sirve, o debe servir -todo depende de la actitud y esfuerzo del colectivo de geógrafos- para pensar y analizar mejor el funcionamiento del territorio con el objetivo de usarlo, ordenarlo y gobernado más eficazmente al servicio de la sociedad.

...
La coyuntura actual, marcada por la crisis ambiental y los insatisfactorios resultados de la ordenación del territorio tradicional, puede propiciar la incorporación del geógrafo a la práctica espacial y con ello no sólo recuperar un tiempo perdido, sino también centrar la Geografía como ciencia.

...
Hemos centrado nuestra comunicación en «Geografía y Ordenación del Territorio», en lugar de hacerlo en «Geografía y Urbanismo», tanto por considerar que es necesario iniciar la discusión con una reflexión más general como porque, al menos entre nosotros, el urbanismo y la ordenación del territorio están escasamente diferenciadas, en gran medida, debido a la dominante urbana de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.”

Poco más que decir sobre la coincidencia de sus ideas con las que presidían el enfoque y concepción de los COT/COTma, lo que permite comprender su inclusión en el cuadro de profesores fijos del mismo. Posición y coincidencia personal que quedan aún más reforzadas por su definición “ecogeográfica”, claramente identificada con la que, como Director del COT y Presidente de FUNDICOT, había impulsado como Objetivo del mismo y de la propia FUNDICOT: la búsqueda de un territorio ambientalmente sostenible, territorialmente equilibrado y socialmente cohesionado (sin desigualdades socioeconómicas y de oportunidades).

Su segundo documento “El Plan Especial de Protección y Regulación de los recursos en el área de Gredos” era una aplicación práctica de esa postura, con un paralelismo muy fuerte en lo que eran los contenidos y exigencias de desarrollo práctico de los Proyectos a realizar por los participantes en el COT. En ambos casos se defendían las interdependencias entre espacio natural y espacio social desde una perspectiva inter/multidisciplinar, así como la necesidad de formular una estrategia territorial jerarquizada e integrada de protección, conservación y regulación, coordinando planificación física e intervención económica,

aspectos que, en su caso, se trataba de lograr a través de las propuestas del señalado Plan especial.

Curso de Post-grado de ORDENACION DEL TERRITORIO

3.1.	TEORIA DE LA PLANIFICACION	
3.1.6.	El Plan Especial de Protección y Regulación de los recursos en el área de Gredos	19.10.83
Profesor	Miguel Angel Troitino Vimesa	24.10.91

INDICE

0. INTRODUCCION

I. SUPUESTOS CONCEPTUALES Y ARTICULACION METODOLOGICA DEL PROGRAMA DE TRABAJO

II. ANALISIS Y DIAGNOSTICO: UN ESPACIO NATURAL DE ALTO VALOR Y COMPLEJA ORGANIZACION

II.1. Definición de soportes e identificación de unidades homogéneas.

II.2. Delimitación y diagnóstico de unidades ambientales.

II.3. Delimitación y diagnóstico de unidades territoriales o comarcas.

III. PROPUESTAS DE ACTUACION: LA NECESIDAD DE COORDINAR PLANIFICACION FISICA Y SOCIOECONOMICA

IV. PROPUESTAS DE ORDENACION: UNA ESTRATEGIA TERRITORIAL ESCALONADA Y JERARQUIZADA DE PROTECCION Y REGULACION

IV.1. Objetivos de ordenación

IV.2. Criterios básicos de la ordenación

IV.3. Criterios e instrumentación de la protección

IV.4. Criterios e instrumentación de la conservación

IV.5. Criterios e instrumentación de la regulación

1

El proceso de análisis/propuestas el Plan lo establecía a través de lo que él denominaba “Unidades ambientales o Unidades geográficas integradas” en gran parte similares a la tarea exigida en el Proyecto del COT, desde 1981, de establecer “Unidades Homogéneas de Síntesis” en la fase del Análisis territorial, como una de las fases básicas para definir el Diagnóstico y el Modelo Territorial actual, así como el posterior Plan de Ordenación del Territorio que permitiría su transformación hacia el Modelo Territorial derivado de los Objetivos definidos para ese territorio.

BASES Y CONTENIDOS DE LOS PROYECTOS DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO DE LOS COT/COTma. A. Serrano 1981.



Si había coincidencia en gran parte de los planteamientos metodológicos prácticos, también la había en el escepticismo respecto a la falta de concienciación política sobre la necesidad de planificar y prevenir los procesos de deterioro en los equilibrios territoriales, en la sostenibilidad ambiental y en la cohesión socioeconómica necesaria en el territorio. En una posterior versión de este documento sobre Gredos para los alumnos, en 1990, incluía un pie de página relevante: *"Nuestros temores de 1986 se han convertido en realidad, el Plan Especial no ha llegado a tramitarse y Gredos continúa sin tener definida una política de equilibrio entre protección y promoción. La situación resulta más preocupante cuando se ha vuelto a dinamizar la actividad urbanizadora y resurgen estrategias de turistización masiva que ya parecían olvidadas."*

3 La incorporación y colaboración de Miguel Ángel en la Asociación Interprofesional de Ordenación del Territorio, FUNDICOT.

Miguel Ángel se incorporó a la Asociación Interprofesional de Ordenación del Territorio, FUNDICOT, en 1988, con el número de asociado 127, pasando a integrarse en sus Juntas Directivas, primero como Vicepresidente (tras amplia y persistente insistencia por mi parte) en la candidatura que presenté a Presidente, en 1994.



Fotografía de Miguel Ángel Troitiño proporcionada para su carnet de Asociado de FUNDICOT. 1988

Los objetivos perseguidos para FUNDICOT coincidían con los establecidos en los Estatutos de la Asociación, y en ellos tenía un papel fundamental la expansión del interés y conocimiento de la Ordenación del Territorio

y la formación profesional en esta materia (COT/COTma, fundamentalmente), así como la reunión e intercambio de conocimientos y experiencias a través de la realización periódica de Congresos de Ordenación del Territorio que permitieran el impulso internacional de la misma, con particular referencia a Europa e Iberoamérica.

Porque, como rezaba una de las Conclusiones del II Congreso Internacional de Ordenación del Territorio, organizado en 1991 por la Asociación, sólo la existencia de una cultura de la Ordenación del Territorio en la sociedad asegurará la consecución de procesos de crecimiento no degenerativos del medio, ni que los más débiles (personas y territorios) paguen desproporcionadamente la obtención de beneficios por los más fuertes, incrementando las desigualdades personales y territoriales.

JUNTA DIRECTIVA 1995-1998	
PRESIDENTE:	Antonio Serrano Rodríguez. Catedrático de urbanística y ordenación del territorio. Ing. de Caminos, Economista, Diplomado en Ordenación del Territorio.(3°COT)
VICEPRESIDENTE:	Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. Catedrático de Geografía humana. Geógrafo.
TESORERO:	Jorge Vega y Miguel. Arqueólogo. Diplomado en Ordenación del Territorio. (16°COT)
SECRETARIO:	Teresa Fernández de Liencres. Licenciada en derecho. Diplomada en Ordenación del Territorio. (16°COT)
VOCALES:	Antonio Cuartas Suárez. Presidente de FUNDICOT-Asturias. Arquitecto. Diplomado en Ordenación del Territorio. (16°COT)
	Julián Mora Aliseda. Presidente de FUNDICOT-Extremadura. Geógrafo. Diplomado en Ordenación del Territorio. (13°COT)
	Fernando Almeida García. Presidente de FUNDICOT-Andalucía. Geógrafo. Diplomado en Ordenación del Territorio. (20°COT)
	Gerardo Roger Fernández Fernández. Arquitecto. Geógrafo. Diplomado en Ordenación del Territorio. (5°COT)
	Javier de Marcos García Blanco. Geógrafo. Diplomado en Ordenación del Territorio. (14°COT)
	Agustín Martín Espinosa. Geógrafo. Diplomado en Ordenación del Territorio. (13°COT)
	José Luis Nicolás Rodrigo. Sociólogo. Diplomado en Ordenación del Territorio. (12°COT)
	Margarita Ortega Delgado. Arquitecta. Diplomado en Ordenación del Territorio. (5°COT)

Uno de los aspectos importantes en el que de nuevo se contó con las valiosas aportaciones de Miguel Ángel, fue en el funcionamiento y Conclusiones de la Comisión de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Medio Ambiente (COTUMA). La COTUMA se creó (y realizó sus primeros trabajos) en 1979 y, posteriormente


volvió a reunirse en 1982, respondiendo desde sus inicios, a la idea de que FUNDICOT debía manifestar públicamente su posición en temas de actualidad que incidieran en sus campos de actuación, tras elaborar documentos serios y reflexivos con aportación de soluciones a la problemática analizada.

Atendiendo a las especiales circunstancias que concurrían tras los cambios ideológicos en los Gobiernos de muchas comunidades autónomas y en el propio Gobierno de España en el periodo 1995-96, conllevando radicales cambios de posición en el campo del urbanismo, del medio ambiente y de la ordenación del territorio (creciente apoyo político al liberalismo e incremento de las controversias sobre la planificación, con el inicio de procesos que implican la revisión de normas y procedimientos de mayor o menor calado en la sociedad), la Junta consideró muy conveniente la presencia activa de la opinión de la Asociación en los foros de discusión de estas materias. Para ello la COTUMA se centró en el nuevo rumbo que estaban tomando estas materias en España y en la Unión Europea.

Con cinco reuniones mensuales (con la excepción del mes de agosto) desde su nueva constitución (el tercer viernes de marzo de 1994) hasta el jueves 14 de julio de 1995 (última reunión, aunque ésta de carácter informal), con la integración de cuarenta y siete asociados en su constitución, y la participación activa de más de sesenta miembros de la Asociación, su objetivo final se estableció en considerar cuál podía ser el papel que la ordenación del territorio, el medio ambiente y el urbanismo debería jugar en el territorio del siglo XXI, y hacer públicas, por último, las conclusiones finales que se puedan derivar:

Se trabajaron los temas: a) Urbanismo y Medio Rural. b) Condicionantes y consecuencias del Acta Única Europea, del Libro Blanco de Delors, y de la Ampliación de la Unión Europea sobre España y su ordenación del territorio. c) Teoría y práctica de la EIA. Problemática y propuestas de modificaciones de los estudios informativos para la EIA. d) Pautas y directrices

ambientales tras la conferencia de Río. Las nuevas regulaciones europeas, españolas y autonómicas. e) Tratamiento de los Espacios Naturales Protegidos.



UNA VISIÓN CRÍTICA DE LOS CAMBIOS PRODUCIDOS Y DE LAS PERSPECTIVAS ESPERABLES EN MATERIA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE EN ESPAÑA.
Fecha: 17 de abril de 1998.
Hora: 16h 30m
Lugar: Salón de Actos del Instituto de la Ingeniería de España.
C/ General Arrando nº 38.
Organiza: Asociación Interprofesional de Ordenación del Territorio.
FUNDICOT. Entrada libre

PRESIDENCIA:
Excmo. Y Magnífico. Sr. D. Justo Nieto Nieto. Rector de la Universidad Politécnica de Valencia.

INTERVENCIONES:
Excmo. Sra. Dña. Cristina Narbona Ruiz.
La problemática en la legislación urbanística y ambiental estatal de reciente aprobación. Principales carencias y limitaciones.
D. Antonio Serrano Rodríguez. Catedrático de Urbanismo y Ordenación del Territorio. Presidente de FUNDICOT.
Experiencias destacadas en normativa, planificación territorial y urbana en España. Análisis crítico, evolución y tendencias actuales.
D. Miguel Ángel Troitiño. Catedrático de Geografía. Vicepresidente de FUNDICOT.
El caso del Plan Estratégico Regional de Madrid. Un análisis crítico del mismo.

DISCUSIÓN GENERAL.

Finalmente se aprobaron tres Documentos sobre Urbanismo Rural, Estudios de Impacto Ambiental y Espacios Naturales, que fueron remitidos a los asociados y puestos en conocimiento de las administraciones públicas nacionales y regionales competentes. En 1997 se aprobó un documento, fuertemente crítico sobre el Plan Regional Estratégico Territorial de la Comunidad de Madrid, que el propio Miguel Ángel incorporó en la Jornada convocada.

La participación activa de Miguel Ángel también se manifestó en su intervención en distintos seminarios y actividades, y en la preparación y colaboración en los distintos Congresos de Ordenación del Territorio organizados hasta 2019, como se apreciará en el apartado siguiente de este artículo.

En enero de 1998 Miguel Ángel Troitiño se hizo cargo de las relaciones internacionales en su calidad de Vicepresidente de la Asociación.

También participó activamente en excursiones de reconocimiento territorial organizadas por FUNDICOT (la de Gredos/Valle del Tietar coorganizada por él y Luciano Sánchez Pérez-Moneo), en las Actividades Especiales desarrolladas por FUNDICOT, en los bianuales Congresos Nacionales de Medio Ambiente, mediante convenio con la Fundación CONAMA, o en actividades conjuntas con el Club de Debates Urbanos o el Foro Transiciones con los que FUNDICOT también cuenta con acuerdos de colaboración.

Finalmente, fue nombrado Miembro de Honor por unanimidad de la Junta Directiva, en 2016, durante la celebración, en Fuerteventura, del 9º Congreso Internacional de Ordenación del Territorio y Derecho Urbanístico.

Organizan

Mesa Redonda
Jueves 24 de abril de 2014
18.00 a 21 horas

Ante la pronta celebración de las elecciones al Parlamento Europeo y en una situación en que la ciudadanía española sufre un fuerte proceso de deterioro en sus condiciones de vida, y en la que el modelo de desarrollo propugnado desde la Comisión (para el nuevo Presidente será elegido por el nuevo Parlamento) y desde el Consejo no favorece la corrección ni del deterioro del bienestar ni de la insostenibilidad ambiental a los que nos aboca la dinámica actual, se considera como absolutamente necesario un periodo de reflexión sobre las líneas de intervención a priorizar desde el nuevo Parlamento para corregir los niveles de deterioro social, ambiental y territorial que las mismas instituciones de la Unión Europea señalan en sus propios diagnósticos.

El objetivo es presentar cuatro ponencias de 20 minutos de duración sobre las líneas de intervención del Parlamento Europeo que, atendiendo a la problemática existente podrían incidir en los objetivos de avanzar hacia un mayor bienestar social del conjunto de los ciudadanos, hacia un desarrollo socioeconómico menos desigual, sostenible ambientalmente y equilibrado territorialmente, facilitando la adaptación de nuestras ciudades y territorios a las condiciones adecuadas, compatibles con los anteriores objetivos y con la defensa del patrimonio territorial (natural y cultural).

Lugar de celebración

Aula B012
Facultad de Geografía e Historia
Universidad Complutense de Madrid
C/ Profesor Aranguren, s/n.
28040 Madrid

ASISTENCIA GRATUITA

Programa

PONICIAS: 18.00h a 19.45h

MODERADOR: Miguel Ángel Troitño
(Catedrático de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid).

PONENTES:

- Política y Gobernanza en la UE: Joaquín Farridó, Catedrático de Análisis Geográficos Regionales de la Universidad de Valencia. (Fundación CONAMA).
- La dimensión territorial y urbana del desarrollo: Fernando Fernández Alonso, Arquitecto, Secretario del Club de Debates Urbanos. (Club de Debates Urbanos).
- Energía-Transporte y Territorio: Antonio Serrano Rodríguez, Catedrático emérito de Urbanística y Ordenación del Territorio, Presidente de FUNDICOT.
- Calentamiento Global, Cambio Climático y Medio Ambiente: Jorge Riechmann, Profesor Titular de Física de la Muela, Coordinador del Grupo de Investigación Transdisciplinar sobre Transiciones Tecnológicas (GinTRANS) de Transiciones.

Coloquio y discusión: 19.45h a 20.30h

Vino ofrecido por FUNDICOT: 20.30h a 21.00h

Elecciones Europeas en el marco del Cambio Global
¿Que políticas han de demandarse al nuevo parlamento Europeo?

CONAMA 2018
CONGRESO NACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE

RUMBO 20.30.

ACTIVIDAD ESPECIAL: "MODELO DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y COHESIÓN TERRITORIAL EN ESPAÑA" (FUNDICOT)

En la mesa se abordará el tema de la gestión territorial y del objetivo de avanzar hacia un modelo de desarrollo territorial sostenible más respetuoso con el patrimonio territorial existente, pero también más equilibrado y cohesivo, solidario, entre territorios, frente algunos de los retos más cadentes en estos momentos.

Para ello, y bajo el formato de una mesa redonda, se plantean cuatro cuestiones que serán debatidas entre los ponentes invitados y el público asistente:

CUESTIONES PARA EL DEBATE:

16:00-16:45: ¿Tiene solución el despoblamiento de grandes espacios de la España interior? Se trata de plantear qué opciones pueden ser más efectivas: espacios mantenidos, espacios re-naturalizados, espacios más y mejor conectados...

16:45-17:30: ¿Qué papel debe tener el patrimonio en el marco de estrategias de cooperación y complementariedad territorial? ¿Cómo casan estas estrategias con la creciente destrucción del patrimonio (natural, rural-periurbano y urbano) y sobre las posibilidades de compatibilizar dicha conservación con la oportunidad que representa el turismo masivo y la gentrificación.

17:30-18:15: ¿Tiene solución la movilidad obligada en los espacios metropolitanos? Se plantean para su discusión algunas alternativas: policentrismo funcional, semáforo y barreras de entrada, carriles preferentes de pago, transporte público intermodal.

18:15-19:00: ¿Es creíble la metáfora de 'ciudad global'? ¿Qué relaciones entre ciudad y territorio (entre ciudad y 'lo demás')? A modo de conclusión de la mesa se plantea la cuestión de si es posible la cooperación territorial en el actual modelo de organización territorial y de las administraciones. Si la cohesión territorial que persigue la ordenación del territorio es capaz de poder conciliar crecimiento y bienestar en el actual contexto de austeridades y transiciones.

PONENTES INVITADOS:

- Javier Barrado Gozalo, Director General de Planificación Territorial y Sostenibilidad de la Consejería de Fomento, Gobierno de Castilla-La Mancha.
- Paco Segura, Coordinador estatal de Ecologistas en Acción.
- Miguel Ángel Troitño Vinueza, Catedrático de Geografía Humana, Universidad Complutense de Madrid. Miembro de la Junta Directiva de FUNDICOT.

MODERA: Antonio Serrano Rodríguez, Catedrático de Urbanística y Ordenación del Territorio, Presidente de FUNDICOT.



Excursión Gredos/Valle del Tietar de FUNDICOT, coorganizada por Miguel Ángel Troitño y Luciano Sánchez Pérez-Moneo.



Nombramiento público, en el seno del VIII Congreso Internacional de Ordenación del Territorio, de Miguel Ángel Troitiño como Socio de Honor de FUNDICOT.

4. Incorporación y aportaciones de Miguel Ángel a los Congresos Internacionales de Ordenación del Territorio (CIOT) promovidos y organizados por FUNDICOT (1981-2019).

En las aportaciones de Miguel Ángel a los CIOT en los que ha tenido una participación relevante (fundamentalmente a partir del 4CIOT) existía una plena coincidencia con el planteamiento de muchos de los que integrábamos los Comités Organizadores o los Comités Científicos de los mismos. Constatábamos los evidentes cambios registrados en España a partir de 1975; se había pasado de una dictadura a una democracia; de un cierto aislamiento internacional a la pertenencia a la Unión Europea; de una falta de respeto total por el medio ambiente y el territorio, a una cierta

cultura de la preservación y a la asunción, al menos formal, del objetivo del desarrollo sostenible (ahora Agenda 2030 y sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible); y en nuestras últimas conversaciones, destacábamos también la potencial importancia del Pacto Verde Europeo y de la Declaración de Emergencia Climática Española, con 30 líneas de intervención prometedoras, si la pandemia sobreviniera posteriormente no cuestionaba su viabilidad. En el camino se ha producido una tendencia muy peligrosa –reiterada tras la pandemia nuevamente en algunas comunidades autónomas como vía para la “reconstrucción”- hacia la desregulación y eliminación de muchos de los controles que en el campo del urbanismo, del territorio y del medio ambiente la sociedad española había ido estableciendo, evolucionando en

algunas comunidades autónomas hacia una marginación, maquillaje y subordinación "a otros tipos de intereses" algunas de las líneas preexistentes a nivel del conjunto del estado.

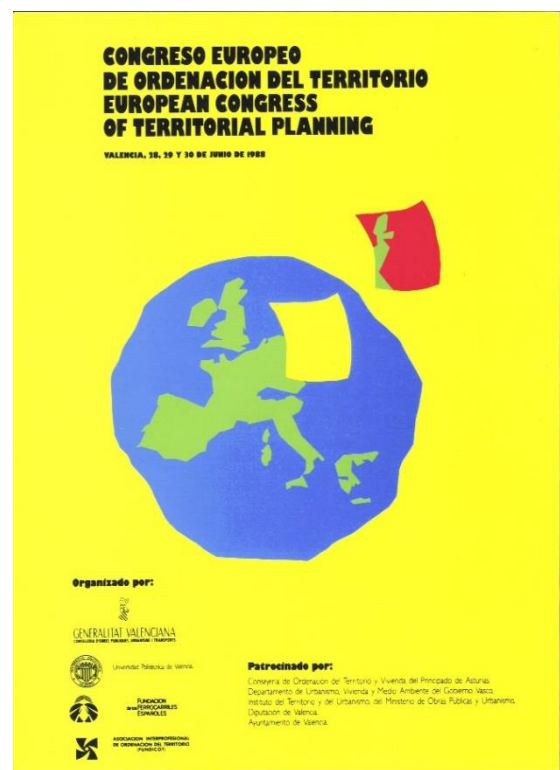
En este marco es evidente que la actuación de la Asociación debía ser de plena incorporación a los procesos de análisis, discusión y denuncia, en su caso, de estas nuevas dinámicas características de la sociedad española; y ello, promoviendo y defendiendo que los cambios que se establezcan se produzcan en la dirección de un "desarrollo ambientalmente sostenible, territorialmente equilibrado y socioeconómicamente cohesionado".



Con este Objetivo se han organizado y promovido nueve Congresos Internacionales de Ordenación del Territorio (CIOT). Los dos primeros celebrados en 1988 y 1991 en el marco de la Universidad Politécnica de Valencia; el tercero, celebrado en el año 2001 en Gijón; el cuarto, celebrado en 2003 en Zaragoza; el quinto, celebrado en 2007 en Málaga, bajo la Copresidencia de Miguel Ángel Troitiño; el sexto, celebrado en 2010 en Pamplona; el séptimo, celebrado en 2014 en Madrid; el octavo, celebrado en 2016 en Fuerteventura; y el noveno, celebrado en 2019 en Santander. Todos ellos con la participación directa o indirecta de distintos Organismos e Instituciones y la gestión y organización material de la Asociación Interprofesional de Ordenación del Territorio, FUNDICOT.

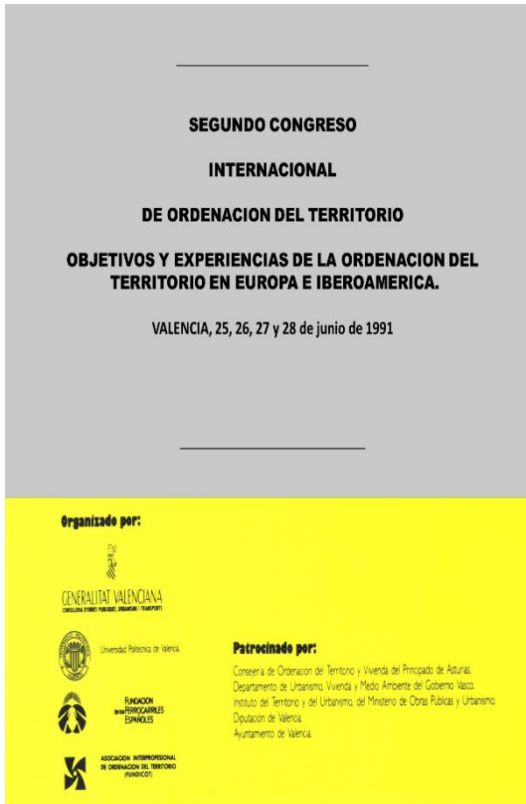
En todos ellos el ámbito territorial de referencia ha sido el español, conjuntamente con el europeo e iberoamericano, centrándose en la problemática de la

Ordenación del Territorio, de la Política Regional, del Urbanismo y del Medio Ambiente; sentando las bases para la divulgación de los logros en estas materias; favoreciendo el establecimiento de lazos científicos entre las distintas comunidades centradas en estos campos; y propiciando recuperar las relaciones entre los técnicos, funcionarios e investigadores europeos e iberoamericanos con formación en estas materias; más de mil de ellos provenientes de los 34 Cursos de Postgrado de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente (COT-COTma) desarrollados por FUNDICOT desde el año 1975.



En estos CIOT, como en el resto de actividades realizadas por FUNDICOT, se ha venido buscando el desarrollo, conocimiento y potenciación de las disciplinas citadas, y muy particularmente de la Ordenación del Territorio como disciplina científica, pero también de prácticas sociales dirigidas a la mejora ambientalmente sostenible de la calidad y del nivel de vida de las personas, así como en la profundización de la permanencia y valoración de los recursos y

ecosistemas naturales (Patrimonio) que todavía persisten en la Tierra.



Han venido coincidiendo desde sus inicios, siempre con una posición crítica (como se puede apreciar en las aportaciones de intervinientes como Miguel Ángel o en las propias Conclusiones hechas públicas de los CIOT) con los Objetivos de las Políticas de Cohesión Europea; con Objetivos como los de la Estrategia Europa 2020 y 2030; con los de las Agendas 2030 de Naciones Unidas, UE y España, y sus propuestas de diecisiete Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS); con los Objetivos de las Agendas Urbanas europea y española; o con los

importantes compromisos asociados a la lucha y adaptación al Cambio Climático que se vienen registrando desde el Acuerdo de París de diciembre de 2015.

Los lemas de los sucesivos Congresos, que se aprecian en los carteles de los mismos desde el 3ºCIOT, van mostrando cual es el núcleo central objeto de preocupación en FUNDICOT. Y las aportaciones más significativas de Miguel Ángel, integrado desde el 5ºCIOT en el Comité Científico de los mismos, muestran el valor de haber contado con su trabajo, interés y dedicación para su desarrollo.



Iniciativas Europeas de Desarrollo Local: Del Desarrollo Agrario al Desarrollo Rural Integrado

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa
Catedrático de Geografía Humana
Universidad Complutense de Madrid

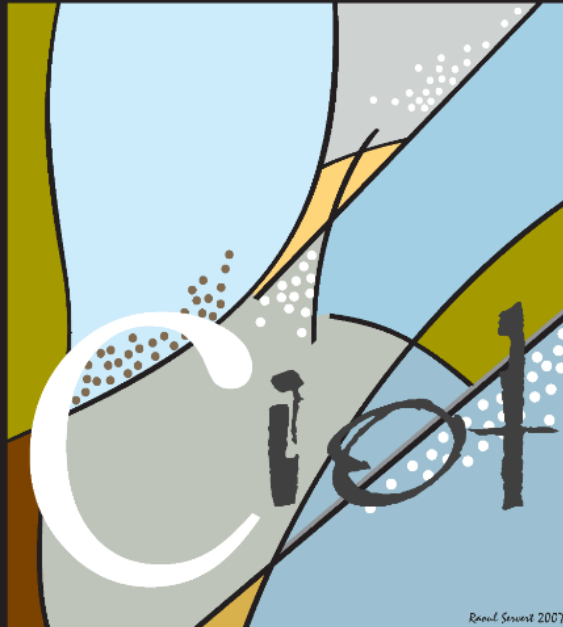
Un acercamiento correcto a los problemas relacionados con el desarrollo del mundo rural europeo requiere clarificar las dinámicas territoriales, identificar los fenómenos emergentes, evaluar la situación real de las complementariedades entre los sistemas urbanos y el mundo rural y conocer la incidencia de las políticas de desarrollo rural que se han aplicado durante los últimos años. La comprensión relacional y territorial de los problemas del mundo rural, mas allá de las realidades administrativas, es una necesidad urgente si realmente se quiere impulsar estrategias integradas, acordes con las realidades y las necesidades de los diferentes territorios. El mundo rural del siglo XXI demanda nuevas fórmulas de intervención y de gestión, fórmulas que permitan una emergencia real de los territorios y una utilización mas correcta de sus potencialidades, en el marco de nuevas estrategias de cooperación y desarrollo (1).

En 1988 la publicación del informe “El Futuro del Mundo Rural”, en el marco de la reforma de los Fondos Estructuras de la Unión Europea, abrió un interesante debate sobre los problemas del medio rural europeo, sus funciones, su papel en las nuevas estructuras territoriales y, también, aunque en menor medida, sobre las políticas de desarrollo rural. De este debate surgió, en buena medida, una interpretación diferente del medio rural, superadora de visiones agraristas, y se sentaron las bases para afianzar nuevas metodologías de trabajo.

La puesta en marcha de la Iniciativa Comunitaria LEADER significó un cambio de rumbo en las formas de pensar el mundo rural y también en las metodologías del desarrollo rural. Se produjo un cambio cualitativo, en este sentido señalaba Gilbert Dalla Rosa: “La puesta en práctica por la U.E. del programa Leader en 1990-1991 es importante pues, más allá de la financiación, es la afirmación simbólica de que al lado del desarrollo económico tradicional basado esencialmente sobre el papel de las empresas y la difusión de las actividades a partir de polos de decisión fuertemente estructurados, se puede contar también con otras formas de desarrollo. Esta es la del desarrollo local guiada a escala de las microregiones, en zonas rurales con frecuencia marginadas” (1996).

Tras algo más de una década en la andadura de la Iniciativa LEADER, aunque su incidencia haya sido desigual según los estados miembros de la Unión Europea, es un buen momento para reflexionar sobre su incidencia en el desarrollo local, situándola en el marco del debate sobre el desarrollo territorial europeo, impulsado tanto por la Estrategia Territorial Europea (1999) como por Los Principios Directores para el Desarrollo Territorial Sostenible del Continente Europeo (Hannover, 2000).¹

¹ Este trabajo se enmarca en el proyecto de investigación Estrategias de Cooperación Y Desarrollo Territorial en Madrid y Castilla-La Mancha (BSO2002-04233-C10-09). Financiado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología.



Ronald Sessens 2007

V Congreso Internacional de Ordenación del Territorio 5th International Congress for Spatial Planning

Palacio de Ferias y Congresos de Málaga. 22, 23 y 24 de noviembre de 2007 (SPAIN)



Secretaría del Congreso

Asociación Interprofesional de Ordenación del Territorio

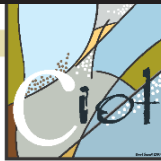
FUNDICOT

Horario de secretaría de 9 h. a 17 h.

Teléfono y fax: 607201673 (Congreso) - 91 3085029 (Asociación)

Correo electrónico: Secret@fundicot.org

<http://www.fundicot.org>



Co-presidentes

D. Miguel Ángel Troitiño Vinuesa, Catedrático y Director del Dpto. de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid. Investigador en patrimonio cultural, turismo, territorio y medio ambiente

D. Luciano Sánchez Pérez-Monón, M.A. en Sociología, Ciencias Políticas y Ciencia de la Cultura Empírica. Vocal del programa MaB. Presidente de la Asociación Interprofesional de Ordenación del Territorio (FUNDICOT).

Vocales

D. José Manuel Naredo Pérez, Doctor en Ciencias Económicas. Vocal del programa MaB y del Centre d'Estudis d'Informació Ambiental. Investigador en sistemas agrarios, urbanos, industriales y recursos naturales.

D. Miguel Ángel Troitiño Vinuesa, Catedrático y Director del Dpto. de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid. Investigador en patrimonio cultural, turismo, territorio y medio ambiente.

D. Laureano Lázaro Araujo, Economista. Profesor del Euromaster de la Universidad Carlos III de Madrid. Vocal Asesor de la Secretaría General para el Territorio y la Biodiversidad del Ministerio de Medio Ambiente.

D. Florencio Zoido Naranjo, Geógrafo. Catedrático de Análisis Geográfico Regional de la Universidad de Sevilla. Director del Centro de Estudios de Paisaje y Territorio. Redactor del Convenio Europeo del Paisaje.

D. Ángel Sánchez Blanco, Catedrático de Derecho Administrativo de la Universidad de Málaga. Investigador en urbanismo, medio ambiente y ordenación del territorio.





SÍNTESIS

El Comité Científico estructuró los contenidos del Congreso alrededor de tres temas articuladores: Agua, Territorio y Paisaje, y cinco grandes áreas, cuya síntesis se recoge a continuación.

El debate sobre *Agua, Territorio y Paisaje* mostró una doble línea argumental, según se incida en fundamentos de carácter técnico, o en aquellos otros más vinculados con decisiones políticas y administrativas. Ambas perspectivas, en todo caso, exigen un discurso integrado y complementario. Tanto si en el tratamiento técnico se actúa desde planteamientos sectoriales, como si en el político las decisiones son unilineales, la descoordinación puede causar daños, en ocasiones, irreversibles. La necesidad de la coordinación es, pues, irrefutable. Las acciones que inciden sobre el agua se encuentran sometidas a externalidades que afectan a la calidad y la cantidad, con la repercusión que ello entraña para el territorio y el paisaje en el área de intervención.

El tratamiento del recurso agua y las repercusiones que de sus usos se derivan para territorio y paisaje, tanto desde el punto de vista de la capacidad de acogida de actividades del primero, como en relación a los efectos que como consecuencia de la intervención humana manifiesta el segundo, permanecen prácticamente invariables durante los últimos siglos. Y precisamente en este contexto de usos y actividades aparecen temas claves, tanto desde el punto de vista histórico o conservacionista, como desde la apuesta por las acciones que habrá que diseñar y planificar pensando en el *nuevo paisaje del siglo XXI*, en el que la estructura urbana jugará un papel relevante. En consecuencia, se analizó el comportamiento de los instrumentos de planificación y toma de decisiones en la época más reciente para evaluar sus consecuencias, así como se pensaron instrumentos que permitieran un control inteligente y creativo de las dinámicas futuras. Desde la *perspectiva político-administrativa*, las exigencias normativas son claras respecto a la sostenibilidad de las acciones que se emprendan; y no basta la buena gestión de la administración local, sino que debe materializarse la voluntad de una gestión compartida con instancias administrativas regionales y estatales en determinados aspectos, ya que el municipio comparte con la región y el estado propiedad, gestión y competencias. En línea con la Directiva Marco del Agua (DMA) es preciso aplicar enfoques acordes complementarios –o, incluso, contradictorios– con los hasta ahora dominantes

Las consecuencias ambientales, económicas y paisajísticas del proceso de urbanización son hoy preocupantes que, no sólo repercuten en la calidad de vida de los ciudadanos, sino que pueden generar deterioros irreversibles en el futuro. Este proceso cuenta –o debiera contar– con instrumentos adecuados para ordenar los usos del territorio, sin que durante los últimos decenios se observen precisamente resultados claramente positivos como consecuencia de su aplicación.

Los procesos socioeconómicos de las últimas décadas inciden de manera muy importante en la transformación paisajística, sin que aparezcan líneas de intervención claras que regulen la actividad urbanizadora, el crecimiento de actividades turísticas y de ocio, los cambios en la agricultura, etc., de manera coherente con los instrumentos de ordenación territorial, urbanísticos, de protección de la naturaleza, etc.

La discusión sobre el concepto de Desarrollo Territorial Sostenible deja abierto el debate no sólo sobre la idea de sostenibilidad, sino también sobre la necesidad de incluir en el mismo otros contextos relacionados, como la consideración del Convenio Europeo del Paisaje o las orientaciones de la CEMAT.

Los recursos patrimoniales son elementos inherentes a las interrelaciones paisaje-territorio. Tanto si se consideran desde un punto de vista histórico, como cultural o natural, el uso del recurso patrimonio incide sobre los procesos de desarrollo económico, social y cultural de los territorios de los que forman parte. La normativa que regula el patrimonio mantiene en las diferentes Autonomías un debate abierto en el actual proceso de usos del territorio.

FUNDICOT

C/General Arando nº 38, 28010 MACRÍD. Tfno. y fax 91 3085029
e-mail: direccion@fundicot.org página web: <http://www.fundicot.org>



VI CIOT
CONGRESO INTERNACIONAL DE
ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
pamplona 2010

2012 CONTIGO
AVANZAMOS



1975-2010
fundicot 35
ANOS
PROCESOS TERRITORIALES, DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

Crisis y Territorio

Aportaciones y Conclusiones del
VI Congreso Internacional de
Ordenación del Territorio

Pamplona Octubre de 2010



Raul Sarriena 2011



Generalitat de Catalunya
Departament de Política Territorial
i Obres Públiques



GOBIERNO DE ARAGON
Departamento de Política Territorial,
Justicia e Interior



CUADERNOS DE ORDENACIÓN DEL
TERRITORIO

CRISIS Y TERRITORIO

APORTACIONES Y CONCLUSIONES DEL SEXTO CONGRESO INTERNACIONAL
DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

PAMPLONA, OCTUBRE DE 2010

Comité científico

PRESIDENTE

D. Antonio Serrano Rodríguez

SECRETARIO

D. Pere Sala i Martí

VOCALES

D. Angel Aparicio Mourelo

D. Aldert de Vries

D. Jesús María Erquicia Olaciregui

D. Laureano Lázaro Araujo

D. Fernando Prats Palazuelo

D. Miguel Ángel Troitiño Vinuesa

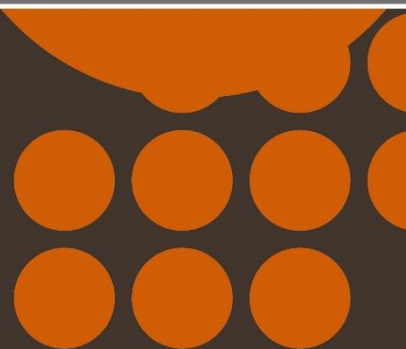


CONGRESO INTERNACIONAL DE
ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

pamplona 2010

VI CIOT

Caminando hacia un compromiso
por el Territorio



1975-2010
fundicot 35
ASOCIACIÓN INTERPROFESIONAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
AÑOS

Pamplona 27, 28 y 29 de octubre de 2010

BALUARTE. Palacio de Congresos y Auditorio de Navarra

CUADERNOS DE ORDENACIÓN DEL
TERRITORIO

Relatoría: Desarrollo Rural y Reservas de la Biosfera: La esperanza de nuevos horizontes

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa
Universidad Complutense de Madrid
Octubre 2010

El comité científico planteó esta área temática con la voluntad de focalizar la mirada e indagar sobre como y en que medida se esta aprovechando la crisis para buscar e impulsar modelos de actuación territorial que integren, de forma responsable, programas de desarrollo e instrumentos de conservación y uso responsable del patrimonio natural y cultural, dado que los modelos clásicos de intervención, formulados en clave de ordenación territorial, de desarrollo rural o de protección medioambiental, no venían ofreciendo resultados muy satisfactorios. Por esa misma razón, tras mas de treinta años de puesta en marcha del Programa MAB de la UNESCO, se consideró oportuno poner llamar la atención sobre las Reservas de la Biosfera, concebidas, al menos en su formulación inicial, como territorios laboratorio donde enfrentarse al desafío de construir estrategias y programas de desarrollo sostenibles, demostrando las oportunidades que el patrimonio natural y cultural ofrecen para construir nuevos modelos de desarrollo, pasando del ámbito de la teoría al de la práctica. A juzgar por la documentación recibida, seis ponencias y tres comunicaciones, no parece que se haya avanzado demasiado en este campo ni tampoco, algo quizás más preocupante, que exista un auténtico debate alrededor de estas cuestiones. No cierto es que, ya sea por estas causas o por haber sabido llegar a los investigadores, técnicos o gestores que trabajan en estos campo, no contamos con los materiales necesarios para fundamentar, con rigor, un discurso que alimente la esperanza de nuevos horizontes, algo que, por otra parte, sigue siendo necesario construir y alimentar pues sin una clara territorialización de la políticas de desarrollo y nuevas fórmulas de explotación y gestión del patrimonio territorial no hay posibilidades reales de construir modelos territoriales sostenibles.

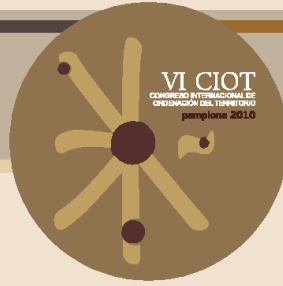
VI Congreso Internacional de Ordenación del Territorio.

Mesa Redonda: Experiencias y Buen Gobierno de Ordenación del Territorio en España.

Necesidad y posibilidad de nuevas fórmulas e instrumentos de ordenación y gestión territorial.

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa
Universidad Complutense de Madrid
Octubre 2010

El modelo de urbanización imperante en las dos últimas décadas, marcado por la dispersión, el descontrol y la práctica perversa del urbanismo, ha implicado un consumo voraz y desordenado de territorio, con altos costes ambientales, paisajísticos, económicos y sociales. Los problemas planteados y las insatisfacciones existentes plantean, con urgencia, una vez montado el entramado jurídico administrativo, dotarse de instrumentos eficaces que posibiliten la gestión prudente del territorio, un recurso valioso, complejo y frágil que es depositario de valores ecológicos, culturales y patrimoniales a cuyo uso y disfrute tenemos derecho todos los ciudadanos.



CONCLUSIONES 6º CIOT.

Comité Científico. **Presidente** Antonio Serrano Rodríguez.

Vocales: Ángel Aparicio, Aldert de Vries, Laureano Lázaro, Fernando Prats, Pere Sala, Antonio Serrano, Miguel Ángel Troitiño, Jesús María Erquicia.

Primera. La Ordenación Territorial aparece como una necesidad ante la situación de cambio global existente, para analizar los riesgos presentes y adelantar las conclusiones y líneas de solución pertinentes. Por un lado, a nivel mundial, estableciendo Estrategias generales para colaborar en la cohesión socioeconómica y territorial (igualdad de oportunidades). Y, por otro, también en la Unión Europea, España, las Comunidades Autónomas y en los ámbitos territoriales metropolitanos y rurales, cada una con sus especificidades adecuadas a la problemática correspondiente.

Segunda. La previsión de fuertes subidas en el precio de la energía obliga a introducir mejoras en la eficiencia energética y en su correlato de emisión de gases de efecto invernadero, lo que exige considerar las condiciones biofísicas y climáticas y reducir las necesidades de movilidad por parte de la Ordenación Territorial, del urbanismo y de la edificación.

Tercera. Las redes de infraestructuras (transportes, agua, energía, residuos, etc.) deben dejar de ser un fin en sí mismas y recuperar para la priorización en su ejecución los criterios de utilidad (volumen de población beneficiada) y eficiencia (en términos de relación coste/beneficio) incorporando todos los efectos externos (positivos, en forma de subvenciones, y negativos, en forma de tasas e impuestos) de cada servicio proporcionado al usuario.

Cuarta. El paisaje de calidad es un elemento directamente ligado al bienestar. Debe formar parte de las políticas y planes territoriales, urbanísticos y de diseño urbano, recuperando los paisajes deteriorados que afectan a la vida cotidiana de la población.

Quinta. La Ordenación Territorial en el medio rural debe jugar un papel fundamental para asegurar el mantenimiento de una actividad productiva, paisaje, patrimonio natural y cultural, y medio ambiente compatibles con niveles adecuados de bienestar para la población residente e igualdad de oportunidades respecto a los residentes en el medio urbano.

Sexta. Son necesarios patrones de calidad y excelencia en el producto turístico y evitar la masificación y la dependencia de un único tipo de turismo (sol y playa) o del turismo como única área de actividad de ciertos territorios. Debe buscarse la diversificación territorial, funcional y económica. Los servicios ligados al conocimiento deben ser un complemento recomendable para intervenir en estas áreas.

Séptima. Han de internalizarse los efectos externos de las distintas actividades que se producen sobre el territorio, evitando que el medio rural asuma los efectos más negativos de las disfuncionalidades del medio urbano. La internalización debe ser territorial y económica.

Octava. El buen gobierno (gobernanza) exige que la planificación y gestión territorial, urbana y ambiental aseguren mecanismos de concertación, colaboración y cooperación interadministrativa, interdepartamental e inter-instrumental.

Novena. Es necesario buscar nuevas formas de participación pública, que superen las insuficiencias e ineficiencias de la formalización actual de la misma. La transparencia, información y posibilidad de auto-organización son elementos fundamentales a considerar en esa nueva forma de participación pública.

Décima. Hay que destacar la importancia de aprender de “buenas prácticas” como algunas de las actuaciones planteadas en el Congreso por parte de las Comunidades Autónomas de Navarra, Cataluña, País Vasco, Galicia, Aragón, el Ministerio de Vivienda (ahora Secretaría de Estado dependiente del Ministerio de Fomento) y el MARM (Reserva de la Biosfera), entre otros.

Pamplona, 29 de octubre de 2010.

VI CIOT

VI CONGRESO INTERNACIONAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
Pamplona 27, 28 y 29 de octubre de 2010

VII CIOT

madrid 2014

VII Congreso Internacional de Ordenación del Territorio
7th International Congress for Spatial Planning

27,28, y 29 de noviembre de 2014

Facultad de Geografía e Historia Universidad Complutense de Madrid y CONAMA 2014

Patrimonio y planificación territorial como instrumentos para otro Desarrollo



CUADERNOS DE ORDENACIÓN DEL
TERRITORIO



**VII CIOT
madrid 2014**

27,28, y 29 de noviembre de 2014

VII Congreso Internacional de Ordenación del Territorio
7th International Congress for Spatial Planning

fundicot

FUNDACION
CONAMA



ÁREA TEMÁTICA B. El Patrimonio Territorial como base para un nuevo Modelo de Desarrollo Territorial

RELATORIA ÁREA B

*Miguel Ángel Troitño Vinuesa**

**(Catedrático de Geografía. Prof. Dpto. Geografía Humana, Universidad Complutense de Madrid)
Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo"*

1. INTRODUCCIÓN

A esta área se han presentado un total de 21 ponencias y 14 comunicaciones que aportan conocimiento, reflexión y, algo muy interesante, instrumentos de planificación y gestión a la hora de avanzar en la incorporación del patrimonio territorial en diversos niveles de la planificación sectorial, medioambiental, urbanística, patrimonial, territorial y de paisaje, para construir modelos de desarrollo sostenibles o "resilientes", utilizando un término que se ha puesto de moda recientemente. Hemos optado por una relatoría analítico interpretativa, frente a los planteamientos más comunes de simple resumen de ponencias y comunicaciones, donde se trata de ordenar las aportaciones de ponentes y comunicantes de una forma coherente y se incorporan, también el punto de vista del relator y las reflexiones o sugerencias que le ha producido la lectura y resumen de materiales ricos y diversos. En función de lo anterior hemos distribuido los materiales enviados en tres grandes apartados:

- I. **Patrimonio natural y espacios protegidos: interpretación, análisis, ordenación y gestión.**
- II. **Patrimonio y sistemas patrimoniales territoriales: realidades, protección, gestión y desarrollo.**
- III. **Paisaje: marcos generales de referencia, diversidad de realidades paisajísticas y experiencias innovadoras.**



EL PATRIMONIO TERRITORIAL COMO BASE PARA UN NUEVO MODELO DE DESARROLLO TERRITORIAL (B)

Patrimonial territorial y turismo en las Reales Fábricas de Riópar
(Albacete): realidades, problemáticas y estrategias de actuación.

*Miguel Ángel Troitiño Vinuesa**
*Libertad Troitiño Torralba**

**(Catedrático de Geografía. Prof. Dpto. Geografía Humana, Universidad Complutense de Madrid)*
**(Doctora en Geografía. Prof. Dpto. Geografía Humana, Universidad Complutense de Madrid)*

Dirección Postal:
Facultad de Geografía e Historia. Planta 12.
C/ Profesor Aranguren, s/n. Ciudad Universitaria
CP. 28040. Madrid

Email: matroiti@ucom.es
Tlfno: 91 394 5956

Resumen

Esta ponencia se sitúa en la dialéctica territorio, patrimonio y turismo, plantea las ventajas que ofrece entender el patrimonio, natural y cultural, de forma unitaria articulándolo como sistema patrimonial territorial. El municipio de Riópar (Albacete, Castilla-La Mancha), es un buen laboratorio para ensayar nuevos enfoques, dado que la crisis del sistema tradicional de utilización del territorio y la irrupción del turismo, exigen construir el desarrollo territorial sobre nuevos pilares.

Las posibilidades del diversificado patrimonio territorial, así como las oportunidades que se extraen del Plan Director de las Reales Fábricas, sirven para explicitar bases de una estrategia de actuación que se formula a nivel urbanístico-territorial, patrimonial, turístico y de gestión. Todo ello, contribuirá a superar las limitaciones de planificación medioambiental, y el agotamiento del actual modelo de desarrollo turístico asociado con el sector inmobiliario.





PLANIFICACIÓN Y PATRIMONIO TERRITORIAL COMO INSTRUMENTOS PARA OTRO DESARROLLO

PLANIFICACIÓN Y PATRIMONIO TERRITORIAL
COMO INSTRUMENTOS PARA OTRO DESARROLLO



VIII CONGRESO
Internacional de Ordenación del Territorio

VIII CONGRESO
de Derecho Urbanístico

“Nuevos tiempos, nuevos objetivos”

fronciot acadur Subdirección de Ciencias Jurídicas de Política Territorial, Ordenación y Urbanismo, Universidad de Murcia Subdirección de Políticas de Ordenación del Territorio CABILDO DE FUERTEVENTURA

Fuerteventura
25, 26 y 27 de mayo de 2016

PATROCINAN

COLABORAN

www.8-ciot-du.com

Cuarta convocatoria
mayo 2016

SAOUL RODRIGUEZ 2016



A. EXPERIENCIAS Y BUEN GOBIERNO EN LA ORDENACIÓN TERRITORIAL Y EN LA PLANIFICACIÓN AMBIENTAL Y URBANA COMO INSTRUMENTOS FRENTE A LA CRISIS GLOBAL Y PARA AFRONTAR UN NUEVO MODELO DE DESARROLLO

La Estrategia de Desarrollo Territorial Sostenible del Valle del Tiétar Abulense

*Miguel Ángel Troitiño Vinuesa**

Libertad Troitiño Torralba

Catedrático de Geografía. Prof. Departamento de Geografía Humana. Universidad Complutense de Madrid

Doctora en Geografía. Prof. Departamento de Geografía Humana. Universidad Complutense de Madrid

RESUMEN

El Valle del Tiétar abulense, una comarca de montaña en la vertiente Sur de la sierra de Gredos, con 1.159 Km² y 33.000, se configura como una realidad territorial diferenciada y de compleja problemática donde la crisis del sistema rural tradicional, la presión de la región urbana madrileña y la existencia de un patrimonio territorial valioso convertían en atractiva la tarea de formular una Estrategia de Desarrollo Territorial Sostenible, buscando la convergencia entre el pensamiento territorial, el medioambiental y el del desarrollo local. En esta ponencia se fundamenta y explicita la metodología utilizada, articulada en tres fases, análisis, diagnóstico y estrategias y propuestas de actuación y complementando los análisis expertos de un equipo multidisciplinar con una encuesta socioterritorial realizada a *testigos privilegiados* de los agentes políticos, económicos y sociales locales. La ausencia de voluntad política a la hora de abordar las cuestiones de fondo en la organización y gestión territorial de los ámbitos comarcales explica que se haya quedado, como en otros muchos casos, en un mero documento técnico. Sin embargo, evidencia con claridad que hay que revisar en profundidad el modelo de gobierno del territorio rural, algo que, de forma tímida y solo en lo referente a la organización de los servicios, plantea, creemos de forma poco adecuada, la Ley de Ordenación, Servicios y Gobierno del Territorio de Castilla y León (Ley 7/2013), sin abordar el problema político de la organización territorial provincial que, tal como se planteó en la campaña electoral de las elecciones de diciembre del 2016, implicaría la supresión de las diputaciones provinciales.

RELATORÍA ÁREA B

El Patrimonio Territorial (Natural, Cultural y Paisajístico) como base para construir proyectos de desarrollo sostenible

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa
Catedrático de Geografía Humana
Universidad Complutense de Madrid

INTRODUCCIÓN

En un mundo donde más de la mitad de la población está concentrada en las ciudades, el 80% en la Unión Europea y el 70% en España, resulta imprescindible realizar una interpretación y valoración del territorio como recurso de dimensiones múltiples. En paralelo, se necesita configurar nuevas herramientas disciplinares y administrativas que permitan desarrollar prácticas compartidas orientadas hacia el buen gobierno (Fundicot 2015). Una aproximación novedosa al patrimonio implica evidenciar que el territorio es depositario de un conjunto de recursos, tanto materiales como inmateriales, naturales como culturales, que no solo son la expresión de su identidad, sino también la base para armar el desarrollo futuro.

La progresiva consolidación de las políticas y las administraciones medioambiental y cultural han determinado que, durante las últimas décadas, se haya producido en España un fuerte incremento de los “territorios protegidos” (parques nacionales, naturales, reservas de la biosfera, monumentos, conjuntos históricos, zonas de monumentos, yacimientos arqueológicos, paisajes, parques culturales etc.). Este hecho, junto con su localización en “territorios sensibles” (montañas y zonas rurales, barrios históricos de las ciudades, regiones urbanas, etc.), requiere buscar soluciones imaginativas e innovadoras en el terreno de la planificación y de la gestión territorial. Para avanzar en esta dirección es necesario entender el patrimonio de forma unitaria en clave de “sistema patrimonial territorial”, integrando el patrimonio natural, el cultural y paisajístico



CONCLUSIONES DEL 8º CONGRESO INTERNACIONAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO. (FUNDICOT-Fuerteventura mayo de 2016).



- PRIMERA CONCLUSIÓN: TRANSFORMAR EL MUNDO Y EL MODELO DE DESARROLLO TERRITORIAL.
- SEGUNDA CONCLUSIÓN: SE NECESITAN NUEVAS FORMAS DE PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y URBANA.
- TERCERA CONCLUSIÓN: LA PRIORIDAD DE LA REGENERACIÓN URBANA.
- CUARTA CONCLUSIÓN: NECESITAMOS BUEN GOBIERNO.
- QUINTA CONCLUSIÓN: EL PATRIMONIO TERRITORIAL DEBE SER UNA DE LAS BASES DEL NUEVO MODELO DE DESARROLLO, CON NUEVAS RELACIONES CAMPO- CIUDAD.
- SEXTA CONCLUSIÓN: DEBE POTENCIARSE EL PAPEL DEL PATRIMONIO NATURAL Y DE LAS INFRAESTRUCTURAS VERDES.
- SÉPTIMA CONCLUSIÓN: UN TURISMO RESPETUOSO CON EL PAISAJE COMO PATRIMONIO SOCIAL.
- OCTAVA CONCLUSIÓN: LAS IMPRESCINDIBLES EVALUACIONES DE IMPACTO.
- NOVENA CONCLUSIÓN: LA ADAPTACIÓN DEL MODELO DE DESARROLLO A LOS NUEVOS RETOS SOCIALES EXIGE AVANZAR HACIA OTRA CULTURA DEL TERRITORIO Y DE LA CIUDAD.
- DÉCIMA CONCLUSIÓN: BASES PARA UNAS NUEVAS LEGISLACIONES URBANÍSTICAS Y TERRITORIALES.



ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE EN UN MUNDO EN CAMBIO.

Coordinador: Antonio Serrano Rodríguez.

49



Excursión a la isla de Lobos (Fuerteventura) como actividad territorial del 9CIOT. Mayo de 2016

ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE EN UN MUNDO EN CAMBIO

IX CONGRESO INTERNACIONAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO (9CIOT)

Jueves 15 de febrero de 2018, de 16.30 a 20.00h.
Aula magna (planta baja) Facultad de Geografía e Historia
Universidad Complutense de Madrid
c/ Profesor Aranguren s/n
28040 Madrid.

ASISTENCIA LIBRE

PROGRAMA:

16.30h. Bienvenida: Facultad de Geografía e Historia

16.45h. Ordenación del Territorio, Urbanismo y Medio Ambiente en un Mundo en Cambio

Modera y Presenta: **Miguel Ángel Traitño Vinuesa**, Catedrático de Geografía Humana UCM.

Intervienen:

- **Joaquín Farinós Dasí**, Cátedra de Cultura Territorial Valenciana: La necesidad de una nueva cultura de la Ordenación del Territorio.
- **Antonio Serrano Rodríguez**, Presidente de FUNDICOT: "Ocho Congresos para la reflexión territorial y sus conclusiones".

17.00h. Convocatoria del 9CIOT: "Planificación y Gestión Integrada como Respuesta"

Modera: **Enrique Antequera Terrasa**, Profesor Titular, Universidad Politécnica de Valencia.

Presenta: **José Manuel Lombera Cagigas**, Director General de Ordenación del Territorio y Evaluación Ambiental Urbanística del Gobierno de Cantabria

Cuestiones a tratar:

17.20h. ¿Cómo están incorporando o piensan incorporar a su planificación territorial, urbana y ambiental la problemática de un calentamiento global inevitable y sus cada vez más graves efectos?

Plantea la cuestión: **David Molina Villar**

18.00h. La cada vez más rápida disrupción tecnológica está afectando a la producción, al empleo, a las relaciones sociales y a la localización y futuro de muchas empresas y, en particular a la energía y al transporte, así como a las posibilidades de una participación pública más deliberativa y proactiva. ¿Cómo están incorporando o piensan incorporar a su planificación territorial, urbana y ambiental estas dinámicas?

Plantea la cuestión: **Raoul Servet**

18.40h. El Patrimonio Territorial (natural, cultural y artificial) es la base de la sostenibilidad ambiental, del bienestar social y de las actividades productivas de un territorio. ¿Cómo se valoran o piensan valorar la conservación y utilización sostenible de estos elementos patrimoniales en su planificación territorial, urbana y ambiental?

Plantea la cuestión: **Manuel Borobio Sanchiz**

Intervienen:

- **Joaquín Palacín Eitoro**, Director General de Ordenación del Territorio del Gobierno de Aragón.
- **Luis Antonio Corral Juan**, Director General de Ordenación del Territorio de les Illes Balears
- **José Luis Ferrando Calatayud**, Director General de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de la Comunidad Valenciana.
- **Juan Fernández Pereiro**, Director General de Ordenación del Territorio y Urbanismo del Principado de Asturias.

19.30h. Coloquio

20.00h Copa de vino español

IX CONGRESO INTERNACIONAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

Cantabria 2018

Web: www.9ciot2018.com Correo electrónico: 9.ciot.2018@gmail.com





IX CONGRESO Internacional de Ordenación del Territorio

9th International Congress for SPATIAL PLANNING

“Planificación y gestión integrada como respuesta”



El 9CIOT ha sido el último en el que hemos podido contar con la colaboración activa de Miguel Ángel. En él se ha reiterado nuevamente la llamada a potenciar políticas territoriales/urbanas, socioeconómicas y ambientales que permitan alcanzar los objetivos de sostenibilidad que enmarcan los compromisos internacionales que España ha ido asumiendo en los últimos años, como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de septiembre de 2015, contenidos en la Agenda 2030, los que recogen la Nueva Agenda Urbana de Naciones Unidas (HABITAT3) y la Agenda Urbana para la Unión Europea, ambas aprobadas en el año 2016 (Declaración de Quito y Pacto de Ámsterdam, respectivamente) y los reconocidos en la COP21, Cumbre del Clima, de diciembre de 2015 también conocida como Cumbre de París y en sus avances posteriores de 2016 a 2018 (COPS 22 a 24).

El lema del Congreso “Planificación y gestión integrada como respuesta” no es independiente de la situación que enmarca los señalados Objetivos y Políticas, que obliga a abrir un debate en torno al papel y valor del Urbanismo, del Patrimonio y de la Planificación Territorial como instrumentos para avanzar hacia otro Desarrollo, ante los Retos que plantea un Siglo XXI que, casi a finales de su primera década, ha registrado en el mundo desarrollado una de las crisis financiero-especulativas más significativas desde 1929.

Crisis que se asocia a problemáticas que Naciones Unidas ha venido periódicamente señalando en Informes, cada vez más preocupantes en lo que se refiere a las dimensiones ambientales y territoriales de la evolución de la Humanidad, destacando al

respecto la problemática asociada al progresivo Calentamiento Global del Planeta, y a los efectos derivados del mismo sobre nuestro Patrimonio Territorial, sobre nuestras ciudades y ciudadanos o, incluso, sobre la propia supervivencia de la Humanidad en la Tierra; aspectos todos ellos presentes en las aportaciones del 9CIOT, en el que la problemática de la adaptación y resiliencia socioeconómica, territorial y ambiental ante el Cambio Climático y sus consecuencias ha sido uno de los capítulos de particular consideración.

Por todo ello, en el 9CIOT se ha planteado la necesidad de encontrar nuevas vías de actuación para adaptar el modelo territorial, las ciudades, la economía, las infraestructuras, el patrimonio natural y el paisaje, a las consecuencias y nuevas exigencias derivadas de la crisis global actual, y de las perspectivas de cambio en una sociedad en la que pese al resurgimiento del nacionalismo y a la potenciación del individualismo (“América first”, Brexit,...) la creciente mundialización es inevitable en el marco de la actual Revolución Científico-Técnica. Sociedad en la que también, por otra parte, la capacidad de intervención para su transformación se encuentra cada vez más condicionada por circunstancias externas a los instrumentos políticos disponibles a nivel local, regional o incluso estatal. Y en la que Miguel Ángel reiteraba con fuerza un discurso conocido, pero lejos de ser escuchado por la mayoría de los responsables en materia territorial y patrimonial, como se aprecia en el resumen de su intervención y en el “a modo de conclusiones finales” aportados al mismo, que se recogen en la página siguiente.

MESA REDONDA: EL MODELO DE DESARROLLO Y SUS IMPLICACIONES TERRITORIALES, AMBIENTALES Y SOCIALES

El desafío y la necesidad de construir proyectos territoriales en clave patrimonial

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa

Geógrafo. Catedrático Emérito de Geografía Humana. Universidad Complutense de Madrid.

RESUMEN

Este texto de aproxima al modelo de desarrollo en el marco de las dimensiones y funciones del "sistema patrimonial territorial" aporta argumentos para entender el papel del patrimonio, natural, cultural y paisajístico, de forma unitaria, resaltando como éste, a pesar de las dificultades, es fundamental para construir otro modelo de desarrollo, al ser el fundamento de la vida natural y social, resaltando la importancia de funciones como la turística, medioambiental, paisajística y culturales que desempeña. Se concluye con una propuesta utópica: construir proyectos de desarrollo territorial en clave patrimonial, en cuanto, al menos, los "territorios protegidos" han asumido la idea de que es necesario poner límites para preservar el patrimonio.

A MODO DE CONCLUSIÓN: FORMULAR PROYECTOS TERRITORIALES EN CLAVE PATRIMONIAL.

Apostamos por la formulación de proyectos territoriales en clave patrimonial, fundamentados en razones medioambientales y culturales, sin que ello implique olvidar las interdependencias entre economía, cultura y naturaleza. En este resbaladizo terreno, de relaciones e interdependencias entre territorio, patrimonio, cultura y economía, nos ubicamos, para así estimular un debate que permita transitar hacia otras lógicas de planificación y, fundamentalmente, de gestión, donde el patrimonio se entienda de forma unitaria. Quizás estemos planteando una utopía: configurar "territorios integrados complementarios". Puede ser un camino para avanzar hacia un nuevo modelo de desarrollo, porque en los patrimonios protegidos ya está asumido que existen límites en el uso de los recursos, para que el desarrollo sea realmente sostenible tiene que ser a escala humana, respetando límites ecológicos, éticos y culturales.



Queda claro que la previsión y ordenación de la dinámica urbana y territorial ante los nuevos retos de la sociedad global, y su armonía con las necesidades de la biosfera, se han convertido en objetivos irrenunciables. Y ello significa definir y profundizar nuevos objetivos y visiones para cada territorio, aprovechando las potencialidades disponibles, y realizando una adecuada Planificación territorial y urbana, con vistas a los horizontes del 2030 y del 2050, que unida a un Buen Gobierno (Gobernanza) permitan mantener el bienestar/buen vivir de toda la población del Planeta y la sostenibilidad de un nuevo Modelo de desarrollo.

El escepticismo que Miguel Ángel mantenía (y muchos otros mantenemos) respecto a la viabilidad de conseguir, aquí y ahora, una población informada y concienciada que fuerce cambios políticos que permitan avanzar hacia ese tipo de Gobernanza basada en objetivos, planes y gestiones que incorporen el mejor conocimiento científico y la corresponsabilización de todos los ciudadanos en su propio comportamiento y en el seguimiento de las actuaciones reales de los gobiernos implicados, nunca le desanimó. Y sirvió de acompañamiento a los que estamos en la misma batalla con la esperanza de que se consiga cambiar la dinámica dando a la cultura y a la ciencia el papel que le debería corresponder en el proceso.

Tal vez la pandemia haga cambiar la posición de la población respecto a la valoración de la ciencia y de los científicos. Y tal vez un gobierno de izquierdas como el actual español haga girar comportamientos hacia la sostenibilidad ambiental (buen inicio de la Declaración de Emergencia Climática de

enero de 2020), la cohesión socioeconómica (buenas políticas enfocadas a la protección del empleo y establecimiento del Ingreso Mínimo Vital) y el equilibrio territorial (incorporación del Reto Demográfico como parte de la Vicepresidencia cuarta del Gobierno)

Pero también existe el riesgo de que la lógica, dinámica y estructuras dominantes globales, basadas en la primacía de una sociedad de consumo capitalista especulativa, lo que es contradictorio en muchos aspectos con estos Objetivos y líneas de acción, actúen, en un país como España, remarcando las debilidades (deuda pública, déficit público, etc.) y dependencias (energéticas, de materias primas básicas, financieras, etc.) cuestionando esas líneas de acción y utilicen el creciente malestar ciudadano para impulsar, con los poderosos medios de control social que les proporciona la actual revolución científico técnica y el control que tienen de los medios de comunicación, una sociedad crecientemente autoritaria.

Miguel Ángel nos enseñó el camino, desde las luchas antifranquistas de su juventud al compromiso social y científico basado en el conocimiento y en el compromiso social. Su legado es una aportación imprescindible en el camino a recorrer. Los que hemos tenido la suerte de compartir con él conocimientos, amistad y cariño siempre le estaremos agradecidos y mantendremos, en la cabeza y en el corazón lo que ha sido y lo que, desgraciadamente, ya no podrá ser.

El cariño que se granjeó en FUNDICOT, como persona y como científico nunca se podrá olvidar. Sus aportaciones a la ordenación del territorio permanecerán para siempre.

Conclusiones del 9CIOT (marzo 2019).

- **PRIMERA CONCLUSIÓN:** LA URGENTE REALIZACIÓN DE ESTRATEGIAS-AGENDAS 2030.
- **SEGUNDA CONCLUSIÓN:** SE NECESITAN NUEVAS FORMAS DE PLANIFICACIÓN TERRITORIAL, AMBIENTAL Y URBANA.
- **TERCERA CONCLUSIÓN:** LA IMPRESCINDIBLE ADAPTACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO.
- **CUARTA CONCLUSIÓN:** DEBE POTENCIARSE EL PAPEL DEL PATRIMONIO TERRITORIAL, PARTICULARMENTE DEL NATURAL Y DE LAS INFRAESTRUCTURAS VERDES EN LA ORDENACIÓN TERRITORIAL Y URBANA.
- **QUINTA CONCLUSIÓN:** LA REGENERACIÓN URBANA, EL DERECHO A LA CIUDAD Y EL BIENESTAR CIUDADANO COMO PRINCIPIOS RECTORES DE LA INTERVENCIÓN URBANA.
- **SEXTA CONCLUSIÓN:** LAS CIUDADES Y TERRITORIOS NECESITAN DE UN BUEN GOBIERNO/GOBERNANZA, QUE ASEGURE UNA PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN ACORDE CON EL INTERÉS GENERAL Y LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.
- **SÉPTIMA CONCLUSIÓN:** LA IMPRESCINDIBLE MONITORIZACIÓN DE LOS EFECTOS DE LOS PLANES Y DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO.
- **OCTAVA CONCLUSIÓN:** LA TRANSFORMACIÓN DEL MODELO DE DESARROLLO REQUIERE ADECUAR LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y URBANA A LOS NUEVOS RETOS SOCIALES EN EL MARCO DE OTRA CULTURA DEL TERRITORIO Y DE LA CIUDAD.
- **NOVENA CONCLUSIÓN:** ES NECESARIO POTENCIAR LA MIRADA INTEGRADORA, HOLÍSTICA E INCLUSIVA QUE EL PAISAJE APORTA A LA OT Y AL URBANISMO.
- **DÉCIMA CONCLUSIÓN:** ADAPTACIÓN Y AGILIZACIÓN DE LA NORMATIVA Y SUS PROCEDIMIENTOS PARA QUE SEAN ESTABLES, SENCILLOS Y COMPENSIBLES.



Cena de despedida del 9CIOT. Mayo de 2016



Uno de los paisajes conocidos y disfrutados por Miguel Ángel; La Laguna Grande de Gredos y el Pico Almanzor.

Homenaje a Troitiño

Geografía Aplicada y Ordenación Espacial, curso 1986-1987

Agustín Martín Espinosa.

Geógrafo. Especialista en Ordenación del Territorio y Medio Ambiente por la Universidad Politécnica de Valencia (COTma)

Geografía Aplicada y Ordenación Espacial, es el nombre de la asignatura que Miguel Ángel Troitiño impartía en la facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid el curso 1986-1987. Era optativa, y otros compañeros y yo la elegimos en 5º de la carrera de Geografía e Historia, especialidad de Geografía, turno de mañana. La especialidad comenzaba en 4º, después de haber cursado cinco asignaturas de geografía y otras diez varias de historia, arte, latín, filosofía o literatura en los tres años anteriores, un currículo muy adecuado en lo que hoy se denomina Humanidades. Miguel Ángel me dijo años después, cuando se implantó la titulación de Geografía, que era un error haber abandonado del todo las asignaturas de historia en la nueva titulación de Geografía, consideraba que un geógrafo necesitaba una visión histórica para comprender el territorio.

La Facultad estaba entonces, como ahora, en el llamado edificio de Filosofía B, en obras permanentes, con goteras, a menudo sin calefacción y con los ascensores averiados. Las paredes de los pasillos empapeladas de arriba a abajo, el bar siempre bullicioso, las aulas abarrotadas y llenas de humo. Además, fue el año de la famosa huelga (la del cojo Manteca) que nos dejó sin clase una buena temporada justo cuando acabábamos la

carrera. No recuerdo bien los motivos concretos de la huelga, ¿alguien sí?, pero bueno, jugamos unas semanas a ser revolucionarios e incluso a correr delante de los maderos. Puros años 80.



En los departamentos de Geografía, herencia de M. de Terán y de J.M. Casas Torres, había por entonces unos cuantos profesores que descollaban sobre la media. Sus dos o tres asignaturas anuales suponían el 90% del trabajo de cada curso. Junto a Miguel Ángel estaban otros que imprimían carácter a la especialidad: Estébanez, Brandis, Méndez, Sabaté, J. Bosque Sendra, J. Muñoz...

De entre las optativas posibles en 5º, Geografía Aplicada era imprescindible para los que imaginábamos un campo de acción profesional más allá de la enseñanza.

Miguel Ángel apareció el primer día de clase y empezó a dar apuntes de inmediato. Teoría densa durante varias semanas, de esa que te deja la mano dolorida y la cabeza hecha un lío. Nos temíamos lo peor. Al poco pasamos a temas más concretos: legislación urbanística o de espacios protegidos, metodologías de planificación y ordenación del territorio. Y enseguida trabajos prácticos, nuestro primer contacto con el mundo real y la planificación, en la forma de delimitación de suelo urbano de Villaviciosa de Odón, ordenación del barrio de Mirasierra en Madrid, o de un plan de protección del Valle del Lozoya.

Recuerdo especialmente las salidas de campo. La primera a Villaviciosa de Odón un sábado por la mañana. Miguel Ángel apareció con sus dos hijas pequeñas. Primero una visita al casco y después una buena caminata por su entorno. Lección importante: los geógrafos deben aprender a caminar kilómetros, campo a través si es necesario, para conocer de primera mano el territorio. Los estudiantes de aquella época éramos más bien blanditos y poco camperos. Miguel Ángel con sus dos niñas en cabeza por medio del erial y los alumnos detrás con la lengua fuera. ¡Caramba! ¡No es muy grande, pero cómo camina! Debe ser por haber crecido en Gredos. La siguiente excursión al Valle del Lozoya. Primero caminar hasta la laguna de Peñalara, en una zona que aún no era ni Parque Regional (eso fue en 1990). Una vez en la laguna se puso a llover y volvimos aprisa al autobús.

Elaboramos los proyectos exigidos a conciencia, inventario, análisis, diagnóstico y propuesta de ordenación. Aún guardo los trabajos: eran individuales, nada de en grupo, para conocer bien todo el proceso. Sorprende verlos escritos a máquina Olympia u Olivetti (y mucho Tipp-Ex), cartografía sobre papel vegetal coloreado con pinturas Alpino o Caran d'Ache; rotulación con rotring y plantilla, superposición literal de mapas unos encima de otros ("overlay" dicen ahora), calculadoras Casio; los simples procesadores de texto, hojas de cálculo o los propios SIG quedaban aún lejos. Fueron nuestros primeros escarceos con la Ordenación del Territorio. Miguel Ángel era exigente en los

trabajos de curso y siempre estaba disponible para ayudarnos.

Por entonces muy pocos geógrafos trabajaban en planificación urbana o territorial, y la salida obvia del licenciado era la tradicional de la enseñanza, o simplemente olvidarte de tu carrera y buscar cualquier trabajo. Miguel Ángel hablaba con convicción y por propia experiencia de la valía del geógrafo en estos campos que por entonces se consideraban coto exclusivo de arquitectos o ingenieros. El geógrafo podía aportar su visión generalista, su dominio del espacio y la diversidad de escalas a los equipos multidisciplinares, nos decía.

Al acabar el curso y la carrera nos recomendó a los interesados en el tema que hiciéramos el Curso de Ordenación del Territorio de FUNDICOT, por entonces el posgrado de mayor prestigio, y en el que él también daba clase. Nos convenció a muchos, y el año siguiente nueve de sus alumnos geógrafos de la Complutense nos matriculamos en el muy recordado XIII COT 1987-88: Begoña, Fernando M., Fernando P., Luis, Lorea, Macarena, Miguel, Pilar y yo mismo. Para nosotros fue la apertura a un nuevo mundo profesional y a la colaboración con otras disciplinas territoriales.

Siempre tendremos que agradecer a Miguel Ángel el impulso decidido que nos dio hacia el mundo profesional, el afán por quitarnos los complejos de licenciados de segundo orden que por entonces (y aún hoy) tenían los universitarios en carreras de letras. Su seriedad, rigor, experiencia y competencia nos dieron la seguridad que necesitábamos para aventurarnos después al mundo profesional.

Un abrazo y muchas gracias, mi muy querido amigo y profesor.

Miguel Ángel Troitiño

Purificación Gallego

Geógrafa. Vocal de la Junta Directiva de FUNDICOT

Conocí a Miguel Ángel Troitiño casi de casualidad en mi último año de carrera, en 1993. Fue el último curso de Geografía-Historia, luego se establecieron los grados actuales. No había tenido ninguna relación con él durante la carrera, pues yo estudiaba por las tardes, ya que entonces trabajaba de educadora de familia en los Servicios Sociales de Torrejón de Ardoz y, por otra parte, me especialicé en Geomorfología, mientras Troitiño daba clases por la mañana en Geografía Humana. Entonces vi unos carteles por la Facultad sobre el Curso de Ordenación del Territorio, COT, y alguien me dijo que le preguntara a Miguel Ángel.



Así es como le conocí. Fui a su despacho y con la amabilidad que le caracteriza me explicó de que iba el COT y me animó a hacerlo. Era el XIX COT, años 1993-1994. Desde que lo hice formo parte de la Asociación, de FUNDICOT.

Durante algunos años, por una serie de circunstancias personales y por mi trayectoria profesional que ha ido más bien dirigida a la cartografía, apenas tuve relación con él. Pero nunca me desvinculé del todo de FUNDICOT, pues siempre he intentado participar en las actividades que se realizan y en las reuniones de la Junta Directiva. Aunque estaba más centrada en el cuidado de mi familia y en los trabajos que me iban saliendo de cartografía. Últimamente, desde que soy vocal de la Junta directiva de FUNDICOT es cuando he tenido más relación con él y he podido conocerle mejor.

Así en junio de 2012 se planificó una excursión y la celebración de la Junta directiva en "El Valle del Tiétar". La excursión fue dirigida por Troitiño y por Luciano Sánchez. Estuvimos conociendo la zona y nos llevó a su pueblo. Recuerdo su emoción al enseñarnos la casa donde había nacido y los rincones de su infancia.

Nos mostró el molino de agua y el río que pasa por El Arenal, que es como se llama su pueblo, en la provincia de Ávila. También subimos a una zona de Gredos que se había quemado hacía unos años y en la que todavía se podían ver restos del incendio, que tras 10 años no se habían recuperado. Fue un fin de semana muy interesante y del que guardo un grato recuerdo.

Todo lo que puedo comentar son en realidad anécdotas personales, pues como digo no he tenido una relación profesional con Miguel Ángel, aparte de la participación en las actividades de FUNDICOT en las que hemos coincidido. Siempre aportando buenas ideas e iniciativas para la Asociación y formando parte de los eventos que se plantearan, ya fuese en la revista, Cuadernos de Ordenación del Territorio, en los Congresos Internacionales, CIOT, y en la colaboración con otras entidades y con la Universidad.

También recuerdo mi intervención en el CONAMA de 2016. Él formaba parte de la mesa de la ST-16 que trataba sobre "Experiencias de cambio del modelo territorial en España" y yo participé como parte de la fila O. Solamente tenía que intervenir apenas 2 minutos, al final de las intervenciones de los ponentes para exponer nuestras reflexiones y preguntas a la mesa que estaba formada por expertos que imponían un poco. Antes de la sesión yo estaba muy nerviosa por mi falta de experiencia en estas situaciones y Miguel Ángel me tranquilizó. Pues está claro que estaba muy acostumbrado a ello, por su larga trayectoria. Me dijo que no me preocupara y sobre todo recuerdo que cuando acabó la sesión se acercó a decirme que todo había salido bien y a felicitarme por lo que había dicho, y que le había parecido muy interesante mi intervención. Parecerá una tontería, pero a mí es algo que siempre recordaré y agradeceré.

Por otra parte, también quiero recordar la última vez que estuvimos juntos que fue en el IX CIOT, Congreso Internacional de Ordenación del Territorio, en Cantabria, en marzo de 2019. Fui el Congreso todavía convaleciente de una rotura de tobillo que

me hacía caminar muy despacio y con dificultad.

Recuerdo que fuimos desde la sede del Congreso al hotel andando. Y el recorrido que los demás hicieron en menos de treinta minutos, nosotros tardamos una hora. A Miguel Ángel no le importó acompañarme e hizo el trayecto conmigo conversando todo el rato.

Luego junto con Esther Rando, cenamos cerca del hotel y estuvimos charlando, aparte de otros temas, sobre la universidad y los alumnos que cada uno tenía. Recuerdo su preocupación por el bajo nivel de los alumnos que cada vez van peor preparados y sobre todo le molestaba la desmotivación que veía entre los jóvenes no sólo por la carrera sino por todo en general. Tuvimos una sobremesa muy interesante hablando de este y de otros temas que ya no recuerdo, pero sí recuerdo su sabiduría y manera de contar y hablar de cualquier tema.

Por último, quisiera incluir en este breve artículo algunos de los mensajes que tengo en el grupo de WhatsApp de la Junta directiva de FUNDICOT que Miguel Ángel nos envió últimamente, es lo bueno de ser perezosa en borrar mensajes que aún conservo los suyos.

Desde enero a marzo nos enviaba videos, noticias, iniciativas para firmar o comentarios sobre la actualidad que estamos viviendo. Así entre otros documentos y enlaces, recibimos un estupendo video sobre el claustro de la Universidad de México, otro sobre el "pin parental" del que se estaba hablando tanto en febrero, otro más de "El Dolmen de Antequera", y también sobre una visita virtual al Museo del Prado. Así también hizo comentarios sobre el alcalde de Madrid: "envuelve su inutilidad y ceguera en la bandera" al colocar Almeida una enorme bandera de España en una rotonda de Carabanchel. También habló de la Casa Real, cuando el actual Rey renunció a la herencia del padre: "A ver si de esta y con alguna suerte nos libramos de los Borbones y sus cortes que no son trigo limpio".

Nos mandó un extracto de El Quijote que dice: *"...Sábetete Sancho, que no es un hombre más que otro si no hace más que otro. Todas esas borrascas que nos suceden son señales de que presto ha de serenar el tiempo y han de sucedernos bien las cosas; porque no es posible que el mal ni el bien sean durables, y de aquí se sigue que, habiendo durado mucho el mal, el bien está ya cerca."*

Y estando en pleno confinamiento nos comentaba: "pandemia en directo la primera

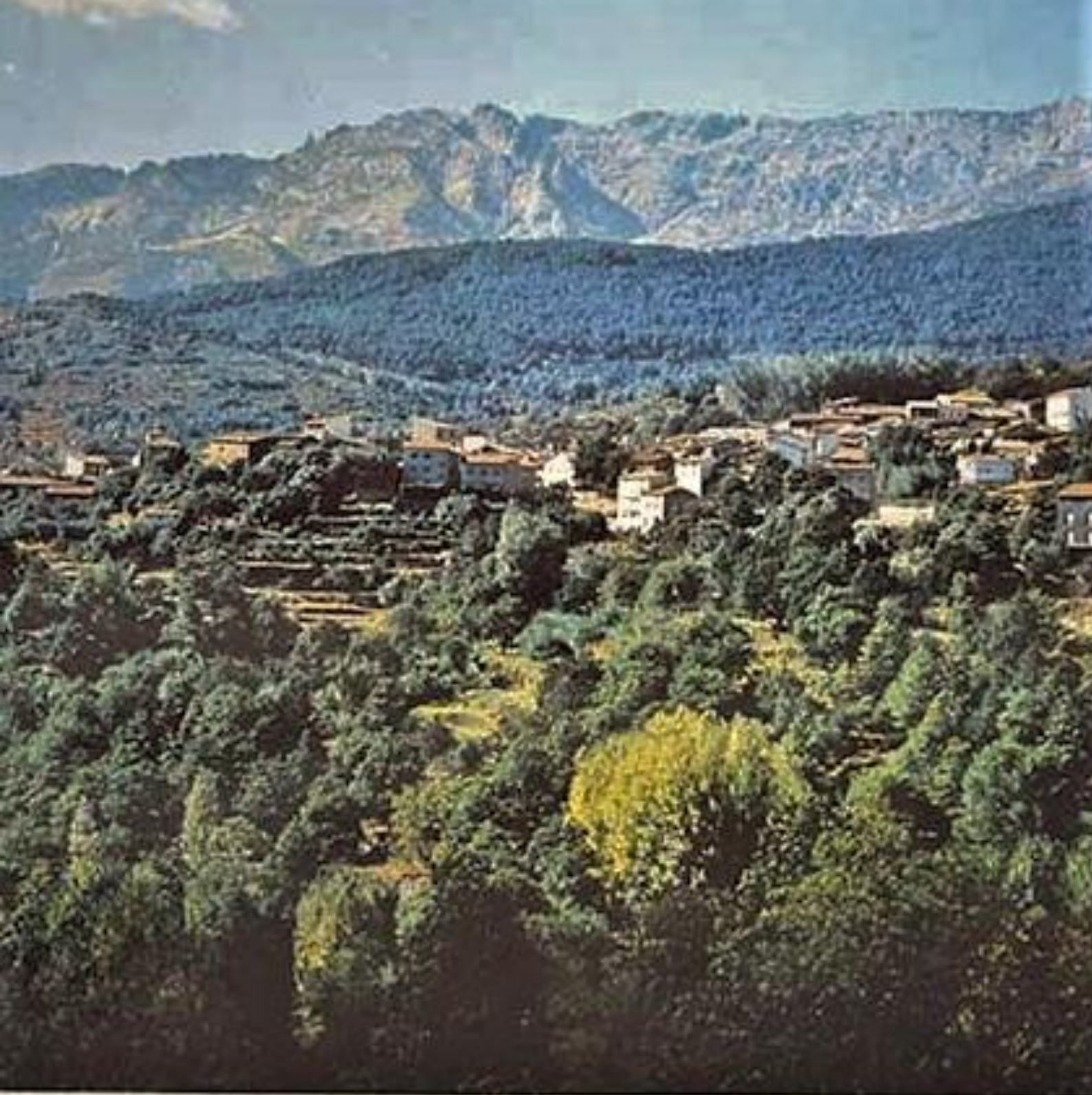
y esperemos que sea la última" o nos decía: "ánimo para superar esta situación que nadie podía imaginar, son las Guerras de la nueva era, así a resistir. Un abrazo".

Y en su último mensaje nos dijo y con el mismo concluyo este breve escrito: "... Un abrazo y feliz noche."

¡¡¡Hasta que nos veamos!!!



Excursión de FUNDICOT a Gredos. Foto Antonio Serrano



EL ARENAL

Contribución al estudio geográfico de
la vertiente meridional de Gredos

Miguel Angel Troitiño

Miguel Ángel Troitiño

Enrique Antequera Terroso
Secretario de FUNDICOT

Vaya por delante que no soy un entusiasta de los homenajes, menos aún si, como en este caso, son póstumos.

Tengo para mí que, en estos actos, quieras o no, la imagen del homenajeado queda, por emplear un término fotográfico, plana, sin los matices ni contrastes que, en última instancia, son los que hacen interesante y reseñable el paso de las personas por este mundo.

A estas prevenciones debería añadir una puntualización. Miguel Ángel y yo no éramos exactamente amigos-amigos. Nunca fuimos a comer juntos mano a mano, nunca hablamos de nuestras familias ni, mucho menos, de cuestiones que pudiesen entrar en la esfera de lo personal. Nuestros contactos se reducían a las juntas de FUNDICOT y la asistencia a algunos de los actos que la asociación organizaba. Nos conocíamos, eso sí, desde hace muchos años. No recuerdo exactamente desde cuándo, pero posiblemente desde hace más de 25. El dónde sí que lo tengo mucho más claro. Necesariamente tuvo que ser en alguna de las Juntas de FUNDICOT a las que ambos asistíamos como miembros y que tanto echamos de menos en estos desdichados meses.

En su comportamiento público, Miguel Ángel se ajustaba al estereotipo que algunos tenemos del castellano. Todavía más, del castellano de la serranía, a la que tantas veces le oí citar. En las juntas de Fundicot era más bien parco en palabras. Entraba en la sala donde nos reuníamos para celebrar las juntas siempre con su cartera colgada al hombro, escuchaba mucho y cuando entendía que tenía algo que decir, lo hacía ahorrando palabras y gestos y siempre con un folio encima de la mesa para tomar notas.



Sin embargo, a mi parecer, no era Miguel Ángel un personaje taciturno ni enemistado con la conversación.

Era un gran comunicador, como se correspondía a su profesión. México, Cuenca, Gredos, la multitud de trabajos en los que intervino, sus frecuentes viajes, sus experiencias en la universidad, hacía que una charla con él fuese siempre atractiva e instructiva.

Compartíamos una afición común de la que alguna vez hablamos. La fotografía. Y en esto discrepábamos. Yo intentaba aplicar en cada disparo todo lo leído y aprendido sobre la técnica fotográfica, de forma que cada foto se convierte en un examen y, lamentablemente, la mayor parte de los resultados en una decepción. Por su parte Miguel Ángel, con su cámara bridge a cuestas, dejaba que fuese ésta la que le dijese el cómo, él se centraba en el qué.

En el viaje al VIII CIOT celebrado en Fuerteventura en 2016, compartimos asientos y entre otros temas, hablamos largo y tendido sobre esto. Me parece que ninguno logró convencer al otro. En este congreso, Miguel Ángel a propuesta del entonces nuestro presidente Antonio Serrano, fue nombrado Socio de Honor de Fundicot. Por una vez se logró reconocer un trabajo y una dedicación a tiempo.

Con el traslado de la sede de FUNDICOT a Valencia no perdimos el contacto, pero dejamos de vernos en persona y se perdió el "tercer tiempo" que practicábamos al acabar las Juntas cuando la sede estaba en Madrid.

No por eso dejó Miguel Ángel de asistir a su cita, en este caso informática, con la asociación. Aparecía junto a una ventana, supongo que, en el despacho de su casa, en ocasiones entrando en una dura pugna con el sonido y la imagen, de las que no siempre salía victorioso.

No tengo claro si con estas pocas líneas ha quedado de manifiesto la estima y el cariño que no sólo yo, sino todos los que formamos parte de la Junta de Fundicot, le teníamos a Miguel Ángel.

Posiblemente su imagen aparezca poco contrastada y al escribir haya caído en el pecado que criticaba al principio. No me importa. Seguro que lo anterior se puede expresar con mejores palabras, pero cada uno tenemos nuestras limitaciones.

Luciano Sánchez, otro de los miembros históricos de la Asociación, nos acaba de enviar un mensaje con el anuncio del Ayuntamiento de Cuenca, que ha decidido que un mirador de la ciudad lleve su nombre. Creo que es un hermoso homenaje el de Cuenca, en correspondencia a la labor de Miguel Ángel para con la ciudad. Estoy seguro de que su familia estará orgullosa, como también lo estamos todos los que tuvimos el honor y la satisfacción de conocerle.

Valor Patrimonial del Territorio. Contribuciones de Miguel Ángel Troitiño

Luciano Sánchez Pérez-Moneo
Sociólogo. Socio de Honor de FUNDICOT

La trayectoria académica y profesional de la *Asociación Interprofesional de Ordenación del Territorio* (FUNDICOT) a lo largo de sus más de cuarenta años de actividad presenta una evolución importante en los contenidos de su trabajo, que, entre otras cosas, manifiesta la capacidad de adaptación de sus socios, profesionales y amigos a las corrientes y posiciones científicas, técnicas, académicas y políticas que han permitido situar a FUNDICOT en lugares punteros de las disciplinas que constituyen la Ordenación del Territorio. Esta evolución pone de manifiesto el paso de un trabajo desde la Ingeniería de los primeros años a la Arquitectura en sus momentos posteriores y a las Ciencias Sociales en los momentos más recientes.

Detrás de las profesiones siempre hay personas, entre las que destacan quienes cuentan con una visión adelantada de los planteamientos por los que transcurre la ciencia, al tiempo que aportan los conocimientos precisos para, además de asentar posiciones que consolidan la realidad científica, ofrecer pautas orientativas sobre nuevas visiones hacia las que pueden evolucionar futuros planteamientos. Una de estas personas es, sin duda, Miguel Ángel Troitiño.



En la aportación, como se indicaba, de las Ciencias Sociales a la concepción del Territorio, destaca la Geografía y el ingente trabajo desarrollado por Miguel Ángel Troitiño. De ello dan cuenta otras aportaciones de este número de la revista. Aquí, interesa reflejar una de las vertientes finalista e innovadora de su trabajo, la que constituye la proximidad a los espacios, apareciendo una nueva concepción del territorio, que es precisamente su *valor*

patrimonial, entendido como el conjunto de elementos que constituyen la estructura o base física del territorio (patrimonio natural) y aquellos otros elementos que, en general, caracterizan la organización de la vida cotidiana, incluidas sus infraestructuras y equipamientos (patrimonio cultural). Visión patrimonial del territorio, de la que son paradigmas importantes dos de los programas más destacados de la UNESCO, la *Lista de Patrimonio Mundial*, como su vertiente cultural, y el *Programa MaB (Man and Biosphere)*, las Reservas de la Biosfera, en su vertientenatural. En ambos participó Miguel Ángel Troitiño, si bien de forma algo diferente.

En el Programa MaB, fue miembro del Comité Técnico entre 2005 y 2007, con aportaciones importantes a uno de los aspectos más problemáticos del Programa: el uso que puede y debe hacerse de los espacios que constituyen una Reserva de la Biosfera. Dado que la mayoría de expertos y profesionales que constituyen el Comité Técnico (fundamentalmente biólogos) manifiestan una actitud proteccionista y conservacionista de los espacios declarados Reservas de la Biosfera, no está de más la participación de expertos como Troitiño que pongan en valor, en particular, los usos agrícolas y turísticos que pueda hacerse de estos espacios protegidos, con objeto sobre todo de facilitar una función económica del territorio que ayude al mantenimiento de la población local. Se trata, en suma, de planteamientos próximos al Desarrollo Local. Ello requiere la programación y orientación de medidas a incluir en los *planes de gestión* de estos espacios, que deben ser aprobados por la UNESCO, para aquellas zonas que no sean estrictamente "intocables".

Algunos años antes de su trabajo en el Comité Técnico del Programa MaB ya sentó precedentes significativos hacia esta complementariedad de usos de espacios protegidos con los estudios que llevó a cabo

⁹ Son bastantes los proyectos de investigación que realizó sobre Gredos, de los que destacan los dos aquí referenciados. Análisis territorial del Área de Gredos. Revista de Estudios Territoriales. 1986. Madrid. Plan especial de protección y regulación de Recursos en el Área de Gredos. ERIA, Vols. 19-20. 1989 Universidad de Oviedo.

en la Sierra de Gredos⁹, de la que, por cierto, era oriundo. Estos estudios de su primera etapa investigadora (años 70-80) facilitaron una aproximación incipiente a la idea de paisaje, más allá de la mera idea "visual", a la que en años posteriores dedicaría importantes trabajos¹⁰, también los relacionados con una de las últimas figuras declaradas por la UNESCO Patrimonio Mundial: los Paisajes Culturales.

Pero las aportaciones de Troitiño al estudio del Patrimonio adquieren mayor relevancia en la vertiente del Patrimonio Cultural. Destacable es su relación con el Patrimonio Mundial, más conocido en España como Patrimonio de la Humanidad. Desde el año 2005 fue miembro del Comité Técnico Español del Patrimonio Mundial del Ministerio de Cultura, organismo de carácter oficial interlocutor ante la UNESCO. También fue miembro del Comité Español de ICOMOS (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios), organización no gubernamental asociada con la UNESCO.

Curso de Post-grado de ORDENACION DEL TERRITORIO		
3.1.	TEORIA DE LA PLANIFICACION	
3.1.6.	El Plan Especial de Protección y Regulación de los recursos en el área de Gredos	25.10.90
Profesor	Miguel Angel Troitiño Vinuesa	24.10.91

INDICE

0. INTRODUCCION

I. SUPUESTOS CONCEPTUALES Y ARTICULACION METODOLOGICA DEL PROGRAMA DE TRABAJO

II. ANALISIS Y DIAGNOSTICO: UN ESPACIO NATURAL DE ALTO VALOR Y COMPLEJA ORGANIZACION

II.1. Definición de soportes e identificación de unidades homogéneas.

II.2. Delimitación y diagnóstico de unidades ambientales.

II.3. Delimitación y diagnóstico de unidades territoriales o comarcas.

III. PROPUESTAS DE ACTUACION: LA NECESIDAD DE COORDINAR PLANIFICACION FISICA Y SOCIOECONOMICA

IV. PROPUESTAS DE ORDENACION: UNA ESTRATEGIA TERRITORIAL ESCALONADA Y JERARQUIZADA DE PROTECCION Y REGULACION

¹⁰ Por las diversas orientaciones que recoge, destaca "Agua, Territorio y Paisaje". De los instrumentos programados a la Planificación aplicada. Actas del V CIOT", en co-dirección con Luciano Sánchez. FUNDICOT, 2009. Madrid

Es preciso indicar que la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO incluye también alguna Declaración de Bien Patrimonio Natural (caso, por ejemplo, del Yacimiento de Atapuerca). Al igual que ICOMOS en el caso cultural, la UNESCO cuenta para el Patrimonio Natural con el apoyo técnico de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN por sus siglas en inglés *International Union for Conservation of Nature*), que es una organización internacional dedicada a la conservación de los recursos naturales¹¹.

No puede entrarse en un breve artículo como éste a la exposición de las múltiples y variadas contribuciones que Troitiño aportó con sus trabajos e investigaciones al Patrimonio Cultural. Nos ocuparemos de algunas de las más relevantes, como son la conservación y usos, la gestión y el valor universal excepcional del Patrimonio.

Sobre la idea de conservación y usos del patrimonio.

Tanto desde su colaboración en el Ministerio de Cultura como desde su presencia en ICOMOS, la posición de Troitiño respecto a la declaración de un bien Patrimonio Mundial fue siempre crítica respecto a la idea de conservación en sí misma, aunque aportadora de aspectos positivos importantes. Así, defendió el enfoque de que la declaración de Bien Patrimonio de la Humanidad no debe ser sólo un privilegio por formar parte de la Lista de Patrimonio Mundial, sino también un compromiso de mantenimiento del Bien declarado y, en consecuencia, una contribución a la conservación del patrimonio global. El problema se plantea al recaer, en su mayor parte, los costes de ese mantenimiento en la Administración Local, en los Ayuntamientos.

Son diversas las formas en que se interpreta el concepto de conservación del patrimonio inherente a la propia Declaración, pero siempre se orientó Troitiño hacia la posición

de que no hay mejor conservación que un buen uso del espacio declarado Patrimonio Mundial. Es preciso, no obstante, remarcar que ese nuevo uso debe respetar la esencia del Patrimonio, al tiempo que satisface necesidades de la sociedad de hoy. A su vez, debe tenerse en cuenta el doble contexto en que se ubica este proceso. Por una parte, se trata de conservar y preservar el bien; por otra, la declaración de Patrimonio Mundial debe contribuir también a la mejora de la calidad de vida de la población local y, en este sentido, no puede obviarse el prestigio que supone la "marca Patrimonio Mundial" y lo que los ciudadanos esperan de ella.

De ahí que aparezcan cada vez con más fuerza las orientaciones que buscan la armonía entre la posición de la UNESCO – que, con todo acierto, propugna preservar con las autoridades locales un Bien que es memoria colectiva de un país y de la humanidad– y las demandas sociales que esperan, casi exigen, que la principal consecuencia de la declaración de Patrimonio Mundial sea su repercusión en desarrollo, en mejor nivel económico, en más calidad de vida. Si buscáramos un lema para identificar esta dualidad, podríamos decir que trabajamos con "antiguos espacios para darle nuevos usos", o, como dijo el propio Troitiño, "aplicar el concepto de conservación activa".



Dehesa de la Villa de Madrid, un espacio/paisaje que Miguel Ángel disfrutó y defendió en el marco de la Asociación de Vecinos, en línea con su compromiso con el Territorio/Paisaje y su función social. Foto: Antonio Serrano.

Esta idea de conservación contempla, a su vez, el binomio *espacio-tiempo*, haciendo

¹¹ "La misión de UICN es influir, alentar y ayudar a las sociedades de todo el mundo a conservar la integridad y biodiversidad de la naturaleza y asegurar que todo uso de los recursos naturales sea equitativo y ecológicamente sostenible".

que los criterios de protección y de intervención en el patrimonio supongan una variable a considerar en cualquier frente del mismo. El monumento, el paisaje, el lugar excepcional en suma está vinculado íntima y estrechamente al espacio donde se ubica y a los modos de la acotación y delimitación de ese espacio; pero también se relaciona con el tiempo que en ese momento se está utilizando, es decir, con el presente y sin duda con el futuro. Por tanto, no puede hablarse de una congelación y de una protección o de unos tratamientos, si no se tiene la consideración de este carácter dinámico y de transformación mediante las actividades del medio y también del propio bien cultural protegido. Es decir, el monumento, el paisaje, la ciudad sufre y recibe esas transformaciones, pero también las produce. El paisaje, en particular como Bien patrimonial, siempre ha tenido esa doble componente: es consecuencia de una sociedad, de una cultura, pero también fabrica, modifica y transforma esa misma sociedad.

Sobre la gestión del patrimonio

Así pues, *conservación* en un contexto espacio-temporal son elementos muy a tener en cuenta al definir las pautas que regularán la propia *gestión* del Bien declarado Patrimonio Mundial, porque se encuentra determinado por las políticas sectoriales en materia de Patrimonio, Medio Ambiente, Suelo y Ordenación Territorial que lo condicionan. Se está haciendo referencia a la necesidad de identificar instrumentos de actuación para la *gestión integral* del espacio declarado Bien Patrimonio Mundial, mediante la elaboración de estrategias de sostenibilidad local y global, al igual que se está haciendo en el otro programa de la UNESCO, Man and Biosphere (MaB), orientado a la preservación y conservación del patrimonio natural.

Una gestión integral supone trabajar bajo el paraguas de la coordinación y la

cooperación, realidad francamente difícil de llevar a la práctica, al menos en el caso de España, ya que históricamente, en palabras del propio Troitiño, "se trata de un problema cultural muy complicado porque en este país tenemos cultura de reparto y muy poca cultura de cooperación". En diferentes ocasiones advierte Troitiño de la importancia de dar el salto de la conservación pasiva a la conservación activa, anteriormente referenciada y, para ello, apoyarse en una gestión sostenible y participativa, tema complicado, en el que se está trabajando pero que se avanza poco. Porque el bloqueo siempre está en el mismo punto: cómo pasar de la teoría a la práctica. Lo importante para poder gestionar un Bien es disponer de un Plan Director, tener los apoyos técnicos y financieros necesarios y, fundamentalmente, la capacidad política de coordinación. "Si ésta no se tiene, podemos estar discutiendo todo lo que queramos, inventarnos nuevas figuras de protección y rompemos la cabeza para poner adjetivos".

Uno de los principales problemas al plantear la problemática de la gestión, resalta Troitiño, es que, en general, la acción urbanística es mucho más activa que la protección patrimonial o la ambiental, que se mantiene mayoritariamente en la línea de conservación pasiva. Por lo tanto, o se llena de contenido activo a los instrumentos y las políticas ambientales y patrimoniales, o será muy difícil ir más allá de una mera declaración de intenciones cuando se quiera actuar sobre el Patrimonio.

Sobre el valor universal excepcional

Bajo esta perspectiva, resalta Troitiño también otro de los elementos clave de la Declaración y que permanentemente origina conflictos entre los expertos al tener que posicionarse sobre el denominado "*valor universal excepcional*"¹², es decir cómo los criterios por los que la UNESCO otorga la Declaración de Patrimonio Mundial identifican ese valor universal excepcional

por lo que una declaración es única y se diferencia de las demás incluidas en la Lista de Patrimonio Mundial.

¹² Los criterios fijados por el Centro del Patrimonio Mundial constituyen los aspectos que definen la singularidad del Bien por la que es incluido en la Lista de Patrimonio Mundial y que fundamentan el así llamado "Valor Universal Excepcional", es decir, aquello

con unidades temáticas y, a su vez, cómo éstas se localizan en espacios concretos¹³. Posición, ésta, que conduce a que un Bien declarado Patrimonio Mundial debe comprenderse como un instrumento de las nuevas orientaciones de la Ordenación del Territorio, apoyado en políticas activas de carácter transversal, válidas en un contexto de globalidad, tal como propugna, por ejemplo, en el caso de la figura de Paisaje Cultural, el Convenio Europeo del Paisaje del Consejo de Europa.



Calzada romana en Gredos. Foto Antonio Serrano.

Por otra parte, las Directrices para la Aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial señalan de forma determinante la necesidad de que los bienes incluidos reúnan las condiciones de *autenticidad e integridad* que garanticen su valor universal. A ello debe añadirse que la propia composición del bien obliga a incorporar también, como término conceptual, la *diversidad*.

La *integridad* implica la idea de totalidad. El Bien, siendo uno o varios, debe configurar un único universo; no se puede ni se deben proponer planteamientos parciales en su comprensión y aplicación.

La *autenticidad* implica la permanencia de las estructuras formales, entendidas éstas como aquellas que han definido y permiten comprender los significados de los contenidos implícitos en el Bien.

La *diversidad* debe hacer referencia a la complejidad y variedad del mundo actual, donde la tecnología y las comunicaciones producen constantemente y a diario nuevos problemas que deben resolverse desde la propia contradicción que el enfrentamiento de los opuestos provoca permanentemente.

Los tres conceptos anteriores, al igual que los usos, el medio físico y los significados, son inseparables entre sí, entre otras razones porque se producen simultáneamente tanto en el espacio como en el tiempo. Una actuación excluyente de alguna de ellas, basada en argumentos de utilidad, economía o incluso razones sociales, altera profundamente los significados del Bien en el que se quiere intervenir. Resulta imprescindible, en consecuencia, una mayor coordinación de esfuerzos entre administraciones, que ponga en valor la Ciudad y el Territorio como Patrimonio. Si estas repercusiones inciden positivamente en una localidad será, entre otras cuestiones, porque se produce una interrelación de factores económicos, sociales y culturales que pone en valor:

- la armonía entre naturaleza y cultura;
- la coherencia entre actuaciones en espacios diferentes;
- la cohesión territorial que pueden generar;
- y la complementariedad entre actividades económicas.

Con todo, y exceptuando aquellos monumentos cuyo perfil es dar testimonio histórico de una época específica de la historia, el uso del patrimonio debe revertir en beneficio de la propia población local generando desarrollo.


¹³ A excepción de las definidas como "Patrimonio Inmaterial", todas las Declaraciones recaen sobre un espacio físico, identificado fundamentalmente por sus elementos urbanísticos y medioambientales, en los que tienen lugar las relaciones económicas, sociales y

culturales de los ciudadanos que residen en el territorio del Bien declarado. Por eso, las actuaciones que se propongan en el conjunto de un Programa de Intervención, sea municipal, comarcal o regional, deben tener en cuenta esta interrelación.

Y es sabido que el desarrollo, en relación con el patrimonio, presenta dos vertientes, la del crecimiento para el bienestar y la de la preservación, pero ambas deben confluir armónicamente si se aplican bien los criterios de sostenibilidad. Es aquí donde el ámbito de la toma de decisiones políticas juega un papel fundamental, dado que nuestras ciudades crecen, se expanden, y no parece que los organismos internacionales pretendan mantener sociedades estáticas, dirigidas hacia el inmovilismo.

Algunas reflexiones finales

Los planteamientos científicos, académicos e investigadores de Miguel Ángel Troitiño aportan ideas innovadoras que convergen en la aplicación de posicionamientos complementarios desde orientaciones centradas en una visión particular del Patrimonio como elemento sobre el que pivota uno de los principales elementos del desarrollo local: el valor patrimonial del territorio.



MESA REDONDA: EL MODELO DE DESARROLLO Y SUS IMPLICACIONES TERRITORIALES, AMBIENTALES Y SOCIALES

El desafío y la necesidad de construir proyectos territoriales en clave patrimonial

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa
Geógrafo. Catedrático Emérito de Geografía Humana. Universidad Complutense de Madrid.

RESUMEN

Este texto de aproxima al modelo de desarrollo en el marco de las dimensiones y funciones del "sistema patrimonial territorial" aporta argumentos para entender el papel del patrimonio, natural, cultural y paisajístico, de forma unitaria, resaltando como éste, a pesar de las dificultades, es fundamental para construir otro modelo de desarrollo, al ser el fundamento de la vida natural y social, resaltando la importancia de funciones como la turística, medioambiental, paisajística y culturales que desempeña. Se concluye con una propuesta utópica: construir proyectos de desarrollo territorial en clave patrimonial, en cuanto, al menos, los "territorios protegidos" ha asumido la idea de que es necesario poner límites para preservar el patrimonio.

Las intervenciones de Miguel Ángel Troitiño en seminarios, congresos, conferencias... relacionados con los temas tratados en este artículo han sido cuantiosas y nunca dejaban indiferente al auditorio. En algunos de ellos tuve el privilegio de acompañarle.

De sus muchas ideas pueden destacarse las siguientes consideraciones, que, sin duda,

podrán ser base para "repensar" el uso del Patrimonio, como él mismo decía.

a) En relación con los usos del patrimonio

Deben ser contempladas, entre otras, tres cuestiones para la comprensión de la actuación llevada a cabo:

- Una, que hace referencia –cuando se trata de actuaciones en materia de patrimonio orientadas a nuevos usos del mismo– a la necesidad técnica y profesional de contemplar el proyecto en su conjunto, al objeto de no distorsionar subjetivamente la finalidad de las actuaciones emprendidas.

- Dos, la que hace referencia a la intervención en un área, edificio, espacio, etc. que, además de haber estado muchos años en completo abandono y avanzado deterioro, conforman, junto con otras zonas simbólicas del Patrimonio local un área sobre la que graviten actividades con mayor o menor peso histórico y cultural;

- Tres, la que hace referencia a un valor estratégico de gran importancia al combinar dos aspectos esenciales en la interrelación patrimonio-desarrollo. En efecto, el proyecto llevado a cabo mediante la acción rehabilitadora debe permitir la conservación de un bien que incide directamente en la función del espacio recuperado al ser destinado a un nuevo uso, deficitario, casi seguro, hasta ese momento en la estructura urbana, económica, social y cultural de la ciudad.

Todo ello, incide, sin duda, en la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos.

b) En cuanto a la gestión del patrimonio.

- *Necesidad de superar la gestión sectorial* de las diversas dimensiones del patrimonio. Un Bien declarado no es otra cosa que el reflejo de la acción del hombre sobre el territorio que ocupa. Si, en estos comienzos del siglo XXI estamos actuando sobre Bienes desequilibrados, hostiles o incluso agresivos parece lógico que nos preguntemos el por

- qué y, quizás, cuestionar la escala de valores del sistema económico y social en el que nos desenvolvemos.
- El patrimonio nos enfrenta a muchas preguntas y para dar respuestas y gestionarlo coherentemente *hay que buscar alianzas*, alianzas políticas, alianzas técnicas y también entre los instrumentos de planificación y gestión que ya tenemos consolidados, sean territoriales, urbanísticos, patrimoniales o medioambientales. Al ya conocerlos, tenemos que hacer el esfuerzo de añadir un plus de integración, un nuevo factor de operatividad, porque si no lo hacemos, servirán para poco.
 - Las estrategias de gestión del patrimonio hay que interpretarlas o entenderlas como una *oportunidad* para dotar de contenido operativo a ese conocimiento patrimonial, territorial y medioambiental que en las sociedades desarrolladas venimos construyendo, desde disciplinas diversas, desde no hace tanto tiempo. La ética de la conservación aparece en la segunda mitad del siglo XIX frente a la lógica de la explotación y la transformación. Ahora tenemos que consolidar la ética del uso responsable de los recursos frente al despilfarro territorial y patrimonial.

c) En cuanto al valor universal excepcional

Únicamente resaltar la obligatoriedad de confirmar la presencia de los tres elementos fundamentales para que se apruebe la declaración de un Bien, o sea, integridad, *autenticidad y diversidad*, al tiempo que se produce una interrelación de factores económicos, sociales y culturales, como garantía de que las acciones en torno al Bien incidirán en el desarrollo y la mejora de la calidad de vida de la población local.

Los tres conceptos anteriores, al igual que los usos, el medio físico y los significados, son inseparables entre sí, entre otras razones porque se producen simultáneamente tanto en el espacio como en el tiempo.

“En suma, el valor patrimonial del territorio nunca puede abordarse desde interpretaciones simplistas, se trata de una cuestión compleja que requiere trabajar con detenimiento y con profesionales cualificados”



Nota sobre Bibliografía: Se remite al apartado de esta revista que recoge la Obra de Miguel Ángel Troitiño.

“Planificación y gestión integrada como respuesta”

En el IX CIOT Miguel Ángel Troitño presenta un documento de aproximación al modelo de desarrollo en el marco de las dimensiones y funciones del “sistema patrimonial territorial”, aportando argumentos para entender el papel del patrimonio, natural, cultural y paisajístico, de forma unitaria.



CONSEJERÍA DE UNIVERSIDADES E INVESTIGACIÓN, MEDIO AMBIENTE Y POLÍTICA SOCIAL

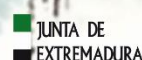


Cantabria

13,14 y 15 de marzo de 2019

Facultad de Derecho y Ciencias Económicas
Universidad de Cantabria
Santander

PATROCINAN



COLABORAN



Un defensor del pensamiento crítico y de la calidad del territorio

Fernando Manero Miguel
Universidad de Valladolid

Fueron muchas las cualidades que, a lo largo de una relación mantenida de forma esporádica y siempre alentadora durante casi cinco décadas, fui descubriendo en Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. Entre ellas, destacaría fundamentalmente cuatro: la bondad personal, el rigor y la honestidad intelectuales, la sensibilidad hacia los problemas del mundo y de la época que le habían tocado vivir, y sus firmes convicciones sobre la responsabilidad social y cultural de la Geografía.



En torno a estos rasgos, imbricados en su forma de ser y de trabajar, deseaba articular la presentación de las ideas y vivencias que tuve la fortuna de compartir con él. Están apoyadas tanto en la coincidencia de la época en que sucedieron, pues no en vano nos unía también la edad, como en las preocupaciones decantadas hacia temas de interés común, sin olvidar el hecho de que ambos pertenecíamos a la misma escuela de formación en el campo de la Geografía española, fieles a las directrices de un prestigioso magisterio, gratamente asumido, cimentado en la figura y en el legado intelectual de Don Manuel de Terán y de sus discípulos más relevantes. Me permito centrar la atención en varios aspectos que considero pueden ilustrar sobre la personalidad del excelente compañero y amigo que tan prematuramente nos ha dejado.

Traeré a colación, para comenzar, los recuerdos que me vinculan a la figura de Troitiño a raíz de los primeros contactos mantenidos a finales de los años setenta, cuando los frecuentes viajes a Madrid venían obligados por las exigencias académicas y administrativas del momento. La incomodidad de los desplazamientos quedaba compensada por las oportunidades

que al propio tiempo abrían las Universidades madrileñas para conocer a los compañeros inmersos en las mismas inquietudes provocadas por las incertidumbres a que se enfrentaba la vida universitaria en los años de transición a la democracia. Esos viajes, relacionados con la asistencia a lectura de Tesis Doctorales, con la participación en coloquios y reuniones de la más variada índole y con la celebración de oposiciones a cuerpos docentes abrían valiosos horizontes y satisfactorias oportunidades al desarrollo de la investigación, al intercambio de experiencias docentes y al conocimiento de los colegas procedentes de todas las Universidades del país. Madrid fue en aquellos años un valioso lugar de confluencia personal e intelectual, que a veces echo de menos. Fue en ese contexto en el que tuve la oportunidad de conocer a Miguel Ángel con motivo de una visita celebrada a finales de 1974 a la Universidad Complutense, en la que acompañé a mi maestro, Jesús García Fernández, para asistir a una de las reuniones en las que se trató la conveniencia de crear una Asociación española de geógrafos.

Entre los compañeros con los que nos cruzamos aquel día en la Facultad de Geografía e Historia recuerdo a Eduardo Martínez de Pisón, Dolores Brandis, Aurora García Ballesteros, Casildo Ferreras y Miguel Ángel Troitiño. Fue Aurora quien me lo presentó. El encuentro fue breve, pero marcó el punto de partida de una relación basada en la confianza y en las sensibilidades compartidas. La primera conversación que mantuve con Troitiño hizo referencia a nuestras respectivas situaciones profesionales, dedicados a la Tesis Doctoral en ciernes, y a la conveniencia de respaldar la puesta en marcha de la Asociación, sobre la que el compañero recién conocido tenía propuestas e ideas tan pertinentes como acertadas. Convencido de que esa iniciativa podía contribuir a fortalecer el conocimiento mutuo entre los geógrafos y defender la posición de la Geografía en el campo de la formación y de la actividad profesional, recuerdo la vehemencia con la que expuso estas ideas a Jesús García Fernández, que poco tiempo después sería elegido primer presidente de la Asociación de Geógrafos

Españoles (AGE). La Asociación fue durante años un catalizador esencial de las preocupaciones y los afanes desplegados.

Sobre este pilar, y a lo largo de la vida, fueron varias las ocasiones en la que tuve oportunidad de seguir la trayectoria de Miguel Ángel, comprobando la coherencia de sus planteamientos y la fidelidad a unos objetivos netamente marcados, a los que nunca renunciaría. En esencia, y con la perspectiva que aporta el tiempo transcurrido, creo que muchos estaremos de acuerdo en reconocer que Troitiño fue uno de los primeros geógrafos españoles en defender la presencia de la Geografía en las reflexiones y debates que contribuyesen no solo al mejor conocimiento del territorio sino también a su ordenación y gestión de acuerdo con criterios respetuosos con sus rasgos distintivos y la preservación de los valores que lo identificaban. Aunque no se hablaba aún de sostenibilidad ni de impacto ambiental ni de patrimonio territorial en los términos aplicados actualmente a tales conceptos, lo cierto es que el sentido que dichas nociones ofrecen han estado siempre presentes en la obra de nuestro compañero, que las supo transmitir, en el aula y en los foros de la ciencia, con la convicción y la solvencia que todo intelectual riguroso pone en los principios que defiende y preconiza. Aconsejaría un seguimiento detallado de su producción intelectual y de su construcción en el tiempo para darse cuenta fidedigna de todo ello.



Homenaje a Ángel Cabo. 9 de abril de 2015. De izquierda a derecha: Josefina Gómez Mendoza, Miguel Ángel Troitiño, Ángel Cabo, Daniel Hernández Ruipérez (rector de la Universidad de Salamanca) y Juan Ignacio Plaza.
Foto: Fernando Manero.

Tales planteamientos se vieron efectivamente plasmados a través de las orientaciones temáticas que encauzaron su sensibilidad y su quehacer como geógrafo. Como son de todos conocidas, me limitaré a apuntar, a partir de los recuerdos acumulados y de las notas que a lo largo de la vida he ido tomando, aquellas aportaciones que me han resultado más aleccionadoras y que, precisamente por esa razón, constituyen una parte fundamental de su legado, bien perceptible en la bibliografía que, como soporte del pensamiento desarrollado, perdura inequívocamente su memoria. Como manifestaciones indelebles de su labor como geógrafo siempre tendremos muy presente la formidable contribución realizada sobre el conocimiento de esa dimensión tan decisiva desde la perspectiva del desarrollo territorial que gravita en torno a la noción de Patrimonio. Hay que reconocer el carácter pionero e innovador que en esta línea de investigación tuvieron los trabajos de Troitiño. Mucho antes de que afloraran las sensibilidades sobre la importancia de elementos considerados decisivos como valores territoriales a preservar, e incluso adelantándose a los reconocimientos jurídicos que cobraron entidad específica en España en la Ley del Patrimonio de 1985, las aportaciones de este Catedrático de Geografía Humana de la Universidad Complutense sobre el tema fueron decisivas hasta dejar impronta indeleble.

Los foros en que se plasmaron fueron cajas de resonancia del interés manifestado por las palabras y las ideas de Miguel Ángel por parte de los especialistas en las diferentes ramas del saber relacionadas con dicha temática, en virtud del cuidado que ponía en la defensa del tratamiento interdisciplinar de los hechos analizados. Le recuerdo exponerlas con brillantez y atinado sentido de la polémica en numerosas intervenciones. Las descubrí por primera vez en la Academia de San Quirce de Segovia, en unas Jornadas organizadas por Eduardo Martínez de Pisón a comienzos de los años ochenta. Inolvidables me parecieron la solidez de los argumentos esgrimidos, la claridad expositiva, la rigurosa y bien seleccionada erudición con la que deleitó al auditorio, haciendo uso de su

pausada forma de presentar las ideas con su voz inconfundible. Fueron características esenciales y formales que tuve oportunidad de apreciar con frecuencia en otros ámbitos, en los que su presencia resultaba fundamental: en los coloquios nacionales de Geografía y en los organizados por el Grupo de Geografía Urbana de la AGE, que inspiró y dirigió durante años, en el Instituto de Urbanística de la Universidad de Valladolid, del que formó parte y en el que siempre fue una figura admirada y reconocida, en conferencias y mesas redondas en los más diversos escenarios...y, como emocionada evocación lo planteo a la par, en las excursiones y trabajos de campo, realizados en el marco de actividades de carácter científico o como tarea indisociable de la labor docente. A este respecto considero que logró y marcó un estilo propio a través de las explicaciones efectuadas sobre las Ciudades Patrimonio de la Humanidad, a las que dedicó una atención tan continuada como fecunda. El tándem formado en este empeño con Antonio Campesino ha dejado una huella imborrable en mi memoria. El complemento entre ambos era tan atractivo como interesante. Observarles dando a conocer los aspectos patrimonialmente más significativos de Salamanca y Cáceres, que yo recuerde, aportaba una sensación de autoridad, confianza y buen hacer que dignifica gratamente la labor de los geógrafos.



Una de las frecuentes y largas excursiones de campo. Foto: Luis Felipe Cabrales.

Es la misma que permite dejar constancia y resaltar la proyección conseguida por Miguel Ángel Troitiño en el complejo y controvertido panorama de la Ordenación del Territorio. Fue de los primeros profesionales de la Geografía, un verdadero pionero, que sintió la necesidad de involucrar los compromisos de nuestra disciplina con las posibilidades de un concepto en el que sinceramente creía, consciente de la necesidad de asumirlo como reto ineludible en un país como España tan poco respetuoso con la defensa cualitativa y visión a largo plazo de sus políticas -públicas y privadas- con impacto territorial. Las convicciones adquiridas sobre la cuestión quedaron bien patentes en su trayectoria académica, en su obra científica y en las colaboraciones e intervenciones mantenidas con entidades e instituciones, donde su palabra y sus escritos eran debidamente atendidos y reconocidos. Basta remitirse, a modo de ejemplo, a los estrechos vínculos mantenidos con FUNDICOT, a su presencia en algunos de los encuentros del CONAMA, donde coincidimos varias veces, o al valioso asesoramiento prestado a la puesta en marcha de la primera Ley de Ordenación del Territorio de Castilla y León (1998). Invitado por el gobierno regional, y a sugerencia mía, a la reunión mantenida en el Instituto Rei Afonso Henriques de Zamora, donde se debatió el tema, las propuestas presentadas por Troitiño, y de las que aún conservo anotaciones, son de lo más sólido, serio, innovador y consistente de cuantas he tenido ocasión de conocer en torno a las posibilidades y los horizontes a que ha de abrirse una bien entendida Ordenación del Territorio en el ámbito de un espacio tan repletos de desafíos en este sentido como es la Comunidad Autónoma de Castilla y León.

Ello me permite enlazar, para concluir, con las sensibilidades mostradas por Miguel Ángel con la región más extensa de España. Recuerdo haberlo comentado con él durante

la jornada de homenaje que la Universidad de Salamanca ofreció al gran maestro Ángel Cabo Alonso el 9 de abril de 2015. Fue un encuentro memorable, repleto de añoranzas y complicidades. Nos acercábamos ya a la jubilación y, sin pretenderlo, aunque complacidos, durante un rato afloraron los recuerdos y los temas de interés común, que, como es lógico, no eran ajenos a los espacios en los que confluían las sensibilidades acumuladas y a las que en modo alguno queríamos renunciar. Fue una buena ocasión para reflexionar sobre nuestra responsabilidad como geógrafos, para analizar el papel de la Geografía en la enseñanza y en la salvaguarda de los valores territoriales, para ponderar la importante ejecutoria de la AGE, para comentar los problemas y las transformaciones observados en el territorio castellano y leonés. A modo de colofón la inconfundible imagen del Macizo de Gredos hizo su aparición en las conversaciones. Hablamos de Ávila, de El Arenal, del Valle del Tiétar, de los espacios inmensos y apetecidos de la Cordillera Central, que tanto le apasionaban y que conocía como nadie. Recordamos nuestras reflexiones compartidas cuando en 1994 coincidimos en Segovia en las Jornadas sobre el Paisaje, que enfáticamente trataron sobre el "Desarrollo Integral de las Áreas de Montaña". El habló de Gredos, yo del Guadarrama, embarcado como estaba entonces en un proyecto sobre el Plan Especial de la Sierra. Cuando escribo estas líneas, atendiendo a la feliz iniciativa de recordar a Miguel Ángel Troitiño, y agradecido por la invitación que a participar en ella me hace Joaquín Farinós, no puedo por menos de imaginar su figura contemplando el bellissimo panorama que se divisa desde el abulense Puerto del Pico sin poder evitar la nostalgia y la sensación de pérdida que provoca la ausencia del compañero y del amigo al que tanto echaremos de menos.

La geografía aplicada de Miguel Ángel Troitiño: Una conquista profesional

Antonio-José Campesino Fernández
Universidad de Extremadura.

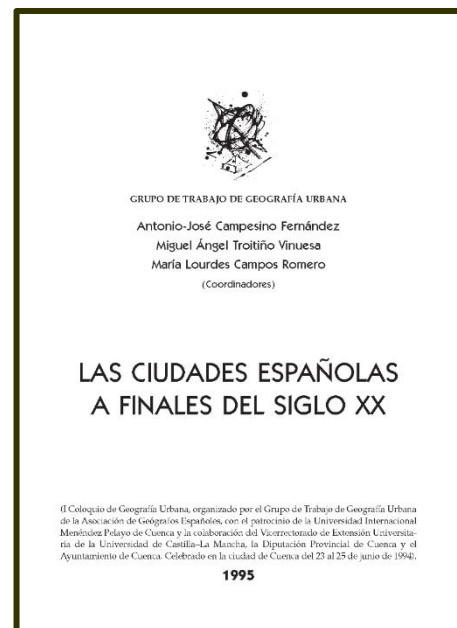
A Miguel Ángel Troitiño Vinuesa, pionero de esta aventura viajera, desde la contemplación a la praxis.
In memoriam

1. Geografía aplicada y práctica profesional

La Geografía aplicada (Phlipponneau, Dir., 2001), como práctica profesional, inició su penoso camino penitencial en la crisis urbana de los primeros años ochenta del siglo XX, en cuyos debates destacaron las reflexiones del profesor Miguel Ángel Troitiño, al reivindicar la participación del geógrafo en la planificación urbana y territorial (Troitiño, 1984; 1984a; 1986; 2001).

Pero la iniciación profesional no resultó tarea fácil por los obstáculos mentales de la propia disciplina académica y las reticencias sobre la "perversidad" de la Geografía aplicada, utilitarista y presuntamente servil a la política. Aquel reto no fue del todo incruento y pasó factura académica a más de uno por salirse del redil sin permiso y contaminarse de acción. En paralelo, hubo que enfrentar el

monopolio funcional de los profesionales del planeamiento urbanístico (arquitectos e ingenieros de caminos), con siglo y medio de reconocido prestigio socio-laboral a sus espaldas, amparado por solventes colegios



profesionales, para los que los insolventes "filósofos de letras" éramos personal de tropa, equiparable al servicio doméstico.

El profesor Troitiño no concebía docencia e investigación sin práctica profesional. Para competir en el mercado profesional debíamos superar, previamente, nuestras deficiencias formativas, especializar nuestros planes de estudio, producir investigación de calidad, crear el Grupo de Trabajo de Geografía Urbana dentro de la AGE, y contar con el respaldo profesional del Colegio de Geógrafos.

La constitución del Grupo de Trabajo de Geografía Urbana (GGU) se produjo el 1 de octubre de 1993 en la Universidad de Sevilla. La Junta Directiva elegida, conformada por Antonio-José Campesino (Presidente), Miguel Ángel Troitiño (Vicepresidente-Tesorero) y María Lourdes Campos (Secretaria), consolidó la puesta en marcha del GGU, mediante la organización del I Coloquio de Geografía Urbana, realizado en la sede de la UIMP en Cuenca (1994), bajo el patrocinio de la Universidad de Castilla-La Mancha, cuyas ponencias, comunicaciones y debates recogimos en el libro fundacional *Las ciudades españolas a finales del siglo XX* (Campesino; Troitiño; Campos, 1995). El 26 de junio de 1996, Miguel Ángel Troitiño dejó paso en la vicepresidencia al añorado Rafael Mas Hernández.

La urgente necesidad de creación del Colegio de Geógrafos (Zoido, 2000) comenzó a pergeñarse a partir del acuerdo contraído por los profesionales presentes en la Asamblea General de la AGE de Sevilla (1993), que encargaron a una Junta Gestora el complejo trabajo de su creación. Aprobado por el Parlamento español el 14 de abril de 1999, conformado por Ley 16/1999, de 4 de mayo, de creación del Colegio de Geógrafos (BOE, N.º 107, del miércoles 5 de mayo de 1999), y adscrito al Ministerio de Fomento, se consolidó en la asamblea constituyente de 20 de octubre de 2001 en Madrid, que redactó sus Estatutos, aprobados por el Ministerio de Fomento en junio de 2001, y comenzó a desarrollar sus actividades en enero de 2002.

En diciembre de 2002, tras siete años de litigio judicial, el Tribunal Supremo desestimó un recurso de casación interpuesto por el Colegio de Arquitectos de Asturias contra la aprobación definitiva de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del Concejo de Lena, redactadas por un equipo compuesto por varios geógrafos y un economista, dirigidos por el profesor Fermín Rodríguez Gutiérrez del Departamento de Geografía de la Universidad de Oviedo. Al considerar a los geógrafos redactores como técnicos idóneos para la redacción de los Planes Municipales y fallar a su favor, la más alta instancia judicial terminaba con el monopolio omnipresente de los arquitectos en el planeamiento (Colegio de Geógrafos, 2002).

El buen hacer y la valía profesional de notables geógrafos urbanos pioneros lograron el anhelado reconocimiento profesional y la confianza política necesaria para permitirles pasar de la planificación a la gestión, asumiendo responsabilidades técnicas en consejerías y direcciones generales de Urbanismo, Arquitectura, Patrimonio, Ordenación del Territorio, Medio Ambiente, Obras Públicas y Turismo de distintas comunidades autónomas, demostrando a los restantes profesionales la necesidad de contar con los resultados teóricos y las aplicaciones prácticas de la investigación geográfica aplicada a la ordenación de la ciudad (Clemente, 1983), sin la mixtificación de etiquetas de los políticos que se creen técnicos y de los técnicos que juegan a ser políticos.

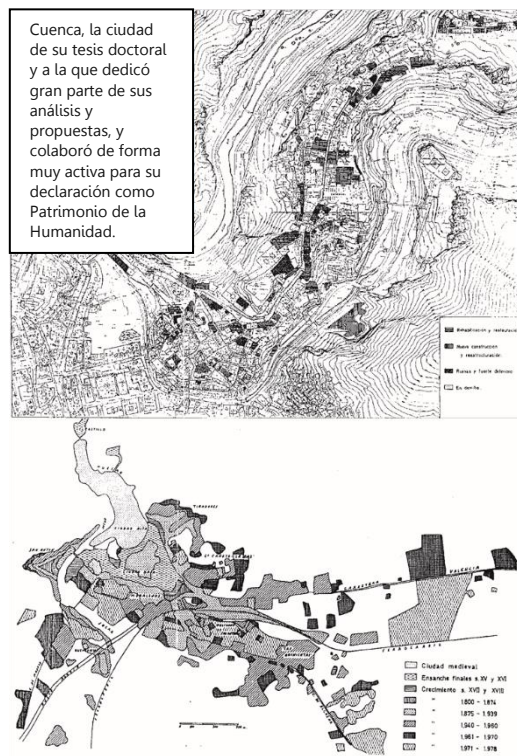
2. Líneas troncales de investigación

Por su formación humanista, heredera de la Escuela de Manuel de Terán, el profesor Troitiño sabía bien que el urbanismo no es una técnica ni un arte, sino una ciencia social que estudia los fenómenos urbanos, como expresión territorial de los fenómenos sociales, económicos y políticos; de ahí que la Geografía urbana y el Urbanismo sean disciplinas condenadas a entenderse, relacionarse y enriquecerse recíprocamente. Entendió que el urbanismo, como función pública, contiene dos dimensiones: teórica (para definición del modelo de ciudad) e

instrumental (planeamiento urbano para su ordenación). Y su experiencia profesional le permitió corroborar que, dependiendo la ordenación urbana de tres pilares: planeamiento, gestión y disciplina urbanística, basta que se fracture uno de ellos para garantizar el fracaso de la intervención.

Como tuvimos oportunidad de esbozar hace pocas fechas en una nota obituaría (Camposino y Campos, 2020), el profesor Troitiño cultivó tres líneas troncales de investigación: paisaje y territorio; urbanismo de centros históricos, y turismo y patrimonio cultural, materializando como pocas la investigación aplicada en la práctica profesional del planeamiento especial de protección.

Su tesis doctoral sobre Cuenca (Troitiño, 1984b) marcó un hito en el análisis de la historia urbana y el urbanismo de la ciudad histórica, siendo reconocida con los premios de investigación "Ciudad de Cuenca" (1980) y Nacional de Urbanismo del Ministerio de Obras Públicas (1981).



Su obra Cascos antiguos y centros históricos (Troitiño, 1992) evidenció el deterioro

morfológico y desarme funcional de la ciudad histórica española en la coyuntura del primer boom urbanístico especulativo, con desprecio olímpico a la reciente Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español, cuya revisión a nadie importa hoy. Su posicionamiento crítico sobre las políticas de rehabilitación integrada (1982) y su compromiso social -heredados de la combativa generación del "68" a la que pertenecía-, se plasmaron en las preocupaciones por las dinámicas sociales urbanas, la devolución de la multifuncionalidad a los centros históricos y el urbanismo cultural.

Entendió el patrimonio como bien público, recurso estratégico y producto turístico. Miguel Ángel formó parte de la Junta Directiva del Comité Nacional Español de ICOMOS. La calidad del Informe para la candidatura de Cuenca a Patrimonio Mundial le valió a la ciudad la inclusión en la Lista de la UNESCO en 1996, hecho reconocido públicamente por la Corporación Municipal que en Pleno del jueves 28 de mayo de 2020 acordó dar su nombre al mirador de la hoz del Huécar desde el castillo.

<https://www.lasnoticiasdecuenca.es/cuenca/eografo-miguel-angel-troitiño-tiene-mirador-cuenca-48683>

A pesar de su carácter tranquilo, en ICOMOS su participación no lo fue tanto, porque tuvo que emitir informes sobre auténticos desafueros proyectuales e intervenciones arquitectónicas muy problemáticas en Toledo, Cuenca, Ávila, La Laguna, Cáceres... en desacuerdo con las corporaciones municipales y con el propio ICOMOS, en algún caso. Y asesoró al Instituto del Patrimonio Cultural de España, y al Andaluz del Patrimonio Histórico.

Tuvo el reconocimiento de sus capacidades profesionales como corredactor de planeamiento por parte de arquitectos, como Juan Manuel Alonso Velasco. Intervino, entre otros, en la redacción de los siguientes documentos: Plan Especial de Protección y Regulación de Recursos del Medio Físico del Área de Gredos (1986); Plan Especial de Ordenación, Mejora y Protección de la Ciudad Antigua de León (1996); Plan Especial de Protección y Reforma Interior de la

Alhambra y Aljares (1999); Plan Especial de Ordenación, Mejora y Protección del Casco Antiguo de Cuenca y sus Hoces (2000), y en la redacción de su decisivo expediente para la declaración de Cuenca Patrimonio Mundial (Troitiño, 1999); Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico-Artístico de Zamora (2000), y Plan Especial de Protección y Mejora del Centro Histórico de Teruel (2005)...

Su inteligencia natural serrana y su capacidad de reciclaje permitieron al Miguel Ángel maduro y curtido transitar hasta el turismo cultural en Ciudades del Patrimonio Mundial (Troitiño, 2002), llamadas presuntamente a ser laboratorios experimentales de buenas prácticas de planeamiento y gestión sostenibles (Troitiño, 2018). Advirtió la gran capacidad del turismo cultural, como motor de transformación morfológica y regeneración funcional de los centros históricos, convertidos en destinos turístico-culturales (Troitiño Torralba y Troitiño Vinuesa, 2009), y que en el "matrimonio de conveniencia" entre Patrimonio y Turismo, el segundo debería pagar la factura del disfrute y erosión del primero, para su rehabilitación mediante la cuota turística a revertir en destino.

Le preocupaban especialmente los impactos socioculturales y funcionales del turismo, movilidad, masificación superación del umbral de carga, gestión de flujos, innovación, interpretación, planificación, gestión y desarrollo turístico sostenible, razón por la cual considero decisiva su

aportación al control de flujos y definición del umbral de carga turística de la Alhambra saturada, adoptado por el Patronato de la Alhambra.

No puede extrañar, por tanto, la creación del Grupo de Investigación de "Turismo, Patrimonio y Desarrollo" (1999) con los brillantes resultados profesionales que habrán de mantener ahora sus discípulos, y su destacada proyección peninsular e iberoamericana.

3. Epílogo: la "tensión del cambio"

A mi juicio, la gran aportación aplicada del profesor Troitiño a la Geografía española es la de haber transitado con solvencia profesional, internacionalmente reconocida, del territorio al urbanismo, del urbanismo al patrimonio y del patrimonio al turismo cultural. Una aventura viajera de reconversión geográfica desde la mera contemplación inicial al pragmatismo actual, por necesidad de reciclaje y adaptación continua a la "tensión del cambio", reiterada frase suya con la que nos marcó perfectamente el camino a seguir, gracias a su conquista profesional.

Descansa en paz, viejo amigo. Yo te seguiré conjugando en tiempo presente.



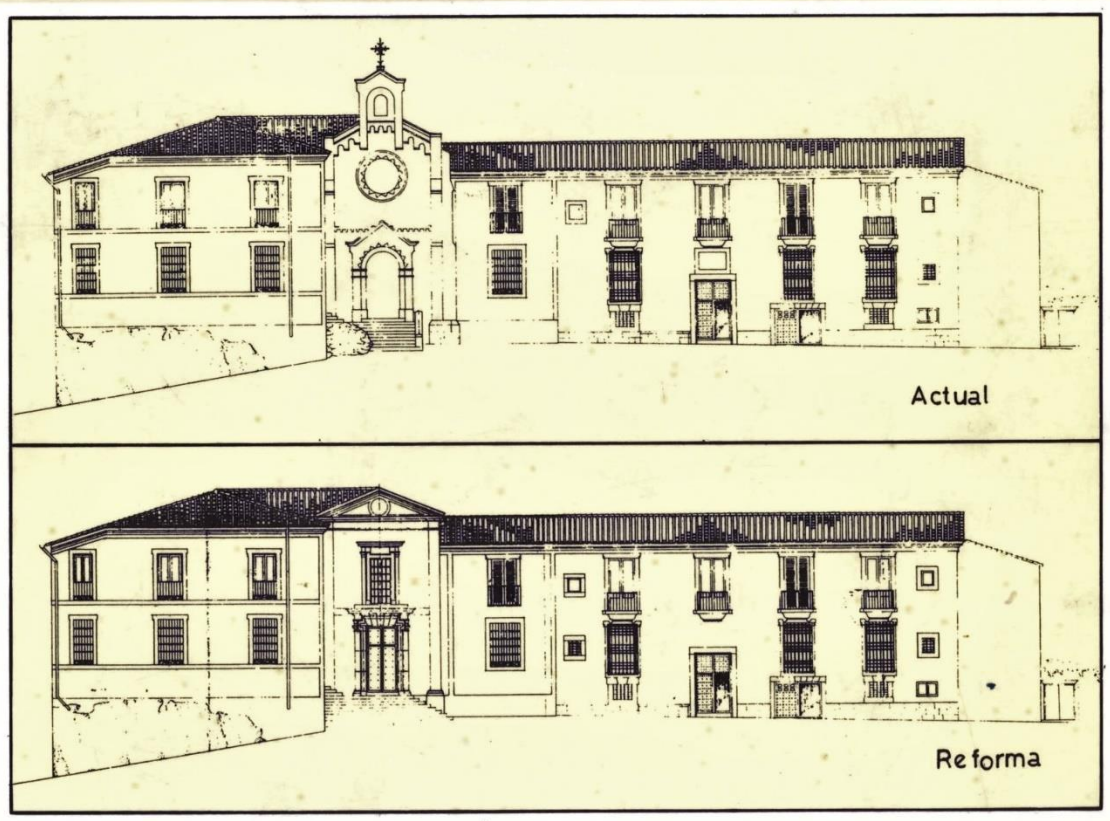
Vista de Granada con la Alhambra en primer término, uno de los elementos favoritos de las consideraciones de Miguel Ángel Troitiño en la relación entre Patrimonio y Turismo

Bibliografía

- CAMPESINO, A.-J. y CAMPOS, M.^a L. (2020): A Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. In memoriam. (Publicado en las páginas web de la AGE y del Grupo de Geografía Urbana. 12 y 13 de mayo). 3 p. <https://www.ggu2015.com>
- CAMPESINO, A.-J.; TROITIÑO, M.Á.; y CAMPOS, M.^a L. (Coords.). (1995): Las ciudades españolas a finales del siglo XXI. Asociación de Geógrafos Españoles, Grupo de Geografía Urbana, Universidad de Castilla-La Mancha, Murcia, 221 p.
- COLEGIO DE GEÓGRAFOS. (2002): Boletín N.º 0.-Año 1, marzo. Madrid.
- CLEMENTE CUBILLAS, E. (1983): "La aportación del geógrafo a la actual planificación urbana en España. La reciente experiencia salmantina". VII Coloquio de Geografía, vol. II. Universidad de Salamanca y AGE, Salamanca, pp. 337-339.
- PHLIPPONNEAU, M. (Dir.). (2001): Geografía aplicada. Ariel Geografía, Barcelona. 320 p.
- TROITIÑO VINUESA, M. Á. (1984): "La Geografía española ¿Una ciencia espacial sin especialistas en el análisis y en la ordenación del territorio?". Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 2º época, N.º 1. AGE, Tarragona, pp. 47-51.
- TROITIÑO VINUESA, M. Á. (1984a): "La profesionalización del geógrafo fuera de la enseñanza". VIII Coloquio de Geógrafos Españoles. Acta, Discursos, Ponencias y Mesas Redondas. Mesa Redonda. AGE, Barcelona, 1984, pp. 137-139.
- TROITIÑO VINUESA, M. Á. (1984b): Cuenca. Evolución y crisis de una vieja ciudad castellana. MOPU-DGATU y Universidad Complutense de Madrid, Madrid. 748 p.
- TROITIÑO VINUESA, M. Á. (1986): "Geografía y Ordenación del Territorio: perspectivas actuales", en Clemente Cubillas, E. (Dir.). Jornadas de Geografía y Urbanismo. Junta de Castilla y León, Consejería de Obras Públicas y Ordenación del Territorio, Salamanca 1986, pp. 45-53.
- TROITIÑO VINUESA, M.Á. (1992): Cascos antiguos y centros históricos: problemas, políticas y dinámicas urbanas. Centro de Publicaciones del Ministerio de Obras Públicas y Transporte, Madrid. 225 p.
- TROITIÑO VINUESA, M. Á. (1999): "Políticas urbanas y dinámicas funcionales en el centro histórico de Cuenca", en Campesino Fernández, A.-J. (Dir.). Comercio, Turismo y Cambios Funcionales en las Ciudades Españolas Patrimonio de la Humanidad. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Cáceres, Salamanca, pp. 81-109.
- TROITIÑO VINUESA, M. Á. (2001): "Geografía aplicada y geógrafos profesionales en España: trayectorias, identidad y cambios de actividad", en Phlipponneau, M. (Dir). Geografía Aplicada. Ariel Geografía, Barcelona, pp. 273-300.
- TROITIÑO VINUESA, M. Á. (2002): "Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Desafíos de Interpretación, planificación y gestión turística", en Blanquer Criado, D. (Dir.). Ordenación y gestión del territorio turístico. Fundación Cañada Blanch, Valencia, pp. 351-405.
- TROITIÑO VINUESA, M. Á. (2018): "Las Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España: El desafío de construir destinos turísticos sostenibles". Estudios Turísticos, Turismo urbano N.º 216 (2º semestre). Secretaría de Estado de Turismo, Instituto de Turismo de España, Madrid, pp. 27-54.
- TROITIÑO TORRALBA, L. y TROITIÑO VINUESA, M. A. (2009): "Turismo Cultural y destinos patrimoniales en España: situación actual y retos de futuro", en Gómez Borja, M. A. y Mondéjar Jiménez, J. A. Turismo cultural en ciudades Patrimonio de la Humanidad. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, pp. 15-51.
- ZOIDO NARANJO, F. (2000): "El colegio de geógrafos, un instrumento necesario". Cuadernos Geográficos de la Universidad de Granada, Vol. 7. Universidad de Granada, Granada, pp. 7-14.

En esta publicación Troitiño evidenció el deterioro morfológico y desarme funcional de la ciudad histórica española en la coyuntura del primer boom urbanístico especulativo.

Cascos antiguos y centros históricos: problemas, políticas y dinámicas urbanas



MOPT

Ministerio de Obras Públicas y Transportes
Dirección General de Política Territorial y Urbanismo

Miguel Ángel Troitiño

Mercedes Molina Ibáñez

Catedrática Emérita del Departamento de Geografía de la UCM
Ex Decana de la Facultad de Geografía e Historia y ex Vicerrectora de la UCM

Redactar esta breve pero sentida semblanza, de la trayectoria académica de nuestro querido amigo y compañero, Profesor Miguel Ángel Troitiño, me produce un sentimiento contradictorio. De rechazo, es muy pronto para asimilar su ausencia, y hablar de él en pasado, pero a la vez, me satisface profundamente que Instituciones y personas nos unamos, para hacer un reconocimiento público, a quien ha demostrado, a lo largo de una vida dedicada a la Universidad Pública, un comportamiento ejemplar.

Agradezco muy sinceramente que se me haya dado voz en este Homenaje y poder reflejar no sólo un sentimiento, sino la admiración y el respeto académico, que merecía y merecerá Miguel Ángel.

Nuestra Comunidad Universitaria diversa y compleja, es la que verdaderamente ha sostenido, sostiene y sostendrá el prestigio de la Universidad Complutense y la que determinará su excelencia en cada momento, transmitiéndola a las generaciones futuras.

La Institución permanece, las personas estamos de paso, pero nuestra responsabilidad es trascendental, puesto que, con nuestros comportamientos y

nuestras actuaciones personales y colectivas, otorgamos a la Universidad una determinada impronta. La memoria de los otros ha sido determinante para construir nuestra historia y la nuestra, el presente complutense. En la singularidad y grandeza de la Universidad Complutense de Madrid de hoy, ha contribuido un gran académico, Miguel Ángel Troitiño,



Facultad de Geografía e Historia. Universidad Complutense de Madrid.

Propercio decía que no acaba todo con la muerte. Añado, si permanecemos en la memoria colectiva, por nuestras cualidades profesionales y personales. Miguel Ángel, sin darnos cuenta, ha pasado a formar parte de esa memoria, desgraciadamente ya en pasado, en la UCM, en la Facultad de Geografía e Historia y en el Departamento de Geografía.

No vivimos tiempos fáciles, convivimos con deterioros institucionales, fruto de actitudes personales poco ejemplares; apenas se piden responsabilidades, no importan ni la falsedad, ni los bulos que desacreditan a las personas o sus hechos, incluso se asume y con frecuencia se alaba y valora, a quien no merece consideración alguna. Pero en este contexto, siempre hay versos sueltos, personas que donde estén y ocupando diferentes puestos o actividades, siempre han tenido una conducta y una actitud de vida intachable, que debe ser conocida y reconocida, para que sirva de ejemplo a las nuevas generaciones. Miguel Ángel es uno de esos versos sueltos y ahora hablo en presente, porque a lo largo de su vida universitaria, ha demostrado su vocación, su espíritu de servicio público, su honradez y su coherencia, cualidades imprescindibles para ser un buen estudiante, un gran investigador y profesor, un buen gestor y por supuesto una excelente persona.

Desde muy joven se caracterizó por su compromiso social, en un momento difícil de la Historia reciente de España, que coincidió con su ingreso en la Universidad, el final de la dictadura franquista y la transición a la democracia. Cuando Rita Levy-Montalcini pronunció su discurso de investidura como Doctora Honoris Causa de la Universidad Complutense, significó la importancia del compromiso en la vida de una persona, "La vida no puede ser vivida sin compromiso".

Fue un estudiante que desde sus inicios se comprometió con unos valores, decisivos para ir configurando una personalidad caracterizada por la defensa de las libertades, por la conciencia de las desigualdades y por ello del reconocimiento de los excluidos y los más débiles. Por la trascendencia de lo público en el desarrollo y evolución de un Estado, como garante de la igualdad de oportunidades y por supuesto con la responsabilidad individual, como expresión máxima de aprovechar lo que la sociedad nos da en cada momento y a su vez poder transmitir lo mejor para su desarrollo. Libertad, justicia social y, políticas públicas comprometidas, fueron referentes en su trayectoria de vida.

Su compromiso con lo público en relación con los valores reseñados, lo demostró mediante su implicación en numerosos aspectos sociopolíticos y universitarios, quiero significar sobre todo estos últimos.



Desearía subrayar algo no siempre frecuente y es que, si bien evolucionó muy positivamente como profesional, a partir de una formación y aprendizaje constante, desde su etapa de estudiante a culminar su carrera académica como Catedrático de la UCM, sus principios esenciales, permanecieron a lo largo de su vida. No hubo cambios, hubo reforzamiento de sus ideas e ideales, siempre vinculados a una vida de gran coherencia. Quiero recordar a este respecto y valorar muy positivamente, su compromiso con el conjunto de la Facultad, con sus titulaciones, con su actividad docente, investigadora y de transferencia del conocimiento y no sólo con un campo o circunstancia específica. En mis doce años de Decana de la Facultad de Geografía e Historia, me apoyé mucho en él, le pedía opinión sobre cuantos cambios e innovaciones quería desarrollar y contar con su consejo me producía una gran seguridad para abordarlos. Creo que tuve algo que ver para que aceptara, primero, asumir la dirección académica del Centro de Aranjuez, vinculado a la UCM, y posteriormente presentarse a Director de Departamento. Nunca quiso cargos, sí quiso responsabilidades y pienso que fue lo que determinó su aceptación, en ambos casos, desarrollando una intensa y decisiva gestión académica. En el primer caso, con la titulación de Turismo y, en el segundo, con la transformación de nuestras titulaciones, incluida la Geografía. Siempre fue leal con la Institución y su comportamiento en Junta de

Facultad fue de una gran integridad, nunca tergiversó nada, ni actuaba con intereses personales y sí colectivos, y lo que aceptaba y defendía lo llevaba hasta el final. Incluso cuando terminó mi compromiso con mis compañeros de la Facultad, me siguió demostrando su lealtad. Muchas gracias Miguel Ángel por tu gran honestidad y sentido institucional, en tareas propias de la gestión universitaria.

Siempre dio un gran valor al conocimiento y por ello respetaba a quien lo tenía, una cualidad imprescindible para reconocer a los maestros en cualquier campo, en su caso al suyo, el profesor Manuel de Terán, por el que siempre demostró un gran respeto y reconocimiento, sustentado en su sabiduría, experiencia, compromiso de vida y capacidad de formación y liderazgo. Fue siempre su referente y lo demostró mediante una investigación rigurosa y sólida que arrancó de su tesis doctoral y se desarrolló, sin interrupción, a lo largo de toda su trayectoria académica. Mantuvo su línea inicial de patrimonio y territorio, que ya en su momento fue pionera, pero supo seguir innovando, abrir nuevos campos y adelantarse a problemas, es el caso de su relación con el turismo cultural, los conflictos que se generaban en ciudades históricas, el paisaje o la trascendencia de la Ordenación del Territorio, dentro de un contexto pluridisciplinar, tal como él mismo fue recogiendo en su excepcional currículum. Todo ello, lo articuló en el Grupo de Investigación que él configuró y dirigió magistralmente, sobre Turismo, Patrimonio y Desarrollo, en un momento en el que, en el contexto de las Humanidades, y nuestra Facultad no fue una excepción, ya que lo viví en primera persona, no se comprendía muy bien la investigación en equipo. Miguel Ángel, supo crear equipo y formó discípulos, pero también supo trabajar con compañeros del mundo académico, defendiendo la interdisciplinariedad, sin demostrar en ningún momento superioridad, aunque fuera el experto en un determinado campo.

Jornada: Ordenación del Territorio, Urbanismo y Medio Ambiente en un Mundo en Cambio. PRESENTACIÓN.

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa
Catedrático de Geografía Humana de
la Universidad Complutense de Madrid.

El pasado 15 de febrero tuvo lugar, en el aula Magna de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid, una sesión de trabajo sobre "Ordenación del Territorio, Urbanismo y Medio Ambiente en un Mundo en Cambio", organizada por FUNDICOT, el Gobierno de Cantabria y la Universidad Complutense de Madrid, con la finalidad de estimular el debate en relación a la "cuestión territorial", en sus múltiples dimensiones.

La jornada científico-técnica se articuló en tres partes:

Primera, presentación del libro "Ordenación del Territorio, Urbanismo y Medio Ambiente en un Mundo en Cambio, Coordinado por Antonio Serrano y publicado por la Cátedra de Cultura Territorial de la Universidad de Valencia;

Segunda, difundir la primera circular del IX Congreso Internacional de Ordenación del Territorio: "Planificación y Gestión Integrada como Respuesta", organizado por FUNDICOT y el Gobierno de Cantabria, realizada por Manuel Lombra; y

Tercera, una mesa redonda sobre la Ordenación del Territorio en el Estado de las Autonomías, con la presencia de los directores generales de Cantabria, el Gobierno de Aragón, Islas Baleares, Comunidad Valenciana y Principado de Asturias.

La jornada se inició con las palabras de bienvenida del Sr. Decano de la Facultad de Geografía e Historia, D. Miguel Luque Talaván, quien agradeció a Fundicot su invitación para la apertura de la jornada, uno de los primeros actos académicos de su mandato como decano, manifestando la satisfacción por acoger esta sesión científica en una Facultad con 160 años de historia y un rico legado científico cultural, con más de 40 grupos de investigación, 14 revistas científicas y una biblioteca de 400.000 volúmenes. Así mismo, resaltó la calidad de los ponentes y su deseo de mantener la ya dilatada colaboración de la Facultad de Geografía e Historia y Fundicot.

A continuación intervino D. Javier Gutiérrez Puebla, director del departamento de Geografía, quien agradeció la celebración de esta jornada en un centro universitario que imparte el grado de Geografía y Ordenación del Territorio, así como los masters de Tecnologías de la Información Geográfica y Dinámicas Territoriales y Desarrollo. También manifestó su satisfacción personal y del departamento por la presentación del libro donde se recogen las conclusiones y ponencias del VIII CIOT, así como el privilegio, nada frecuente, de contar en una mesa redonda donde participan cinco directores generales.

Siempre defendió e impulsó la trascendencia de la transferencia del conocimiento, casi cuando nadie hacía alusión a ello, ni la practicaba. Lo viví en primera persona con él, durante mis responsabilidades académicas en la UCM, y en el momento de mi incorporación al Departamento. Hablamos con mucha frecuencia sobre la actual tendencia dominante y no siempre acertada, de sobrevalorar una determinada publicación por su llamado "nivel de impacto" tanto por donde se aceptaba o por cuántas citas tenía y la escasa consideración de trabajos excelentes, a veces no publicados, con gran impacto social, económico o territorial. Fue pionero en la UCM en la utilización del artículo 11 de la antigua LRU, del 83 de la actual LOU, para integrar el conocimiento con las Instituciones públicas o privadas y determinar una transferencia efectiva. No en vano su trabajo, fue fundamental, entre otros, para la consideración de Cuenca como Ciudad Patrimonio de la Humanidad; para ordenar el turismo de la Alhambra de Granada o su colaboración en el informe que sirvió de base, para la aprobación del Parque Natural de Guadarrama.

En 2014 recibió el primer premio de Transferencia de Tecnología y Conocimiento, sección de Humanidades y Ciencias Sociales de la UCM y recientemente el reconocimiento de la Corporación Municipal de Cuenca, poniendo su nombre a ese mirador que domina la ciudad y desde donde él siempre la explicaba.



Destacó como Profesor, son numerosos los discípulos que ha formado, capaces de desempeñar puestos relevantes, incluso incorporados a la Universidad. En estos días, numerosos estudiantes de la asignatura de Desarrollo Local, bajo mi responsabilidad docente, me han remitido correos electrónicos reconociendo su magisterio,

incluso de la Universidad de Mayores, por haber leído sus publicaciones o utilizado sus trabajos. Era serio, exigente y responsable, pero dando a la clase, a su preparación y a la atención que requerían los estudiantes, la misma importancia que a su investigación. Siempre significaba que difícilmente se puede ser buen profesor si no se investiga y un buen profesor, no puede nunca marginar su dedicación docente. Tema frecuentemente tratado con él, cuando coincidíamos en tribunales de plazas, en valoración de méritos académicos o en debates sobre el papel de Universidad, cuando emprendimos la transformación de nuestras titulaciones y la adecuación al compromiso de Bolonia.

Miguel Ángel fue un gran universitario, destacó por sus aportaciones, fruto de una investigación rigurosa e innovadora, en el ámbito de la Geografía, capaz de ser transferida con gran reconocimiento sociopolítico. Concibió la docencia con la dimensión social que implica formar ciudadanos, aptos para ejercer profesiones diversas, con responsabilidad y honestidad. Tuvo una vida coherente e íntegra, cualidades posibles que emanaban de una gran persona. Por ello ha honrado a nuestra Universidad, ha contribuido y contribuirá a su prestigio y si como decía Cicerón "la vida de los muertos está en el recuerdo de los vivos", Miguel Ángel seguirá entre nosotros y su legado permanecerá por su obra y por la de sus excelentes discípulos, María García, Manuel de la Calle, Carmen Mínguez y Libertad Troitiño. Recojo un epitafio antiguo: "No murió, se fue".



Miguel Ángel Troitiño desde el Instituto del Paisaje

Eduardo Martínez de Pisón y Nicolás Ortega Cantero

Miguel Ángel fue compañero nuestro desde la realización de su tesis doctoral con Manuel de Terán. Terán, maestro de todos nosotros, tenía entonces el proyecto de estudiar las ciudades cercanas a Madrid, además de las investigaciones que venía haciendo en la propia capital. Así, fue encargando, como director, sendas tesis de Geografía urbana a Eduardo Martínez de Pisón en la ciudad de Segovia, a Aurora García Ballesteros en la de Guadalajara y a Miguel Ángel Troitiño en la de Cuenca. Y él mismo se reservó el análisis de la ciudad de Toledo. Otros discípulos suyos dirigían entonces trabajos complementarios, por ejemplo, en Ávila y Salamanca. Andando el tiempo, Miguel Ángel, ya jubilado, seguía activo como Catedrático emérito de Geografía humana en el Departamento de Geografía de la Universidad Complutense de Madrid, del que había sido director.

Fue, por tanto, natural que también colaborase en el Seminario del Instituto del Paisaje de la Fundación Duques de Soria, donde, además de ser considerado un prestigioso profesor e investigador, era gran compañero de los demás geógrafos madrileños de este Instituto. Intervino con una destacada ponencia ya en las primeras jornadas en Soria en 1996 y continuó allí con

distintas aportaciones hasta 2019, habiendo entregado el original escrito de su última intervención para ser editado en el año en curso de 2020. Aún inédito, este es, así, uno de sus últimos trabajos.

Experto en geografía aplicada al territorio, al turismo y a los espacios patrimoniales, particularmente a las ciudades históricas, sus numerosos libros, artículos, conferencias, informes y ponencias en congresos han sido reconocidos por geógrafos, urbanistas, paisajistas y gestores, no sólo españoles sino internacionales, extendiendo su campo de trabajo a México, Perú y Brasil.



Eduardo Martínez de Pisón (Director del Instituto del Paisaje de la Fundación Duques de Soria) y Nicolás Ortega Cantero.

Su personalidad profesoral y su magisterio dieron lugar a un sólido equipo de discípulos que proseguirá su labor. Sus trabajos más frecuentes abordaron la planificación de recursos culturales y turísticos, la gestión de ciudades patrimoniales, el análisis y la gestión de sitios urbanos de calidad, en especial los centros históricos, y las estrategias de desarrollo sostenible. Pruebas del reconocimiento a su labor son las distinciones recibidas, entre ellas el Premio Nacional de Urbanismo de 1981.

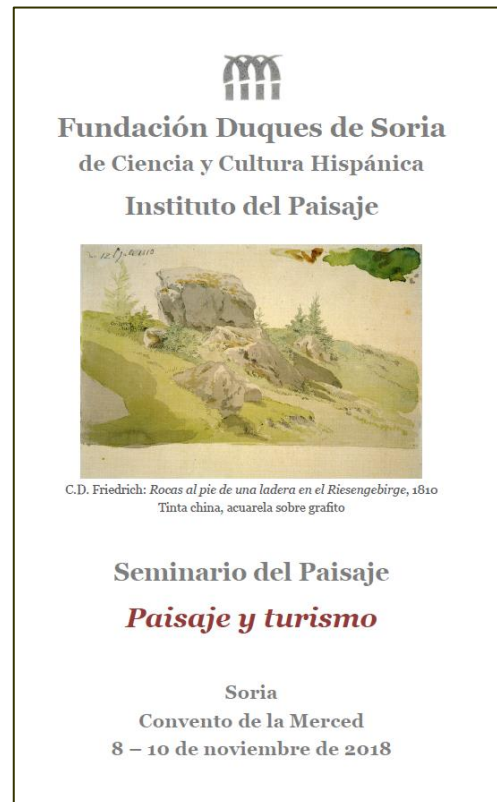


Sus paisajes más queridos y trabajados fueron, en el mundo rural, las sierras de Gredos y Guadarrama, y en el urbano Cuenca, Ávila, Toledo y Madrid.

En el Seminario del Instituto del Paisaje contribuyó con ponencias sobre los paisajes urbanos como patrimonio cultural, el madrileño barrio de Tetuán, el centro de Madrid y la ciudad alta de Cuenca, además de con sus entusiastas intervenciones en los coloquios y excursiones.

Discípulo directo, por tanto, de Manuel de Terán, como los demás geógrafos españoles

del Instituto del Paisaje, desarrolló sus líneas de investigación en conexión con tal escuela.



De esta raíz, reafirmada por su sólida personalidad, se derivan no sólo su rigor investigador y su vocación profesoral sino su especial inteligencia para el estudio de los espacios rural y urbano, su elevada capacidad de análisis, su sentido ético en la defensa de lo justo, su ánimo de incansable trabajador, su afabilidad en el trato y la amistosa lealtad a sus compañeros.

28 Años aprendiendo de Miguel Ángel Troitiño, nuestro maestro

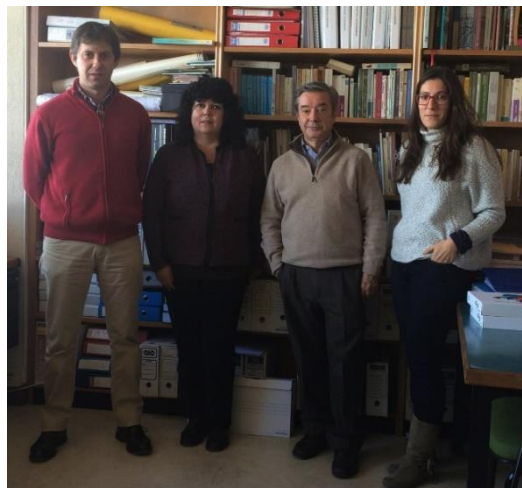
Manuel de la Calle Vaquero

Dpto. Geografía. Universidad Complutense de Madrid

Estudiar Geografía e Historia es una decisión arriesgada. Sobre todo, cuando no te ves como profesor de instituto, destino al que parece abocado cuando inicias los estudios con apenas 18 años. Mi gusto, quizás mi vocación, iba por otros derroteros. Estudiar geografía es afinar el sentido del lugar que cada uno de nosotros tenemos, de ser capaz de reconocer pautas generales en la diversidad de los paisajes y sus gentes, pero también de maravillarse en la singularidad de cada porción del planeta en el que vivimos. Mi sentido del lugar se afinó gracias a las enseñanzas de mis profesores de licenciatura: José Estébanez, Dolores Brandis, Julio Muñoz, Rafael Puyol, Ana Sabaté y tantos otros.

Miguel Ángel Troitiño formaba parte de este plantel de profesores. En sus clases de geografía aplicada, que cursé en 1992, entramos en contacto con temas como el planeamiento urbanístico y la ordenación del territorio, pero también con cuestiones más específicas como la promoción y fomento de los territorios de la montaña media mediterránea. Ya no se trataba sólo de conocer y explicar el mundo, sino de intervenir en el mismo para afrontar los problemas territoriales de nuestro tiempo.

Se trataba de un compromiso por la geografía en acción, una forma de entender la disciplina que en el hacer del profesor Troitiño también formaba parte de un compromiso social, un compromiso con la tierra y sus gentes.



Como muchos de mis compañeros de esos años, tuve la suerte de cursar sus asignaturas y participar en sus trabajos de campo. En mi caso además fui seleccionado por él para hacer unas prácticas en una consultora en temas territoriales, consultora donde continué trabajando una vez acabé

la carrera. El profesor Troitiño no me explicó los motivos por los que me eligió, tampoco yo los pregunté.

Fueron años de trabajo intenso, de la práctica profesional de la geografía que había aprendido en las clases del profesor Troitiño. De elaboración de estudios territoriales por encargo del antiguo MOPU. De confección de inventarios de bienes inmuebles para las corporaciones locales. De confección de planes de ordenación de los recursos naturales y planes rectores de uso y gestión para los espacios naturales protegidos en un buen número de comunidades autónomas. De participación en planes especiales de protección de centros históricos, pero también de planes generales de ordenación urbana de diferentes municipios. La consultoría es una magnífica escuela, por mal pagada que esté. Fueron años de intenso aprendizaje práctico, en muchos casos junto al profesor Troitiño que colaboraba como miembro externo de algunos de los proyectos en los que yo participé. Siempre defendió que para poder enseñar adecuadamente estas cuestiones era necesario participar del desarrollo de proyectos de este tipo, también para visibilizar el papel del geógrafo entre los profesionales con intervención directa sobre el territorio.

Como a muchos miembros de mi generación, la obligación que imponía el servicio militar implicó la paralización de la actividad laboral. En mi caso fue el servicio sustitutorio aparejado a la objeción de conciencia, que realicé en la Universidad Politécnica de Madrid. Para superar mi sensación de pérdida de tiempo, inicié los cursos de doctorado del Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense. No tenía muy claro la utilidad de otros nuevos estudios (¿más de lo mismo?), pero sí que quería seguir trabajando con el profesor Troitiño. Y afronté la labor de realización del equivalente a la tesina en los temas que en esos momentos mi tutor estaba investigando: el turismo en las ciudades históricas. Con esa base y la soltura del trabajo en consultoría, postulé a la convocatoria de becas Turismo de España

de la Secretaría de Estado de Comercio y Turismo, entonces dependiente del Ministerio de Economía, beca concedida en 1997.



Visita Técnica a la Ciudad de Cuenca, España. Julio 2010. Fotografía de Luis Torres.

Dedicado a tiempo completo a la investigación y junto con otros profesores y compañeros, desarrollamos una línea de trabajo que surgió de la perspicacia del profesor Troitiño para detectar ventanas de oportunidad, también en investigación. Las ciudades, en especial sus centros históricos, llevaban recibiendo visitantes desde hacía décadas. Sin embargo, el turismo no era un tema especialmente tratado a nivel académico dentro de los estudios urbanos y tampoco formaba parte de la agenda política local, en especial desde la óptica del urbanismo. La gestión urbana necesitaba de un conocimiento más profundo del fenómeno turístico, un fenómeno que implicaba problemas y oportunidades para la salvaguarda de los centros históricos en tanto que espacios vivos y vividos. El profesor Troitiño compartió con nosotros, sus estudiantes de doctorado, ideas apenas esbozadas, un hilo del que tirar que luego sería la base para el desarrollo de un número muy significativo de tesis doctorales. Conceptos como patrimonio urbano, patrimonio territorial, capacidad de carga (de acogida, como siempre defendía), paisajes culturales, sostenibilidad, gestión de flujos... nutrieron nuestra investigación, mucho antes de que alcanzaran la popularidad que tienen en la actualidad.

El profesor Troitiño nos abrió un campo de investigación, pero también nos transmitió su forma de trabajo. No en clase y de forma distante, sino en el común hacer y en muchas horas de trabajo compartidas. Es el gusto por la investigación aplicada, del contacto con los gestores de los espacios

del patrimonio que se enfrentaban a una afluencia creciente de visitantes.

Nuestra escuela fueron los proyectos desarrollados por encargo de entidades del patrimonio, el turismo y la ciudad. Para la Secretaría de Estado de Turismo, abordamos una reflexión profunda sobre el turismo en las ciudades históricas.



Visita al Consorcio de la Ciudad de Cuenca y recorrido por la ciudad. España. Noviembre de 2008. Fotografía de Carlos Hiriart

Para el Patronato de la Alhambra y Generalife, se trabajó en una revisión del plan especial que incluía una puesta a punto del sistema de gestión de la visita pública. Supuso hacer operativo el concepto de capacidad de carga, a favor de la salvaguarda del conjunto monumental. Para las oficinas de los planes de excelencia turística de Aranjuez y Ávila se abordaron sendos estudios de visitantes. Con la oficina del plan de Salamanca se trabajó en una evaluación de la Capitalidad Europea de la Cultura 2002 y para su homóloga de Toledo se desarrolló un proyecto que daba continuidad a trabajos anteriores más parciales. En una lógica de aprendizaje artesanal, de aprendizaje por contacto e imitación, nos hicimos diestros en el manejo de fuentes documentales, del levantamiento de datos de campo, de la realización de entrevistas a los actores más

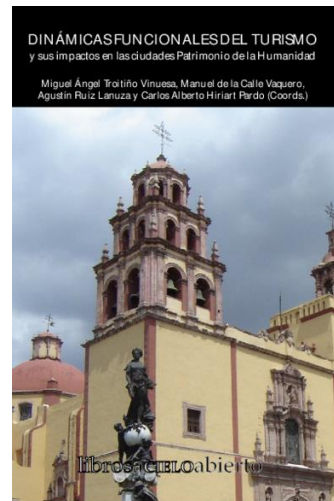
relevantes, de la gestión de reuniones internas y externas, de la redacción de documentos orientados a diferentes lectores y un sinfín de las habilidades necesarias para abordar con éxito la investigación, pero también la propia gestión de los proyectos. Fue la base de las tesis doctorales, la mía (2000) y también las de mis compañer@s más cercan@s. Juntos, bajo el liderazgo de Miguel Ángel Troitiño y con otros profesores del Departamento de Geografía Humana, conformamos el grupo "Turismo y Ciudades Históricas", germen del actual grupo de investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo". En el transcurso de estos quehaceres, para mí Miguel Ángel Troitiño paso de ser el profesor Troitiño a simplemente Miguel Ángel.



Grupo de Investigación Turismo, Patrimonio y Desarrollo de la Universidad Complutense de Madrid.

Hay quien dice que la investigación tiene que estar íntimamente unida a la docencia, que no se puede enseñar de forma adecuada en un nivel universitario si no se traslada la generación de conocimientos que resulta de la investigación al trabajo cotidiano en el aula. Miguel Ángel compartía este planteamiento. Y tuvo la oportunidad de ponerlo en práctica cuando desde la Universidad Complutense se le encarga la puesta en marcha de la Diplomatura de Turismo en el Centro de Estudios Superiores Felipe II, fundación dependiente de la Comunidad de Madrid. Para él, esta puesta en marcha supuso afrontar en primera línea cuestiones como la orientación de los contenidos disciplinares en asignaturas orientadas a los estudiantes de turismo, la organización de las prácticas obligatorias y el diseño de módulos semejantes a los trabajos finales

de carrera. Fue mi primera gran experiencia docente y mis inicios en la gestión, en el papel de Jefe de Estudios de una diplomatura cuyo plan de estudios teníamos que implementar. Uno de los aprendizajes más gratos, común a todos los que impartimos docencia en las titulaciones de turismo, es el trabajo con compañeros de otras procedencias disciplinares: economía, estudios empresariales, derecho, sociología, historia, antropología, ciencias políticas, historia del arte y un largo etcétera. El interés común por el turismo sustentó la participación, tanto mía como de Miguel Ángel, en la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT) y también en los trabajos que condujeron a la elaboración del Libro Blanco del Grado en Turismo presentado a la ANECA, base para la transformación de la diplomatura en los actuales estudios de grado. Ya como director del Departamento de Geografía Humana, Miguel Ángel participó en el diseño del grado de Turismo en la Universidad Complutense, un título intercentro que acabó impartándose en la Facultad de Comercio y Turismo. Además de toda su experiencia personal en la gestión de la antigua diplomatura en el CES Felipe II, Miguel Ángel pudo esgrimir la relevancia de la geografía en los estudios de turismo, una relevancia avalada tanto por su propia investigación en materia de turismo y patrimonio como por la actividad del grupo de trabajo en Geografía del Turismo, Ocio y Recreación dentro de la Asociación de Geógrafos Españoles. Si bien Miguel Ángel siempre se reconoció como geógrafo urbano, en el sentido que su interés estaba en la ciudad y sólo atendía al turismo en relación a los efectos que generaba sobre los espacios urbanos, fue un miembro muy activo del grupo desde su constitución. Este compromiso le llevó a ser el alma del décimo coloquio del grupo celebrado en Cuenca (2006), ciudad a la que vinculó alguno de los mayores logros de su vida.



Esos años y los siguientes fueron de un trabajo muy intenso. Para mí, supuso la progresiva incorporación al Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense: como Profesor Titular Interino, compatibilizando con el puesto en el CES Felipe II; luego como Profesor Contratado Doctor; y más tarde como Profesor Titular de Universidad. En esta trayectoria Miguel Ángel siempre estuvo presente: en esencia, lo que hacíamos correspondía a su forma de trabajar. En las clases, con sesiones densas donde se resaltaba la necesidad del esfuerzo frente al todo vale y el buen rollo. Clases en los estudios oficiales de grado y postgrado, siempre en temas relacionados con la ordenación del territorio y la planificación de destinos turísticos. Clases en los másteres de entidades repartidas por todo el país, con un especial recuerdo a los estudios de postgrado en patrimonio y/o turismo de la Fundación Ortega y Gasset, UNIA, UCLM y Universidad de Salamanca en su campus de Ávila. También presencia en la investigación, ya con pleno reconocimiento institucional del grupo "Turismo, Patrimonio y Desarrollo". En una lógica de investigación aplicada, trabajamos para el gobierno regional en la evaluación turística de los bienes de interés cultural de la Comunidad de Madrid.

Continuamos colaborando para el Patronato de la Alhambra y Generalife, con planteamientos que extendemos a otros grandes hitos arqueológicos y monumentales: Medina Azahara, Catedral de Santiago de Compostela, Colegiata de San Isidoro de León y tantos otros. El interés por los centros históricos ha sido una constante. Además de montar el observatorio turístico del Grupo Español de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad, desarrollamos estudios más detallados en lugares como Ávila, Carmona y Lorca.



A otra escala, abordamos el análisis de la función turística en relación al paisaje cultural de Aranjuez y el Valle del Tíetar, en Ávila. Si bien el trabajo se realizó fundamentalmente en España, tuvo una influencia significativa en Latinoamérica, donde desarrollamos proyectos de cooperación universitaria (Brasil, México, etc.) y se encuentran algunos de los discípulos más queridos de Miguel Ángel. Además de la investigación en sentido estricto, su idea del compromiso de la geografía con la sociedad implicaba responder a todos los llamamientos para participar en eventos de diferente tipo, desde los grandes congresos de FUNDICOT hasta mesas de trabajo organizadas por las asociaciones de vecinos. Aspectos de su personalidad como el buen talante y la bonhomía, el rigor y la capacidad de inspiración, siempre estuvieron presentes

en todo tipo de eventos, así como su propensión al diálogo con posturas firmes, pero sin sectarismos. Como reconocimiento a este trabajo, el grupo, en la persona de Miguel Ángel Troitiño, fue reconocido con el Primer Premio de Transferencia de Tecnología y de Conocimiento de la Universidad Complutense en la modalidad de Ciencias Sociales y Humanidades (2014).

Si bien Miguel Ángel desarrollaba su mejor hacer en la investigación aplicada, dirigió y participó en un buen número de proyectos de I+D de convocatorias de nivel europeo, nacional y regional. Esta orientación se acentuó más durante los últimos años, no tanto por su propio gusto sino por apoyar a toda su gente a efectos de consolidar su carrera académica. Siempre rechazó una investigación ensimismada en el ámbito universitario y cuyo único resultado visible es la producción de una serie de artículos cuya audiencia es estrictamente académica. Pero lo hizo, y lo hizo bien. Y además buscando una compatibilidad cada vez más difícil con la participación en múltiples eventos, la docencia de grado y postgrado, los viajes a América Latina, el activismo social y geográfico, y las colaboraciones con la multitud de entidades que seguían recurriendo a él para distintos fines.

Miguel Ángel Troitiño falleció el 21 de abril de 2020, a sólo unos meses de finalizar su condición de Catedrático Emérito de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid. Como tantos otros, víctima del COVID-19. Como señalé anteriormente, asistí a sus clases en quinto de licenciatura, en el curso 1991-1992. Por lo tanto, han sido 28 años de aprendizaje constante, de trabajo continuo con y junto a él. Miguel Ángel tenía muchas facetas, su inquietud le hacía transitar por ámbitos muy distintos. En nuestro ámbito, el equipo que conformó en torno a la idea del Grupo de Investigación, fue nuestro maestro. Su pérdida es irremplazable, su estela imposible de seguir. Desde nuestro agradecimiento, desde mi más profundo reconocimiento, Miguel Ángel: descansa en paz.



Albarracín 2015



Granada Alhambra Palace 2015



Aranjuez 2017

Recordando a Miguel Ángel Troitiño desde el grupo de investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” .

María García Hernández

Dpto. Geografía. Universidad Complutense de Madrid.

Me resulta muy difícil poner orden a los recuerdos y vivencias de 25 años de trabajo junto a Miguel Ángel Troitiño. No obstante, algunos momentos están especialmente vivos en mi memoria y me sirven como hitos de referencia para montar la estructura de este recuerdo. Conocí a Miguel Ángel en el año 1994 cuando en mi 4º año de carrera me matriculé en una asignatura optativa que se llamaba “Geografía Aplicada”. Tenía fama de ser la asignatura más difícil de la especialidad por su carga de trabajo, que era, desde mi punto de vista, muy superior a la media de las asignaturas de geografía que yo cursaba en aquellos momentos. Para mí fue todo un descubrimiento y las enseñanzas recibidas me abrieron los ojos a un amplio abanico de salidas profesionales al alcance de los geógrafos. Me fascinaba sobre todo como Miguel Ángel transmitía ilusión por el trabajo y nos enseñaba la utilidad social de esta disciplina universitaria. Las referencias a sus trabajos profesionales en el ámbito del planeamiento urbano y la ordenación del territorio resultaban de lo más estimulante. De hecho, desde entonces tuve claro que si realizaba una tesis doctoral me gustaría que él fuera mi director.



Medalla Universidad Complutense de Madrid. Octubre de 2017.

En un momento posterior recuerdo también la matrícula del doctorado y la solicitud de la beca predoctoral, en la que se implicó activamente.

Yo estaba realizando el primer año de doctorado en Francia con una beca *Erasmus* y Miguel Ángel ayudó a una de mis mejores amigas a presentar en mi nombre la solicitud de beca FPI, en unos años en los que todavía no teníamos correo electrónico y todo lo solucionábamos a golpe de llamada de teléfono a cobro revertido y correo postal.

En mi memoria aflora también con especial nitidez la primera vez que Miguel Ángel me pidió que le acompañara al trabajo de campo de un proyecto. Yo llevaba un mes en España, tras mi regreso del año *Erasmus* en Grenoble, y me llamó para colaborar en las tareas de un proyecto "*que nos ha pedido TURESPAÑA*", dijo él. Era el mes de junio de 1996, y fuimos a Toledo. Fue el primer viaje de trabajo que hice con él y recuerdo incluso el restaurante donde comimos en la Calle Santo Tomás y las personas e instituciones que visitamos. El primero de una larguísima lista de viajes compartidos en 25 años. Desde muy al comienzo de nuestra carrera en la universidad Miguel Ángel nos ha llevado a todas partes. No importa que fuéramos muy jóvenes e inexpertos (becarios, colaboradores o profesores ayudantes), estábamos sentados en todas las reuniones y desde el primer momento nos daba responsabilidades de lo más variopintas: desde bajar a Granada en el tren expreso nocturno con el dinero de la fianza de un proyecto con la Alhambra en la mochila, hasta preparar las propuestas de los proyectos, planificar y realizar el trabajo de campo y redactar extensos bloques de los informes y memorias finales. Aprendíamos con Miguel Ángel y Miguel Ángel aprendía con nosotros y esa dinámica en mi caso se mantuvo desde los primeros años de elaboración de la tesis doctoral hasta la fecha de su muerte. De hecho, el amor por el trabajo de campo bien hecho y el apego al conocimiento sobre el terreno es quizás uno de los legados más importantes que nos ha dejado.

Guardo con especial afecto la memoria de este proceso de aprendizaje tan apegado al territorio y me es imposible listar la relación completa de lugares que he visitado con él,

muchos de ellos en repetidas ocasiones. La memoria fotográfica de todos estos años me permite recordar con afecto trabajos de campo en Brasil, Argentina, México, Venecia, Santiago de Compostela, Cuenca, Salamanca, Ávila, Segovia, Toledo, Granada, Albarracín, León, Sevilla, Córdoba, Aranjuez, Carmona, el Valle del Tiétar, la Sierra de Guadarrama.... Siempre he tenido claro que Miguel Ángel era un trabajador infatigable y las jornadas con él fuera de casa dan fe de ello, desde el temprano toque de diana para desayunar todos juntos hasta el helado que cerraba la jornada. Especialmente buenos los *Helados Italianos* de la Gran Vía de Granada, a los que era especialmente aficionado y que tomamos muchísimas veces con él a lo largo de los años que trabajamos en la Alhambra.

Las fechas de conformación del grupo de investigación aparecen, sin embargo, mucho más difusas en mi memoria. Recuerdo la realización de los primeros proyectos sobre turismo durante los años de elaboración de mi tesis doctoral, entre 1996 y 2001 (el estudio para TURESPAÑA sobre "Turismo en ciudades monumentales", los estudios de público de Aranjuez y Ávila y el Estudio Previo para la revisión del Plan Especial de la Alhambra y los Aljares), pero aún no nos autodenominábamos "Grupo de investigación". Durante este tiempo yo redacté la tesis doctoral sobre "Turismo en conjuntos monumentales: capacidad de acogida y gestión de flujos de visitantes", en buena medida al hilo de las ventanas de oportunidad que surgían de los contratos de investigación. En mi caso esos proyectos sirvieron de acceso a documentación y recursos de información y también me dieron la oportunidad de realizar trabajos de campo costosos que no hubiera podido abordar de forma individual.

Miguel Ángel en ese sentido era visionario, abría nuevos nichos e intuía el desarrollo de procesos incipientes a partir de acertadas lecturas de la realidad urbana. A mí me encaminó a trabajar sobre "turismo y medio ambiente urbano" y tras largos meses (incluso algún año completo) de infructuosas incursiones en el tema que me

arrojaban a callejones sin salida relacionados con la depuración de aguas residuales y la contaminación del aire, reconduje la investigación hacia el estudio de la capacidad de carga, aprovechando los trabajos que estábamos planteando en la Alhambra. Miguel Ángel lo aceptó sin condiciones reconociendo que quizá "*no estaba centrado el tema del medio ambiente social*". Conmigo siempre fue una persona abierta y generosa que escuchaba lo que se le planteaba y enseguida reconocía la pertinencia de introducir nuevas ideas o dar la vuelta a algún planteamiento previo. Nunca le asustó ser flexible.

Al finalizar mi tesis doctoral y después de dos años de trabajo en el Ayuntamiento de Ávila, Miguel Ángel me llama para decirme que había salido una plaza de profesor en el Departamento de Geografía Humana, donde me incorporo como profesora ayudante en diciembre de 2002. En torno a esa fecha recuerdo que decidimos crear un primer documento de presentación del grupo para las propuestas de los contratos de investigación que presentábamos y en el año 2004 nos constituimos formalmente al darnos de alta en el Censo de Grupos de Investigación de la UCM. Por aquel momento nos autodenominábamos *Grupo de Investigación Turismo y Ciudades Históricas*. Funcionamos con ese nombre apenas tres años y en ya en 2004 cambiamos esta denominación por la de *Grupo de Investigación Turismo, Patrimonio y Desarrollo*. Desde entonces hemos continuado realizando proyectos al amparo del artículo 83, en Toledo, León, Carmona, Ávila, Segovia, Santiago de Compostela y otras muchas ciudades, compaginándolos con los proyectos de temática turística de las convocatorias competitivas del plan nacional, que se han ido sucediendo desde el año 2006.

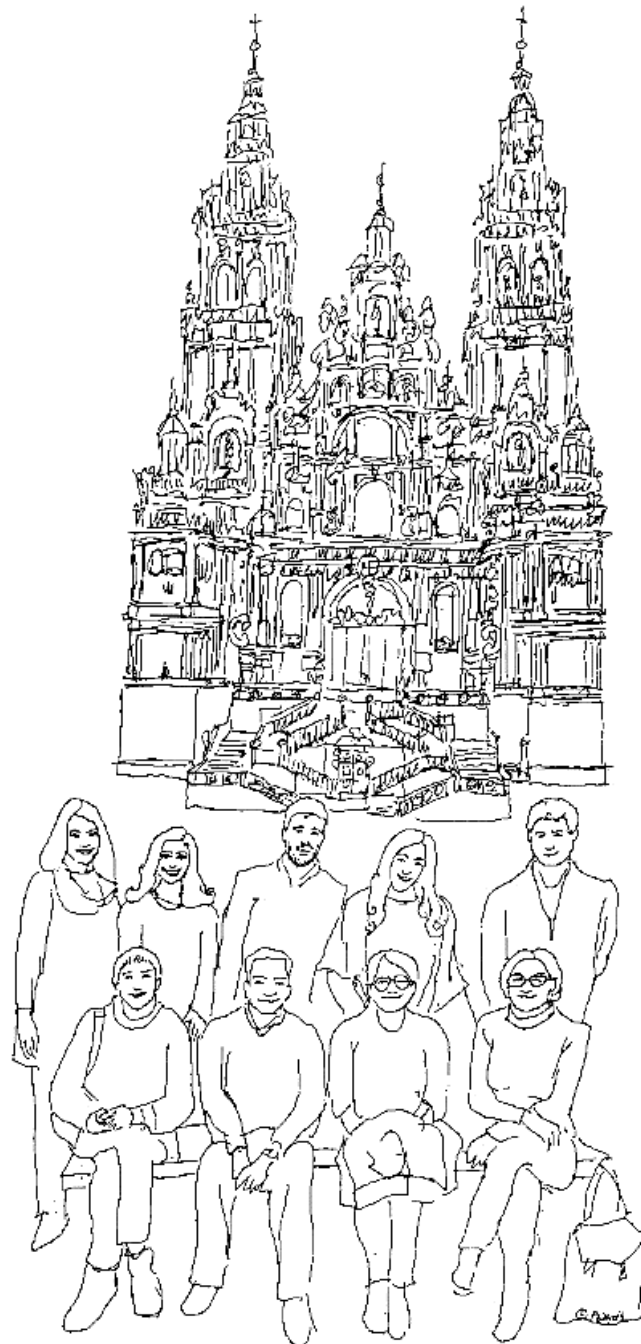
Durante todos estos años el trabajo dentro del grupo ha sido para mí especialmente satisfactorio, y no solo desde el punto de vista académico, sino sobre todo y fundamentalmente desde el punto de vista personal. Miguel Ángel ejercía un liderazgo indiscutible, era una persona especialmente

cercana y afable y supo crear vínculos de amistad y familiaridad que superaron la relación estrictamente profesional. Dolores Brandis e Isabel del Río estuvieron todo este tiempo con nosotros, compartiendo investigación, comidas, viajes y también el trabajo cotidiano del departamento. Con ellas y con el resto de los miembros del grupo, los que quedan y los que han tomado otros derroteros profesionales (Manuel de la Calle, María Velasco, Trinidad Cortés, Carmen Mínguez, Obdulia Monteserín, Eloy Solís, Libertad Troitiño, Claudia Yubero, Iván Velasco, Sofía Mendoza, Elena Ferreiro), comparto la memoria de unos años intensos de trabajo y aprendizaje junto a Miguel Ángel.

Dejo para el final el recuerdo especialmente entrañable de los eventos y efemérides académicas que hemos vivido a lo largo de estos años, desde las defensas de las tesis doctorales hasta los premios y reconocimientos recibidos o los actos de promoción de las plazas de profesorado. Miguel Ángel disfrutaba especialmente esos acontecimientos. Yo recuerdo todas las lecturas de tesis del grupo, desde la primera, la de Manuel de la Calle en 2000, hasta la última de Claudia Yubero en noviembre de 2019. Fueron todos días grandes donde tuvimos la oportunidad de generar fructíferos diálogos académicos con los miembros del tribunal, colegas de profesión con los que después hemos trabajado extendiendo redes en torno al turismo, el patrimonio y la geografía. También disfrutó mucho Miguel Ángel de los diferentes actos de las plazas de profesorado con las que hemos ido promocionando dentro de la universidad. Él nos ha acompañado en todos y cada uno de estos acontecimientos, alegrándose de los logros que se enmarcaban en esta carrera de esfuerzo compartido. Y dejo una mención especial para el acto de entrega del Primer Premio de Transferencia del Conocimiento en Ciencias Sociales al Grupo de Investigación, en el año 2014 y la entrega de la Medalla de la UCM con motivo de la jubilación en 2017. La viñeta que José María Pérez (Peridis) hizo del grupo y que se nos entregó como reconocimiento del premio de transferencia y también la fotografía de

la entrega de la medalla UCM ilustran este texto de recuerdo y reconocimiento.

Muchas gracias Miguel Ángel. Siempre en nuestro recuerdo y nuestro corazón.



Dibujo Peridis.
Miguel Ángel Troitiño y el grupo de investigación.

Homenaje al profesor Miguel Ángel Troitiño

Pilar Lobo Montero

Las palabras que se recogen en este texto están escritas desde mi afecto y sincero agradecimiento al profesor Troitiño.



Ya mediada la década de los setenta, junto con otros compañeros de la licenciatura en Geografía de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), elegí una asignatura optativa denominada "Geografía Aplicada y Organización Espacial". Esta asignatura la impartía un joven profesor, recién llegado al Departamento de Geografía Humana. Era Miguel Ángel Troitiño, un profesor muy cercano a los alumnos, con un discurso nuevo y una forma de trabajar inédita. Sus clases eran casi en formato taller y nos hablaba de ordenación del territorio y de planificación urbana; además, no hacía exámenes. Con su labor didáctica nos acercó a una faceta de la Geografía poco conocida hasta ese momento y nos aportó los instrumentos y la motivación para desarrollarnos profesionalmente.

Los nuevos enfoques de la Geografía que nos había proporcionado el profesor Troitiño, me llevaron a pedirle, a comienzo de los años

ochenta, que fuera el director de mi Memoria de Licenciatura (tesina), que aceptó de inmediato. Antes de llegar a la UCM había estudiado "Técnico de Empresas y Actividades Turísticas", título con el que se conocían en la década de los setenta los estudios de turismo, todavía sin reconocimiento académico. Dada esta circunstancia, planteé al profesor Troitiño tratar en la tesina el tema del turismo en la ciudad de Madrid y, tras analizarlo, me sugirió investigar sobre los establecimientos hoteleros en relación con el paisaje urbano. Era, igualmente, un tema novedoso, una manera diferente de aproximarse a la realidad turística de la ciudad. A través de este estudio me enseñó una forma de analizar los temas en profundidad y con rigor. Me dedicó tiempo sin escatimar, acudiendo incluso a su domicilio en vacaciones de verano para poder avanzar y cumplir los plazos de la presentación. Este hecho me permitió conocer a su mujer, Maribel, y a sus hijas, María Isabel y Libertad, unas niñas pequeñas en esos momentos, que me acogieron con toda cordialidad. Es de resaltar que, en un acto de humildad poco común, el día de la lectura de la tesina, indicó que había sido "un ejercicio de aprendizaje mutuo", ya que él me había transmitido metodología de

trabajo y yo, conocimientos sobre turismo. Frase que jamás he olvidado, ni olvidaré. En los años noventa, el profesor Troitiño comenzó a investigar sobre el turismo en las ciudades históricas y me pidió colaborar en los trabajos que estaba realizando. Eran muy interesantes, por los nuevos planteamientos que aportaba, que los hacía enormemente atractivos. Con estos trabajos tuve la oportunidad de conocer mejor a otros profesores y profesoras del departamento de Geografía Humana, como Dolores Brandis e Isabel del Río, así como a alumnos de doctorado y licenciatura, con los que pude compartir experiencias profesionales y momentos muy gratos, aprendiendo mucho de todos ellos. Pero, especialmente, me gustaría destacar la manera integradora de trabajar del profesor Troitiño, reconociendo públicamente la aportación de todos los componentes del equipo, práctica que he tratado de seguir cuando he tenido que coordinar equipos y publicaciones.

El profesor Troitiño ha sido el Maestro de distintas generaciones de geógrafos y geógrafas, a quienes ha enseñado a pensar la Geografía con una visión amplia y sentido ético. Un Maestro que ha transmitido una forma de investigar rigurosa, analizando los temas en profundidad y ofreciendo siempre aportaciones basadas en criterios técnicos y científicos. Es, por tanto, creador de una escuela propia, escuela que perdurará, ya que son muchos sus discípulos en distintos campos (docencia, investigación, consultoría, empleados y responsables públicos, etc.) y, muchos y muy cualificados los que seguirán sus enseñanzas, en especial, su hija Libertad.

Ha sido también la persona que siempre ha estado ahí, con esa disposición a escuchar y ayudar a quienes nos acercábamos para pedir opinión sobre la forma más adecuada de completar nuestra formación o enfocar nuestra trayectoria profesional.

En los últimos meses tuve la oportunidad de ver y charlar con el profesor Troitiño en varias ocasiones. Una de ellas, para solicitar su colaboración en un número monográfico de la revista *Estudios Turísticos* sobre "Turismo Urbano" y las correspondientes llamadas posteriores. Otra, en la visita que realizó al Centro de Documentación Turística de España (CDTE), de Turespaña, en su nueva ubicación. El personal del CDTE le recuerda con admiración y gran respeto hacia su trabajo, pero, de manera especial, por su sencillez y su proximidad. Y, tuvimos ocasión también de charlar varias veces, debido a su intención de incluir algunas fotos de mi tesina en el capítulo sobre "Dinámicas urbanas, turismo y paisaje", que estaba preparando para la publicación "Paisaje y Turismo".

En estas charlas, comentamos la situación del turismo desde nuestras respectivas visiones. También, la próxima jubilación de ambos y la documentación acumulada a lo largo de la vida profesional (libros, revistas, fotos, etc.), la tarea de organizarla bien y hacerla llegar a aquellas instituciones y personas que la puedan dar el mejor uso posible. Y, en su faceta más humana, mostró su alegría y satisfacción por ser abuelo.

La última ocasión en que vi al profesor Troitiño fue en la conferencia que impartió a finales de enero de este año en el Club de Debates Urbanos y en la que tuvo una mención hacia mi trabajo pionero sobre la relación entre turismo y paisaje urbano en los años ochenta. Muchas gracias profesor Troitiño por esas palabras, casi de despedida, que guardaré en mi memoria como recuerdo de la gran calidad humana mostrada en todo momento.

Me gustará finalizar este texto transmitiendo mi afecto a su familia y, ofreciendo todo mi apoyo y colaboración para preservar y difundir su rico legado.

Miguel Ángel Troitiño y su legado a la cultura de conservación patrimonial

Javier Mosteiro
Arquitecto

La noticia de la muerte de Miguel Ángel Troitiño nos ha golpeado a todos; a los amigos y a quienes colaborábamos o compartíamos con él intereses -esperanzas y preocupaciones también- en torno al patrimonio arquitectónico y urbano.

Miguel Ángel era el referente con el que siempre podíamos contar; y del que nunca dimos en pensar que pudiéramos ser despojados tan insultantemente pronto.

En mi recuerdo -cómo duele tener que acudir ya a esta palabra- lo veo comprometido siempre con las causas justas (con las causas -para que nadie vea aquí maximalismo- que creo más dignamente justas); y ello, sin aspavientos, procurando poner las cosas en razón, mirando a largo plazo (con generosidad enorme, por tanto).

Así lo conocí en 1995, aun sabiendo de antes quién era el ya flamante catedrático de *Geografía Humana* en la Complutense; así lo conocí, cuando un grupo de amigos y profesionales, en torno al recién fundado Club de Debates Urbanos, decidimos presentar un proyecto -un manifiesto de racionalidad, más bien- contra la destrucción arbitraria de los jardines de la plaza de Oriente. Ahí, en esa «batalla útil», estaba el nombre de Troitiño.

Más tarde, en 2008, en La Granja, con ocasión de un curso de verano que yo dirigía, sobre patrimonio arquitectónico y turismo, tuve la suerte de poder contar con él y pasar unos días hablando de ese tema y de muchos otros. Ese curso tuvo dos frutos importantes para mí: la excelente tesis doctoral sobre Paradores, de María José Rodríguez; y la amistad de Miguel Ángel Troitiño.



Miguel Ángel Troitiño en el curso de verano Patrimonio y Turismo, en La Granja de San Ildefonso (2008).

Desde entonces, participó todos los años en el *Máster en Conservación y restauración del patrimonio arquitectónico*, de la Escuela de Arquitectura de Madrid. Aquí, abordaba esa deseable -no siempre fácil- correspondencia entre turismo y patrimonio; nos explicaba nuevos modos de contemplar *conjuntos turísticos*, sin solución de continuidad entre las diversas escalas físicas y conceptuales: desde la Alhambra hasta ciudades históricas como Cuenca, Ávila o Toledo.



A lo largo de estos años, el profesor Troitiño nos fue formando a todos -a los alumnos y a los profesores que procurábamos no perdernos ni una de sus clases- en los valores del patrimonio; en nuevos, recientes valores, con el hilo conductor del turismo: los conjuntos históricos, el patrimonio urbano, el paisaje, el concepto de patrimonio de la Humanidad. Su decidida voluntad de mejorar la realidad -de crear, en definitiva, en un mundo mejor y no darse nunca por vencido- le llevaba a animarnos a buscar cauces de encuentro entre el fenómeno turístico y la alta función social de la conservación del legado recibido.

Las frecuentes interferencias entre lo uno y lo otro eran analizadas por él con precisión y método científico, procurando -ése era su talante- sacar cosas en limpio. Incluso en los últimos tiempos en que tantas voces se han pronunciado contra la acción depredadora de la «industria turística» y cuando el término «turismofobia» ya ha sido acuñado y

largamente difundido, Miguel Ángel no dejaba de explorar relaciones posibles entre ambas prácticas (que más que contrapuestas -quería entender- deben ser simbióticas).

En Miguel Ángel Troitiño he visto cumplirse con plenitud tres capitales exigencias de la vida universitaria: supo propiciar el aprendizaje y el acceso a nuevas dimensiones en sus alumnos, que hoy le reconocen -sin afectación- como «maestro»; abrió líneas de investigación que han presentado relevantes frutos, creando y dirigiendo grupos de colaboración y de pensamiento; mantuvo, en fin, la alta cultura y el rigor intelectual, extendiendo las aportaciones propias de su área de conocimiento a un compromiso social y -en el más noble sentido de la palabra- político.

Cuanto tuvimos la fortuna de tratarle y colaborar con él sabemos también de su natural afable y cortés, atento siempre al punto de vista del otro sin por ello renunciar a defender todo aquello en lo que, con muy sólidas bases, creía.

Sabemos de su capacidad de trabajo y de entrega a causas que, sólo por incorporarse él a ellas, no nos parecían ya tan perdidas... Sabemos del valor de su palabra, nunca pródiga ni vacía; esa voz cuya autoridad se manifestaba también en su ritmo pausado y en su timbre elegante y profundo (que siempre me pareció radicalmente incompatible con todo viso de banalización, de ostentación o de arribismo).

Cuando Miguel Ángel todavía tenía tanto que dar, el virus homicida nos lo ha arrebatado. Un amigo querido, de quien siempre aprendíamos; de quien seguiremos aprendiendo. Su obra y su testimonio quedan ahí; y seremos muchos los que por mucho le recordemos.

La preocupación por la sostenibilidad aplicada al crecimiento turístico.

Fernando Prats

Me encontré por primera vez con Miguel Ángel a finales de los 80 en su despacho de la Facultad. Me había citado para cambiar impresiones sobre la cuestión del desbordamiento de los límites de la biosfera y mi trabajo en el Plan Insular de Lanzarote en el que trataba de aplicar criterios de autocontención del crecimiento turístico en la isla. Fue una conversación interesante y, muy especialmente para mí, en la que pude confirmar que, en contra de lo que muchos consideraban un dislate, a Miguel Ángel le pareció un desafío apasionante y clave hacia el futuro.

Así cimentamos una valiosa amistad y nunca olvidaré su interés y ánimo en un tema que le atrajo tanto como a mí y que se convertiría en un eje importante de mi actividad profesional hacia el futuro.

Desde entonces, nos encontramos en múltiples ocasiones, en torno a temáticas relacionadas con el Patrimonio de la Humanidad y los espacios naturales y casi siempre en los Congresos de FUNDICOT en los que coincidíamos con amigos comunes. Siempre mostró su maestría profesional, generosidad y honestidad intelectual, mirada larga y un compromiso ético que confería a su trabajo un valor impagable para los que colaborábamos con él.

La última vez que me encontré con Miguel Ángel hace unos meses, le encontré, como siempre, lleno de proyectos que el trágico destino no va permitirle culminar. Sirvan estas líneas para rendir homenaje a quién, ante todo, ha sido un ser humano pleno de dignidad, bondad y solidaridad.

Su amigo, Fernando Prats.





Salón de actos. 2ª planta
Facultad de Geografía e Historia
Universidad Complutense de Madrid
C/ Profesor Araguren, s/n.
28040 Madrid

ASISTENCIA GRATUITA

INFORMACIÓN

FUNDICOT
Asociación Interprofesional
de Ordenación del Territorio

www.fundicot.org
fundicot.secretaria@gmail.com



www.facebook.com/Fundicot



<https://twitter.com/#!/search/FUNDICOT>

Mesa Redonda
26 de marzo de 2012

MESA REDONDA: 18:45h a 20:30h

"Informe del Secretario General de Naciones Unidas "Resilient Planet, Resident People" para Rio+20 y su influencia potencial en las políticas españolas para la sostenibilidad"

MODERADOR:

D. Miguel Ángel Troitiño Vinuesa.

Catedrático de Geografía Humana.
Universidad Complutense de Madrid.

PARTICIPANTES:

Dña. Cristina Narbona Ruíz.

Miembro del Panel Mundial de las 22 personas redactoras del Informe.
Exministra de Medio Ambiente de España.

D. Antonio Serrano Rodríguez.

Presidente de FUNDICOT.
Catedrático de Urbanística y Ordenación el Territorio.

D. Carlos Montes del Olmo.

Catedrático de Ecología.
Universidad Autónoma de Madrid.

D. Fernando Prats Palazuelo.

Arquitecto.
Coordinador Programa Cambio Global. España 2020.

Al finalizar se ofrecerá una copa de vino español.

Un futuro que vale la pena elegir
Gente resiliente en un planeta resiliente

Informe del Secretario General de Naciones Unidas para la cumbre Rio+20

México. Territorio Troitiño

Dedicado a Mary-bel, Isabel y Libertad

Luis Felipe Cabrales Barajas

Universidad de Guadalajara

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa (1947-2020), el gran geógrafo español y experto analista territorial, nació en El Arenal, pueblo enclavado en las montañas de Gredos, un 14 de septiembre, el mismo día que Alejandro de Humboldt, aunque 178 años después. Cuando le conocí él tenía 40 años, yo había cumplido 25: durante 33 años fue mi maestro y por su rico legado lo seguiré siendo. Su talla intelectual y fecunda labor académica le permitieron crear escuela mediante propuestas científicas innovadoras a las que se añade su generosidad, su gusto por compartir, por estar cerca de alumnos y discípulos.

Tal caracterización quedaría sesgada si no se traza otro rasgo de su personalidad: sencillez de trato mezclada con una actitud firme, siempre necesaria para imprimir rigor al trabajo, de esto último fue ejemplo, un profesional incansable consagrado a la geografía y el fomento la cultura territorial. Sabiduría, es la palabra que lo adjetiva y en medio de la tremenda pena que supone su partida agradezco a la vida por la oportunidad de haber gozado durante mucho tiempo de su magisterio, su amistad y bonhomía.



Luis Felipe Cabrales y Miguel Ángel Troitiño en el patio de la casa donde en el año 1803 vivió Alejandro de Humboldt. Calle República de Uruguay 80, centro histórico de la ciudad de México, 23 de noviembre de 2016 (Foto: Mary-bel Torralba).

En septiembre de 1987, recién llegado desde México a cursar el programa de Doctorado en Geografía y Ordenación Espacial en la Universidad Complutense de Madrid conversé con él por primera vez, en cumplimiento a una instrucción de otro geógrafo entrañable, Don Joaquín Bosque Maurel, mi recién nombrado director de tesis quien me animó a estudiar en Madrid y opinaba que por su perfil profesional Troitiño podría apoyarme, hecho que efectivamente

ocurrió, dominó, y al final ambos figuraron oficialmente como directores.

Miguel Ángel me comentó durante aquel encuentro inicial que se consideraba parte de la "generación puente". Esta se formó por españoles que durante su infancia inevitablemente respiraron el ambiente de postguerra, encarnaron la fase terminal de la dictadura franquista y como muchos ciudadanos políticamente comprometidos él participó activamente en la transición hacia la democracia en la que creía fervientemente y por la que luchó desde su posición universitaria.



Al paso de la manifestación el profesor Troitiño era reconocido y saludado por ex- alumnos. Huelga General en Madrid como protesta contra la reforma laboral, 29 de marzo de 2012 (Foto: Luis Felipe Cabrales).

Durante la primera parte de su vida se produjo la mudanza entre El Arenal y Madrid, ciudad que tanto caminamos en jornadas que llegaban a superar las siete horas, en ocasiones acompañados por Mary-bel su inseparable cómplice de vida. Hubo también recorridos por diversos lugares de España, de México, por los confines australes de Chile, por los contrastantes sectores urbanos de Marrakech. Al realizar trabajo de campo Miguel Ángel nunca manifestaba cansancio, deduzco que ello se explica por la combinación de su vigor físico con el interés por identificar las claves de organización de las ciudades y los territorios, los que siempre registraba fotográficamente, imposible imaginarlo sin su "máquina" como solía decir. Fue además dueño de una memoria prodigiosa que retroalimentaba su inteligente discurso geográfico.

Sobre el terreno desplegaba un estilo personal, conseguía comunicar de manera integrada la evolución y atributos geográficos del lugar, inculcaba la

comprensión del territorio como "totalizador histórico". Cuenca, la ciudad fortaleza de origen musulmán emplazada en "un estrecho y escabroso escarpe calizo entre las hoces de los ríos Júcar y Huécar" (Troitiño, 1995: 9) se convirtió en uno de sus sitios predilectos para guiar a grupos de estudiosos del patrimonio y también fue objeto de su tesis doctoral. Esta fue dirigida por Don Manuel de Terán Álvarez y por ella se hizo merecedor en 1981, del Premio Nacional de Urbanismo del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo. Su prolífico conocimiento sobre la singular ciudad castellana fue el principal aval científico para conseguir la declaratoria como Patrimonio de la Humanidad en 1996 por parte de la UNESCO.

La decisión tomada por el pleno del Ayuntamiento de Cuenca de otorgar el nombre "Miguel Ángel Troitiño Vinuesa" al mirador del barrio del Castillo es un acto de justicia. Pero también de pertinencia puesto que un componente de su ritual geográfico consistía en alcanzar el punto más alto que las circunstancias permitieran, bien fuera una cumbre montañosa o la azotea de un edificio. La amplitud visual del territorio favorece su comprensión y mediante dicha práctica se perpetúa una tradición geográfica que moviliza simultáneamente las facultades intelectuales y emocionales del sujeto, resabios del romanticismo humboldtiano.

Con el apoyo de un brillante grupo de colaboradores, principalmente geógrafos de la Universidad Complutense, Miguel Ángel dirigió el *Estudio previo para la revisión del Plan Especial de La Alhambra y Aljibes*, ejemplo canónico de su bagaje teórico-metodológico, de su capacidad de análisis y síntesis. Como es de suponerse, se movía con soltura al explicar sobre el terreno los atributos del lugar, insistía en superar la clasificación de ese sitio como un monumento puesto que se trata de una compleja ciudad histórica "un paisaje modelado por el hombre en momentos cumbre del refinamiento urbanístico y unas condiciones geográficas excepcionales" (Troitiño, 1999: 11).

Las propuestas del equipo incidieron en la domesticación de la funcionalidad turística

toda vez que se había salido de control, amenazaba la integridad del patrimonio y atentaba contra la satisfacción de los visitantes. El estudio comprendió temas como "La accesibilidad y la movilidad: un ámbito de conflicto y una necesidad de racionalidad" y "Flujos turísticos y la capacidad de acogida: los riesgos de la saturación". Dicho informe derivó en el diseño de directrices de planificación además de ser un ejemplo de geografía aplicada y una experiencia notable de profesionalización de la disciplina. La manera de abordar la relación entre turismo y patrimonio ganó en calidad científica con los diversos estudios liderados por Troitiño y en el caso particular de La Alhambra aportó nuevas bases para la gestión sostenible de uno de los destinos turísticos más visitados del planeta.



Excursión por el Centro histórico de Guadalajara, Maestría en Desarrollo Local y Territorio, Universidad de Guadalajara. A la izquierda, con gafas oscuras la geógrafa Carme Miralles Guash, de la Universidad Autónoma de Barcelona, 19 de noviembre de 2015 (Foto Luis Felipe Cabrales).

A través de una visión audaz Miguel Ángel lanzaba la invitación a realizar lecturas superadoras de reduccionismos como la conservación pasiva del patrimonio o las ideas que conciben el territorio como mero soporte de la actividad económica. Sugiere que éste "pase a entenderse como un recurso de dimensiones múltiples al reflejar interdependencias entre factores ambientales, económicos, sociales y culturales" (Troitiño, 2013a: 21), de la misma forma que consideraba un desafío la detección de desequilibrios territoriales, estrategia que permite orientar diagnósticos y articular propuestas de desarrollo. Un mensaje complementario es que los valores territoriales deben ser disfrutados por todos los ciudadanos, un "derecho al territorio"

(Troitiño, 2013a: 17-18) proclama en la que subyacen principios democráticos y la apuesta por configurar bienes colectivos para fortalecer la cohesión social.

Además de Cuenca, Miguel Ángel tuvo dominio sobre ciudades como Ávila, Toledo, Santiago de Compostela, Madrid y su región. Especialmente la evolución del casco histórico central de esta última, dotado de abundantes bienes patrimoniales y expuesto a recurrentes "tensiones" para adaptarse a los cambios. Dentro de dicha óptica el trabajo "Dinámicas urbanas, turismo y paisaje: el centro de Madrid" (Troitiño, 2019: 268) capitaliza años de experiencia. Otro foco de interés fueron las periferias metropolitanas expandidas de las que reprobaba el "despilfarro territorial" entendido como consumo voraz y desordenado de suelo, de la misma forma que le preocupaba el déficit de instrumentos de gestión para ordenar espacios de dominante natural como la Sierra de Guadarrama "sistemáticamente presionados desde diversos frentes: turístico, urbanístico y recreativo" (Troitiño, 2013a: 27).



Miguel Ángel Troitiño y Mary-bel Torralba en el exterior del Museo Rafael Coronel de Zacatecas, montado sobre el antiguo Convento de San Francisco que resguarda una colección de 10.000 máscaras de uso ritual y festivo manufacturadas por diversas etnias mexicanas, 02 de marzo de 1996 (Foto: Luis Felipe Cabrales).

Le apasionaba "patear" el centro de la península y registrar las novedades observadas en Madrid, de la cual retenía en su memoria los instrumentos urbanísticos y podía leer sus implicaciones sobre el terreno. Tengo fresco el recuerdo del 13 de noviembre de 2019 en que a efecto de documentar un ensayo le pedí me acompañara a Ciudad Lineal, recorrido que cerramos en el monumento a Arturo Soria. Gracias a la mirada de Miguel Ángel, cada lugar era más comprensible o se entendía de una manera distinta, conseguía superar el lugar común. Su capacidad para desplegar lo

que llamaba “razonamiento geográfico” y la reivindicación de nuestra disciplina como “ciencia relacional” le facultaban para comprender el territorio con sello original lo que explicaría su habilidad para apuntalar nuevas rutas de investigación y reforzar vocaciones.

En América colaboró con varias Universidades y participó en Programas de Cooperación en Brasil, Perú, Chile, Paraguay, Argentina y Uruguay, en el norte del continente incursionó en la Universidad de Harvard. No obstante, su acercamiento con México fue el más continuo, tejió una red de relaciones institucionales y ancló afectos personales. En México se le quiere, se lee su prolífica obra mientras que él se sentía cómodo, manifestaba su simpatía por el país. Al movilizar su radar geográfico fue capaz de admirar la grandeza mexicana e identificar lastres e injusticias.

Curioso por naturaleza, supo apreciar de manera desprejuiciada nuevos sabores y olores, frutas desconocidas de intensos colores, el mole y otras sazones de una cocina mestiza que no teme a la mezcla, un patrimonio comestible.



Dolores Brandis, Miguel Ángel Troitiño y Luis Felipe Cabrales en la excursión a Guanajuato realizada desde Lagos de Moreno con motivo del Primer Coloquio de Historia Urbana Organizado por la Universidad de Guadalajara, 13 de septiembre de 1996 (Foto: Rafael Mas Hernández).

Pisó tierras mexicanas por primera vez en 1991 con el propósito de dictar una conferencia, visitar la reserva de Biosfera “Sierra de Manantlán” y recorrer la región de Los Altos de Jalisco, en particular las ciudades de Tepatitlán de Morelos y Lagos de Moreno, objeto de mi tesis doctoral.

Le costaba decir “Tepatitlán” topónimo con raíz indígena, por ello se reconfortó al percatarse que la gente de la región aplicaba

la economía lingüística, se refería a “Tepa”, apelativo fácilmente pronunciable. El 18 de septiembre de aquel año disertó en el Auditorio Valentín Gómez Farías sobre la “Dimensión Aplicada y utilidad social de la geografía”, texto que sería publicado junto con otros dedicados a Guadalajara y a Madrid (Troitiño, 1993: 213-243). Ese viaje iniciático supuso inaugurar un sólido vínculo con la Universidad de Guadalajara a la que llegó a considerar su segunda casa académica.



Miguel Ángel Troitiño, a 2.700 metros de altitud, en el borde del cráter del volcán Tequila, Jalisco. Al fondo a la derecha la “tetilla”, columna de lava solidificada, 23 de noviembre de 2017 (Foto: Luis Felipe Cabrales)

Colaboró principalmente con nuestro Departamento de Geografía y Ordenación Territorial, a través del programa de Licenciatura y sobre todo con la Maestría en Desarrollo Local y Territorio. Presentó conferencias y ponencias, impartió seminarios, apoyó tesis, publicó artículos, capítulos de libros, dictaminó trabajos, facilitó moviidades académicas y participó en el Consejo Editorial de la revista *Geocalli, cuadernos de geografía*. Sus relaciones académicas tuvieron peso en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, la Universidad de Guanajuato y en la Universidad Iberoamericana de Puebla. En septiembre de 2012 el ayuntamiento de Puebla le otorgó el reconocimiento como “Visitante Distinguido”.



Luis Felipe Cabrales, Rosalba Castañeda, Miguel Ángel Troitiño, Mercedes Chong y Javier Rentería durante visita a Centro de Estudios en Geografía Humana de El Colegio de Michoacán en La Piedad, 12 de septiembre de 2005.

Sus actividades académicas, siempre marcadas por una cabal disciplina, generalmente se complementaban con recorridos en campo. A lo largo de tres décadas su huella quedó impresa en pueblos, ciudades y territorios de Jalisco, Michoacán, Nayarit, Colima, Guanajuato, Zacatecas, San Luis Potosí, Aguascalientes, Ciudad de México, Morelos, Puebla, Guerrero, Yucatán, Campeche, Chiapas, Nuevo León y Baja California.



Luis Felipe Cabrales, Rosalba Castañeda, Lucía González, Miguel Ángel Troitiño y Mary-bel Torralba. IX Congreso Internacional de la Academia de la Investigación Turística, en La Paz, Baja California, donde Miguel Ángel impartió la Conferencia Magistral, 25 de noviembre de 2015.

En parte de esos lugares interactuó generosamente con profesores e investigadores de áreas de conocimiento como la geografía, la historia, el urbanismo, la arquitectura y el turismo. En todos los sitios habló con gente común con la que se topaba, contactos efímeros con mexicanos de los que si acaso supo su nombre y con los que compartió amenas conversaciones. Apunto como ejemplos de empatía el diálogo con un taxista por avenida Insurgentes de la Ciudad de México o en una antípoda rural, la efusiva conversación con una señora de El Arenal, Jalisco. En su interlocución aludían al hecho de haber nacido "en el mismo pueblo" pero en continentes distintos.

Le llamaba descubrir analogías con rasgos culturales que le retrotraían a la España de su infancia, de la misma forma que le causaba admiración la pervivencia de tradiciones añejas. Un referente de conexión entre su experiencia académica y la recuperación colectiva de documentos fotográficos relativos a la vida cotidiana de su pueblo se materializó en el libro *Raíces de El Arenal. Testimonios de un pueblo de Gredos* del que

preparó los textos (Troitiño, 2001). Como buen patrimonialista, sentía un gran respeto y admiración por lo popular y por las culturas distintas, categorías que frecuentemente se sobreponen. En México siempre que fue posible orientó su cámara hacia rostros que revelan la diversidad étnica. La visita realizada en 2010 a Tzintzuntzan y otros entornos del lago de Pátzcuaro lo cautivó, fue testigo de la celebración de la fiesta del día de muertos, excursión conducida por nuestros colegas michoacanos.



Luis Felipe Cabrales, Miguel Ángel Troitiño, Omar Moncada, Carmen Meza, Álvaro López y Mary-bel Torralba. Presentación de la obra "Geografía de México, una visión espacial Contemporánea", Instituto de Geografía, UNAM, 22 de noviembre de 2016.

Lejos de ahí, un descubrimiento memorable fue Monterrey, "la ciudad de las montañas". Llegó a asegurar que en lo que respecta a su emplazamiento tal ciudad era, junto con Río de Janeiro, la que más le había impresionado, Miguel Ángel nunca perdió la capacidad para sorprenderse. Estábamos aquel 06 de julio de 2014 en la metrópoli del norte del país, enclavada en la Sierra Madre Oriental, poseedora de una gran personalidad geográfica, reconocible durante el siglo XX por su especialización industrial y más reciente por su "texanización" urbanística e impulsos globalizadores.

Instalados en la cúspide del cerro del Obispado, al lado de una gigantesca bandera nacional se abrió un horizonte circular: vista panorámica de un territorio prodigioso, un mosaico de paisajes morfológicamente estructurado por un dilatado gradiente altimétrico productor contrastantes efectos climáticos, biogeográficos y antrópicos. Aglomeración urbana simbolizada por fábricas de todos tamaños, unas vivas y otras muertas, contenedora de urbanizaciones

opulentas, pretenciosos rascacielos, infaltables barrios marginales y nodos flotantes de autovías. A la reacción emocional de Miguel Ángel se sucedían perspicaces reflexiones, opinaba que la valoración de dicha urbe tendría que ser en términos territoriales y paisajísticos antes que en su patrimonio histórico edificado.

Un momento cumbre de los lazos académicos entre Miguel Ángel Troitiño y la Universidad de Guadalajara ocurrió el 25 de noviembre de 2016. Le fue otorgado el galardón "Geógrafo Aplicado", el que también se entregó a Luis Chías Becerril, distinguido profesor-investigador del Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México y cuyas aportaciones al estudio de la geografía de los transportes y la seguridad vial han contribuido en tareas de planificación y han incidido en salvar vidas. En aquella jornada Troitiño y Chías quedaron perfectamente visibilizados como geógrafos socialmente comprometidos y cuya labor rinde frutos tangibles en el mejoramiento de la calidad de vida.



Luis Chías Becerril y Miguel Ángel Troitiño Vinuesa, quienes fueron conjuntamente galardonados como "Geógrafos Aplicados" por la Universidad de Guadalajara. Encuentro en La Floresta, Ajijic, 25 de noviembre de 2016 (Foto: Luis Felipe Cabrales).

La disertación de Miguel Ángel Troitiño "Geografía para el desarrollo sostenible: planificación y gestión del patrimonio territorial" fue una lección sobre los problemas globales del planeta y las maneras en que nuestra profesión puede contribuir a resolverlos. Dicho reconocimiento venía precedido del "Premio de Transferencia de Tecnología y Conocimiento" que en 2015 le había entregado la Oficina de Transferencia

de Resultados de Investigación de la Universidad Complutense de Madrid.

En su trayectoria Miguel Ángel asumió conscientemente el desarrollo de un ejercicio profesionalizante y contribuyó a replicar en España los ecos internacionales sobre la noción de Geografía Aplicada promovida en Inglaterra por Dudley Stamp y en Francia por Michael Philipponneau. Este último incorporó en la edición española de *La géographie appliquée* un capítulo de Troitiño (2001a:273-300) titulado "Geografía Aplicada y geógrafos profesionales en España: trayectoria, identidad y campos de actividad" en el cual argumentó la necesidad de construir las geografías del futuro. Una de sus premisas fue que las reflexiones teóricas no partieran de una ortodoxia epistemológica abstracta, sino que se construyeran desde la dimensión práctica lo que en el asunto de la gestión territorial ayudaría a madurar propuestas coherentes.

En lo que toca a las relaciones con estudiantes de postgrado de la Universidad de Guadalajara, Miguel Ángel quedó particularmente satisfecho con la tesis del geógrafo Francisco Flores Terríquez, de la cual fungió como codirector mientras que Lucía González Torreros encabezó la dirección, ello en el marco de la Maestría en Desarrollo Local y Territorio. Los programas de movilidad del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México permitieron que el alumno pudiera realizar una estancia corta en la Universidad Complutense de Madrid durante mayo de 2016. Sus resultados preliminares se vieron reforzados seis meses después en un recorrido por la zona de estudio, acompañado por Miguel Ángel, esto en el municipio de Jocotepec, aledaño al lago de Chapala, "Joco" para los infantables economizadores de letras.

La tesis de Flores se centró en el estudio de usos y funciones del patrimonio local, abordados mediante una adaptación bien lograda de la metodología de análisis integrado del territorio expuesta Miguel Ángel. Para estudiar dicha herramienta existe un ejemplo temprano de aplicación en el recomendable artículo "Análisis territorial del área de Gredos" (Troitiño, 1986: 71-112)

donde se perfilan las interfaces de estudio, entre ellas "localizar los problemas en el espacio y en el tiempo", "evidenciar las interacciones entre factores medio-ambientales, económicos y sociales", "definir unidades ambientales y territoriales". Todo encaminado al diseño de directrices territorializadas, un enfoque eminentemente geográfico.

El ciclo que cubre los años más cercanos de trato con Miguel Ángel Troitiño ha sido especialmente fructífero. Además de incluir actividades en nuestra Maestría tuvimos la fortuna de compartir el Seminario del Paisaje por invitación de la Universidad Autónoma de Madrid y la Fundación Duques de Soria, ciudad a la que viajamos en los meses de noviembre de 2017, 2018 y 2019. El trayecto suponía bordear la otra Guadalajara, alguna explicación sobre el terreno, nutritivas conversaciones y las obligadas paradas para el suministro de caféina.



Receso durante el Seminario de Paisaje en Soria. Eduardo Martínez de Pisón, Manuel Mollá, Miguel Ángel Troitiño, Julio Muñoz, Isabel del Río y Nicolás Ortega. De la Fundación Duques de Soria, José María García, y José María Rodríguez, 09 de noviembre de 2018 (Foto: Luis Felipe Cabrales).

El seminario de Soria ha sido una experiencia fructífera y ocasión para convivir con un excepcional grupo académico en que participan, entre otros, Dolores Brandis y Julio Muñoz, mis también profesores durante el Doctorado, a quienes tanto admiro. Asisten mis paisanos María del Carmen Meza, Amaya Larrucea Garritz y Omar Moncada Maya cuyas investigaciones siempre enriquecen el foro y diversifican las lecturas del paisaje. De la Universidad Autónoma de Madrid, Eduardo Martínez de Pisón y Nicolás Ortega Cantero, dos potentes faros intelectuales de la geografía que convocan a la reunión, llevan una organización impecable y trabajan con

ahínco para publicar puntualmente los trabajos. Se suman colegas de mi generación como Elia Canosa Zamora y el bien recordado Manuel Mollá que en diciembre de 2019 lamentablemente se nos adelantó en el camino.

Durante el año 2020 el Departamento de Geografía y Ordenación Territorial de la Universidad de Guadalajara cumple 40 años. La Maestría en Desarrollo Local y Territorio llega a 20 años, lo mismo que *Geocalli, cuadernos de geografía*. El acto central del triple aniversario se desarrollaría el 24 de marzo en el icónico auditorio Salvador Allende del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades. Todo estaba preparado, Miguel Ángel Troitiño dictaría la conferencia magistral "Geografía y saber territorial: la construcción de claves operativas para interpretar y habitar el mundo". No fue posible, vino la debacle, el doloroso silencio.

En uno de sus textos más emblemáticos Miguel Ángel convocaba a "superar estados de ánimo marcados por la impotencia, el pesimismo y la resignación" (Troitiño, 2013: 19). Sin saber que territorios habita, supongo que a nuestro amigo le gustaría que lo recordemos con alegría, con la vitalidad que siempre lo caracterizó. En los años recientes mostraba un semblante magnífico y en ello influía, sin duda, la presencia de sus nietos, la primogénita Iria que llegó a repartir alegría. Luego se sumó el dúo formado por Sergio y Marco, quienes nacieron un 14 de septiembre, el mismo día que Alejandro de Humboldt, aunque 249 años después.

Muchas gracias Miguel Ángel.

BIBLIOGRAFIA

Troitiño Vinuesa, M.A. (1986): "Análisis territorial del Área de Grados", en *Estudios Territoriales*, No. 21, Madrid, Instituto del Territorio y Urbanismo, MOPU, pp. 71-100.

Troitiño Vinuesa, M.A. (1993): "Dimensión aplicada y utilidad social de la geografía", en Luis Felipe Cabrales Barajas -coordinador-, *Espacio urbano, cambio social y geografía aplicada*, Universidad de Guadalajara, pp. 213-243.

Troitiño Vinuesa, M.A. (1995): *Arquitecturas de Cuenca. El paisaje urbano del casco antiguo*, Toledo, Junta de Comunidades de Castilla – La Mancha.

Troitiño Vinuesa, M.A. (1999): *Estudio previo para la revisión del plan especial para la Alhambra y Aljares. Documento previo de síntesis y diagnóstico*, Granada, Patronato de la Alhambra y Generalife.

Troitiño Vinuesa, M.A. (2001): *Raíces de El Arenal. Testimonios de un pueblo de Gredos*, Arenas de San Pedro, Asociación Senderista Asenda.

Troitiño Vinuesa, M.A. (2001a): "Geografía aplicada y geógrafos profesionales en España: trayectoria, identidad y campos de actividad", en Michael Phlipponneau, *Geografía aplicada*, Barcelona, Ariel Geografía, pp. 273-305.

Troitiño Vinuesa, M.A. (2013): "Elementos y metodología de análisis territorial", en Katia Lozano Uvario y Abel Ruiz Velazco -coordinadores-, *Análisis espacial, territorio y desarrollo local*, Universidad de Guadalajara, pp. 19-43.

Troitiño Vinuesa, M.A. (2013a): "Ordenación y gestión del territorio: un necesario y urgente cambio de rumbo en las políticas territoriales y urbanas", en Octavio Urquidez, Luis Felipe Cabrales, Estrellita García y Nancy Vázquez -coordinadores-, *Metrópolis en movimiento*, Zapopan, El Colegio de Jalisco, pp. 17-41.

Troitiño Vinuesa, M. A. (2019): "Dinámicas urbanas, turismo y paisaje: el centro de Madrid", en Eduardo Martínez de Pisón y Nicolás Ortega Cantero (Editores), *Paisaje y turismo*, Madrid, Fundación Duques de Soria, Universidad Autónoma de Madrid, pp. 213-268.

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. Aportación en la consolidación de un eje de investigación aplicada en la Universidad de Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (México)

Carlos Hiriart Pardo

Introducción

Hay personas cuyo estilo de vida es el amor a su familia, la amistad, su entrega a los demás, su profesión, la docencia e investigación. Se les nota tanta pasión que se refleja como una vocación y un ejemplo a seguir; esto lo menciono, porque fui uno de los afortunados de conocer a una excepcional persona con todas esas cualidades, me refiero a Miguel Ángel Troitiño Vinuesa (MATV). Las letras que a continuación les comparto están motivadas principalmente para recordar y sobre todo registrar las experiencias académicas, de colaboración, de investigación y personales que varios académicos y alumnos de posgrado de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) tuvieron con el Dr. Troitiño Vinuesa. Además, gracias a su guía, se realizó una productiva vinculación con los miembros del emprendedor *Grupo de Investigación Patrimonio Turismo y Desarrollo* (GI-PTD).

Tengo la oportunidad de escribir, también para reconocer la influencia de sus líneas de trabajo de investigación aplicada sobre patrimonio, turismo y ordenamiento territorial. Estas fueron de suma importancia

para la formación y consolidación de un eje de investigación en la División de Posgrado de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (Morelia, México); así como también, benefició tanto la experiencia, como el intercambio académico que se propiciaron entre los grupos de investigación de Arquitectura, Ciudad y Patrimonio (UMSNH) y el GI-PTD de la Universidad Complutense de Madrid (UCM).



Visita técnica a la Ciudad de Alcalá de Henares, España. Noviembre de 2008. Fotografía del Autor.

Como corolario, mencionaré algunas experiencias y anécdotas sobre su estancia en Morelia y en Tzintzuntzan Michoacán, en compañía de María Isabel su esposa. Más allá del trabajo académico, el contacto y la relación que tuvimos nos permitieron conocer el gran ser humano que fue, así como sus apreciaciones de la ciudad patrimonial y turística: una lectura diferente del paisaje urbano histórico y, sobre todo, disfrutar de su bonhomía y la “buena charla” que siempre lo caracterizó. Agradezco la distinción que me hace FUNDICOT, a través de Antonio Serrano, para participar en este monográfico en homenaje a Miguel Ángel Troitiño Vinuesa.

I. Los estudios para el manejo de la ciudad histórica y del patrimonio cultural como recurso turístico en México.

En esta primera parte, quiero mencionar que los estudios e investigaciones de los impactos en el patrimonio generados por la actividad turística en las ciudades históricas de México al igual que en el contexto internacional, son muy recientes y hasta hace 25 años empezaban a desarrollarse incipientemente. A finales de 1990, los debates recurrentes que prevalecían en México sobre las tensiones y problemas entre patrimonio y turismo emanan de un enfoque “conservacionista” y “esteticista”; generalmente, desde una perspectiva dada por la arquitectura, historia del arte y conservación patrimonial. Algunos de las primeras obras colectivas que abordan el tema son del Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM en 1997 (De Anda, 1997) y, otra, en 1998 (Noelle, 1998). En ellas, se identifican señalamientos recurrentes sobre la pérdida del patrimonio, los cambios de uso del suelo y la especulación urbana en los centros históricos. En dichos lugares, el turismo y las actividades comerciales y cambios funcionales que genera cargan con gran parte de la responsabilidad del deterioro o pérdida del patrimonio cultural y de transformación de los centros históricos. En muchas ciudades históricas de México, particularmente en Morelia como ciudad con el estatus de patrimonio mundial (UNESCO, 1991), entre 1990 y 2000, los estudios desde

la arquitectura que involucraban el manejo de la ciudad histórica y de su patrimonio como recurso turístico aún privilegiaban académicamente un enfoque de conservación patrimonial pasivo. En este, la actividad turística se observaba más como una amenaza que como una oportunidad para el desarrollo social y la puesta en valor del patrimonio por parte de los académicos. Prevalecía también una relación confrontada entre las visiones de los historiadores del arte y arquitectos esteticistas (que sostenían que la función turística era una de las causas principales de la degradación del patrimonio) frente a los planteamientos de gestores y administradores de las ciudades patrimoniales, urbanistas, planificadores del territorio, quienes se acercaban a disciplinas como la geografía aplicada (señalando - como uno de los principales desafíos de finales del siglo XX- la preocupación por la recuperación integrada de las ciudades históricas). En este contexto Troitiño Vinuesa reconoció en el patrimonio cultural uno de los principales pilares del turismo urbano (1998: 15). En México, en los estudios de maestría o doctorado, la problemática y las expectativas crecientes sobre las tensiones generadas por el uso del patrimonio como recurso turístico, su gestión transversal, el manejo y las repercusiones del turismo en conjuntos históricos o bienes patrimoniales se empezó a desarrollar incipientemente después del año 2000. Así, el “estado del arte” o “estado de la cuestión” y las metodologías de análisis apenas se hacían referencia a documentos de políticas culturales de la UNESCO (1982; 2002), y doctrinales (ICOMOS, 1976; 1999), o a los planteamientos de la OCPM (1997; 2000).

Los enfoques de análisis de la ciudad histórica como un espacio territorial multifuncional y “la recuperación y reutilización productiva del patrimonio cultural en el marco del reforzamiento de la centralidad turísticas, simbólica y cultural [...]” (Troitiño. 2000: 21), llegaban a México gracias a los trabajos encabezados por académicos, principalmente españoles. El artículo escrito por MATV “Historia Urbana, valoración y protección del patrimonio cultural de la ciudad” (Troitiño, 1998) fue uno de sus primeros trabajos publicados en nuestro país.

Se incluyó en la obra *La ciudad en retrospectiva* (Cabrales y López, 1998), En este trabajo Troitiño Vinuesa reconoce a los centros históricos como:

"[...] realidades urbanas muy diversas y donde el reto de la recuperación urbana pasa por el mantenimiento de la "multifuncionalidad, en el marco del logro de nuevos equilibrios. entre las realidades físicas, las sociales y las funcionales". En esta perspectiva plantea que la "protección del patrimonio cultural sólo será una realidad si se logra relacionar con procesos de recuperación funcional" (Troitiño, 1998: 20).

II. La viabilidad y pertenencia de los estudios del impacto del turismo en los sitios y ciudades patrimoniales

El primer acercamiento a MATV fue de manera académica a través de su trabajo en el año de 2002, cuando cursaba el segundo semestre en el Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura (PIDA)¹⁴. Luis Felipe Cabrales Barajas fue invitado como conferencista magistral y evaluador externo en el Seminario de Investigación celebrado en la Universidad Autónoma de Aguascalientes. En este evento curricular los alumnos de doctorado presentan sus avances de investigación en una sesión plenaria con los profesores de los Núcleos Académicos Básicos de las cuatro universidades que integran el programa. También se invita a académicos externos que son líderes en temas de investigación vinculados a los trabajos que se desarrollan en el PIDA. En ese entonces, los trabajos de investigación y particularmente las tesis en un doctorado en Arquitectura que abordaran temas como la gestión de los impactos del turismo en sitios y conjuntos patrimoniales en México (desde una perspectiva de investigación aplicada) eran muy escasas. Este escenario, la ausencia de un marco de referencia renovado y también mis limitaciones como investigador, desde el inicio, generaron un descontento

con algunos académicos, quienes consideraban que la investigación que desarrollábamos no se justificaba como un tema de tesis doctoral. Esta situación afortunadamente se aclaró académicamente con la intervención de Cabrales Barajas en el Seminario de Investigación antes señalado.

En virtud de su conferencia, posterior a la exposición que presenté para ser evaluado, su intervención y referencias puntuales a los trabajos que estaba desarrollando MATV y el GI-PTD en la Facultad de Geografía e Historia de la UCM, fueron determinantes para aclarar dudas sobre la viabilidad y pertinencia del tema en México. Con base en ello, se tomó importancia en establecer un marco de referencia actual e innovador y estructurar una investigación aplicada y no puramente teórica como se me inducía y, sobre todo, para integrar a uno de los discípulos de Troitiño Vinuesa, como codirector de tesis. Luis Felipe Cabrales Barajas, contribuyó ampliamente para desarrollar la investigación, pero sobre todo me acercó y relacionó con MATV y con los trabajos que se desarrollaban en el GI-PTD.

En este contexto y haciendo referencia a desvinculación de las políticas gubernamentales que prevalecían en materia de protección al patrimonio histórico y su manejo como recursos turísticos, los planteamientos de MATV eran renovadores y problematizaban objetivamente un escenario muy común en las ciudades mexicanas patrimonio mundial:

"Frecuentemente se tiene la desagradable sensación de estar ante una política de protección más teórica que real, es más, al contemplar la situación de deterioro en que se encuentran muchos conjuntos históricos hay que preguntarse sobre la operatividad real de estas figuras de protección. Los resultados más favorables de localizan en el ámbito de las intervenciones singulares en

¹⁴ El Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura (PIDA) es un posgrado de alto nivel académico en México. Esta reconocido por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) como Programa de Competencia

Internacional. Surgió en una alianza de Universidades de la Región Centro Occidente desde el año 2002. Participan la Universidad Autónoma de Aguascalientes, la Universidad de Colima, la Universidad de Guanajuato y la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

monumentos relevantes donde, tanto a nivel internacional, estatal como regional y, en menor medida, municipal, se realizan un importante esfuerzo” (Troitiño, 2000: 23).

Salvador Abud, en relación con la estrategia y las políticas públicas que prevalecían en la gestión del Centro Histórico de Morelia, así como las referencias de diversas publicaciones de MATV, observó en 2006 la escasa cohesión del sistema turístico de la ciudad de Morelia. Con base en ello, señaló como principal limitante para desarrollar su trabajo de investigación “la diversidad de criterios que prevalecen en la sociedad y gobierno morelianos en torno al aprovechamiento, conservación, promoción turística y puesta en valor del patrimonio edificado e intangible del propio municipio de Morelia, especialmente en su centro histórico” (2006: 174,135).

III. Los primeros encuentros: De Guadalajara a Morelia en 2003; Madrid 2008.

Conocí a MATV personalmente en Morelia, el año de 2003, en una vista muy rápida que realizó en compañía de Luis Felipe Cabrales. Se aprovechó su presencia en la ciudad para que ofreciera una conferencia magistral, organizada conjuntamente por Salvador Abud Mirabent, Secretario de Turismo del Municipio de Morelia y la Facultad de Arquitectura de la UMSNH. Este último tenía ya amplias referencias de los trabajos de investigación de MATV, pues, como él mismo señala, había participado en el evento de la OCPM realizado en Santiago de Compostela, España en 1999 como Regidor del Ayuntamiento de Morelia y particularmente “lo había escuchado en su ponencia magistral” (Abud, 2020).

En 2006, concluimos nuestros estudios doctorales. La tesis se vio ampliamente

reforzada en conceptos, marco de referencia, “estado del arte”, metodologías y el discurso de diversos académicos españoles, particularmente por las líneas de investigación de Troitiño Vinuesa, Manuel de la Calle Vaquero, María García Hernández y otros investigadores de la Complutense de Madrid. En 2007, una vez obtenido el grado de doctor, nos enteramos con sorpresa que el trabajo de investigación (Hiriart, 2007) obtuvo el premio a la mejor tesis doctoral en el área de Gestión del Patrimonio Cultural, reconocimiento que otorga anualmente el Instituto Nacional de Antropología e Historia¹⁵. En retrospectiva, considero que esta distinción se otorgó principalmente por las visiones de manejo innovadoras, para el caso mexicano, que se sustentaron y apuntalaron en el debate constructivo de una conservación dinámica y gestión transversal, postulados señalados reiteradamente por el Dr. Troitiño.

En el año de 2008, realizamos una estancia de investigación en la Universidad Complutense de Madrid con MATV. Con su orientación, conocimos con detalle los trabajos que venía realizando el Grupo de Investigación Patrimonio Turismo y Desarrollo, en particular los estudios realizados para la Alhambra de Granada; además de ello, la figura y el trabajo de gestión que estaban desarrollando los consorcios en algunas ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. Gracias a su estrecha relación con estos organismos, estuvimos en el Consorcio de Cuenca, disfrutando de su compañía y de su amplio conocimiento de la ciudad, en el Consorcio de Toledo, en Alcalá de Henares y particularmente en el de Santiago de Compostela; en este último, por petición suya, nos recibió y atendió Ángel Panero, con quien hasta la fecha tenemos una estrecha amistad y un lazo de unión en la memoria de MATV.

¹⁵ Premios INAH: Reconocimiento que otorga el Instituto Nacional de Antropología e Historia de México (INAH). Desde 1985 cubren la investigación, tesis de estudios profesionales de licenciatura, maestría y doctorado, los trabajos de rescate, restauración, conservación, gestión, protección y

difusión del patrimonio arqueológico, urbanístico, y arquitectónico, así como de bienes muebles. Los reconocimientos se otorgan a las diferentes disciplinas cada premio lleva el nombre de un destacado personaje que dedicó su obra al desarrollo del conocimiento en sus respectivas ramas.



Visita al Consorcio de la Ciudad de Cuenca y recorrido por la ciudad. España. Noviembre de 2008. Fotografía del Autor



Miguel Ángel Troitiño y Carlos Hiriart. Cuenca España. Noviembre de 2008. Fotografía del Autor.

IV. Su vinculación y aportaciones en la formación de investigadores en la Facultad de Arquitectura de la UMSNH.

A partir de la relación académica e institucional establecida entre la Universidad Complutense de Madrid con la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y la Universidad de Guanajuato, en septiembre del 2009, MATV dirigió la iniciativa para presentar un proyecto de investigación internacional y solicitar financiamiento en el marco de la Convocatoria de Ayudas para Programas de Cooperación Interuniversitaria e Investigación Científica de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

El proyecto *Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España y México: experiencias comparadas de planificación y gestión sostenibles* fue aprobado por la AECID en diciembre de 2009 y se desarrolló durante el año 2010. Este fue encabezado por MATV, al

fungir como responsable español, y quien suscribe estas líneas, como el coordinador en tierras mexicanas.



Seminario Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España y México: experiencias comparadas de planificación y gestión sostenibles. Universidad Complutense de Madrid, Madrid España. Julio 2010. Fotografía de Luis Torres.

El objetivo central fue "analizar la situación de las ciudades patrimonio mundial de España y México, aportando un catálogo de experiencias comparadas de planificación y gestión a favor de un desarrollo urbano sostenible". También consideró estrechar los vínculos institucionales entre los grupos de investigación de las universidades participantes y el impulso de una red de investigación aplicada sobre desarrollo urbano sostenible en Ciudades Patrimonio de la Humanidad.

Esta colaboración para la Facultad de Arquitectura de la UMSNH fue muy importante. En esta, se vinculó al Cuerpo Académico, Arquitectura Ciudad y Patrimonio (CA-UMSNH-35) con el Grupo de Investigación Patrimonio Turismo y Desarrollo de la UCM y el Cuerpo Académico en Turismo de la Universidad de Guanajuato. Tres investigadores de nuestra universidad, conjuntamente con los de la Universidad de Guanajuato, entre los que yo me encontraba, participamos, en junio de 2010, en un primer seminario en la UCM; además, realizamos trabajo de campo en las ciudades españolas Patrimonio de la Humanidad de Cuenca, Ávila y Córdoba.



Visita Técnica a la Ciudad de Ávila, España. Julio 2010.
Fotografía de Luis Torres.



Visita Técnica a la Ciudad de Cuenca, España. Julio 2010.
Fotografía de Luis Torres.

Posteriormente en México, en julio de 2010, se realizaron dos seminarios. El primero en la UMSNH, participando Manuel de la Calle Vaquero y María García Hernández de la UCM, los investigadores mexicanos vinculados al proyecto, alumnos de posgrado y profesores de nuestra institución. El segundo en la Universidad de Guanajuato.

Se presentaron en ambos los avances de investigación del proyecto y se realizaron también visitas técnicas a las ciudades mexicanas patrimonio mundial de Morelia, San Miguel Allende y Guanajuato.

En noviembre de 2010, el Dr. Troitiño estuvo como invitado especial de la UMSNH y fue el conferencista magistral en el seminario "Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España y México, Experiencias de Planificación y gestión sostenible UMSNH". Este evento reunió en Morelia a investigadores locales y nacionales, miembros de órganos colegiados locales (Colegios de Arquitectos de Michoacán e ICOMOS), así como alumnos de posgrado de nuestra universidad durante dos días. La actividad académica de cierre fue la

presentación del libro "Dinámicas funcionales del turismo y sus impactos en las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. Estudios comparados entre México y España", como resultado final del proyecto de investigación del mismo nombre. Este libro colectivo recogió las aportaciones de 13 investigadores españoles y mexicanos asociados al proyecto. También conformó una red de investigación de carácter bilateral que contribuyó "para analizar la situación de las ciudades patrimonio mundial de España y México, aportando un catálogo de experiencias comparadas en planificación y gestión a favor de un desarrollo urbano sostenible, a partir de la realización de estudios comparados que abordaran temáticas relacionadas con la imagen y el paisaje de las ciudades históricas, las dinámicas y transformaciones urbanas, el desarrollo y la comercialización turística, la identificación de modelos organizativos e instrumentos de planificación, etc." (Troitiño, de la Calle, Ruiz & Hiriart, 2010: 9).



Seminario Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España y México, Experiencias de Planificación y gestión sostenible, UMSNH, Morelia, noviembre de 2010. Fotografía de Luis Torres



Presentación del libro Dinámicas funcionales del turismo y sus impactos en las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. Estudios comparados entre México y España. Facultad de Arquitectura de la UMSNH, Morelia, noviembre de 2010. Fotografía de Luis Torres.



María Eugenia Azevedo Salomao, Luis Felipe Cabrales y Miguel Ángel Troitiño. Morelia, noviembre de 2010.

Esta vinculación con los investigadores españoles y particularmente con MATV fructificó académicamente y generó también lazos de amistad muy cercanos. A partir de 2011, nuestra universidad acogió como profesores invitadas a M^a. del Carmen Mínguez (2012) y Libertad Troitiño Torralba (2013). En 2014 varios académicos e la UMSNH participamos en el *Seminario Taller: patrimonio, paisaje y turismo. Experiencias de gestión territorial y escenarios para la región urbana de Guadalajara*, evento celebrado en el Colegio de Jalisco.



Visita de campo en el Seminario Taller: patrimonio, paisaje y turismo. Experiencias de gestión territorial y escenarios para la región urbana de Guadalajara. Fotografía del autor.

Se realizaron diversos trabajos de investigación como tesis de maestría y doctorado, apoyadas en las aportaciones metodológicas y las líneas de investigación que se desarrollaban en el GI-PTD. MATV y los investigadores tuvieron la disposición de orientar, recibir y dirigir a nuestros estudiantes de posgrado en estancias cortas de investigación financiadas con Becas de Movilidad Internacional de CONACYT. Estas estancias y la asesoría recibida reforzaron los trabajos de tesis y consolidaron una línea de generación del conocimiento sobre Aspectos Urbanos para la conservación del patrimonio en la División de Posgrado de la Facultad de Arquitectura.

De los trabajos realizados en la Maestría en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos destacan: *El Centro Histórico de Morelia a Veinte años de su Inclusión en la Lista del Patrimonio Mundial* (Barrios Yunuen, 2012), *El patrimonio edificado de Mazamitla tras ser Pueblo Mágico. Impactos y dinámicas funcionales* (García Katya, 2014), *El centro histórico de Morelia desde la percepción de sus habitantes* (Pérez Alejandrina, 2014), *La Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural de Morelia. Estrategias de Planificación y Gestión en Turismo Cultural* (Barrera Carlos, 2017), *Dinámicas y territorialidad de la vivienda de uso turístico en el centro histórico de Morelia 2008-2019* (Bejar Diana, 2019).

A nivel doctorado, en particular en el PIDA: *La Gestión del Turismo Cultural en Michoacán y sus impactos en el Patrimonio Monumental de Morelia y Pátzcuaro* (Hiriart Carlos, 2007); *Patrimonio edificado y propiedad privada: Políticas públicas para la conservación del patrimonio edificado de propiedad privada en el centro histórico de Morelia* (Mercado Eugenio, 2009); *El paisaje de Marfil como Patrimonio Territorial de Guanajuato en el siglo XXI* (Roldan Miriam, 2017); *La Conservación del uso habitacional en la Zona de Monumentos Históricas de Querétaro como estrategia de las políticas públicas culturales de los años 1981 a 2016* (Padilla Tania, 2019); y recientemente el trabajo *Representación, percepción y salvaguarda del patrimonio de un territorio turístico incidencias en la zona lacustre de Pátzcuaro* (García Katya, 2020).



Carlos Barrera con Miguel Ángel Troitiño. Estancia de investigación en el UCM. 2016. Fotografía de Carlos Barrera.

La gran mayoría de alumnos de posgrado que realizamos los trabajos antes señalados tuvimos la oportunidad de hacer estancias académicas para ahondar y conocer propuestas metodológicas realizadas en el contexto español por el GI-PTD. Las últimas en las que MATV fungió directamente como responsable fueron: Eugenio Mercado en 2016, para el desarrollo de la investigación *Patrimonio cultural y turismo en las políticas públicas de México, una visión histórica*; Carlos Barrera en 2016, en la línea de investigación: *La funcionalidad turística de las Ciudades Mexicanas Patrimonio de la Humanidad*. En mi caso particular mi última estancia con Miguel Ángel Troitiño fue en 2017, permitió orientar y reforzar en los estudios en la Facultad de Arquitectura de la UMSNH la línea de investigación aplicada *Gestión del patrimonio y turismo sostenible en los conjuntos históricos y las ciudades mexicana patrimonio mundial*.



Eugenio Mercado (UMSNH), Maribel Torralba, MATV, Libertad Troitiño, Agustín Ruiz (UG) y Carlos Barrera (UMSNH). Estancia de Investigación 2016. Fotografía de Carlos Barrera.

V. Experiencias y recuerdos compartidos.

Como corolario a la presente contribución, consideré pertinente registrar diversas experiencias, anécdotas y recuerdos que tenemos los académicos que convivimos con MATV y con sus colegas investigadores de la Universidad Complutense de Madrid. Para conocer todas las experiencias de los que tuvimos oportunidad de conocerlo, diseñé una encuesta en Formularios de Google para tener un acercamiento de "viva voz" con diversos actores que conocieron a MATV en Morelia. Todas estas experiencias y recuerdos fueron recogidas durante el mes de junio de

2020. Los comentarios, que reflejan grandes experiencias, los expongo a continuación¹⁶:

Salvador Abud refiere que "sus libros y artículos fueron una importante base de consulta en su tesis que abordó las políticas públicas para la adecuada gestión turística de Morelia". Para Barrera Sánchez, el Dr. Troitiño se volvió "fuente obligada en muchas de las investigaciones que desarrollaron alumnos y profesores, aportando una teoría sólida en cuestiones de gestión y manejo de enclaves históricos y patrimoniales relacionados principalmente con la actividad de turismo cultural". (Abud, 2020; Barrera 2020).

Mercado López menciona que "la visión desde la geografía del Dr. Troitiño fue esclarecedora para abordar las problemáticas de los centros históricos". Recuerda también la visita de campo a Extremadura, España, en 2014: "En esa ocasión los días soleados y lluviosos se alternaron; al iniciar la visita de campo al centro histórico de Cáceres el día amaneció con lluvia y varios de los asistentes pensamos que tal vez la actividad se suspendería por el clima. Sin hacer mayor comentario acerca de la lluvia, el Dr. Troitiño simplemente se puso su impermeable recomendado que si no llevábamos uno lo compráramos en el trayecto, ya que eso no iba a ser impedimento para realizar el trabajo planeado, el cual se realizó según lo previsto; además de mostrar su recio carácter nos dio una lección de responsabilidad y decisión para cumplir con las metas propuestas" (Mercado, 2020)

Para Azevedo Salomao "sus aportaciones y las de su grupo de investigación han sido un soporte fundamental en la línea de Gestión del Patrimonio edificado". Como experiencia comparte que: "Uno de los recuerdos más importantes fue una estancia realizada en Madrid en 2010, auspiciada por la AECID como parte del proyecto sobre Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España y México: experiencias comparadas de planificación y gestión a favor de un desarrollo urbano sostenible. Este proyecto fue el motor que impulsó esta experiencia fundamental para mi formación profesional y

¹⁶ Todas las citas literales pertenecen a las entrevistas realizadas. Se encuentra al final de la bibliografía y se

pueden identificar a partir del nombre de los entrevistados.

académica. La experiencia fue inolvidable, pues además del intercambio de experiencias entre nuestro grupo de investigación y el de la Universidad Complutense de Madrid, resalto la convivencia amigable y la fuerte presencia del doctor Troitiño, como líder académico y persona amable y conocedora del patrimonio español. Las visitas de trabajo en distintas ciudades patrimonio mundial de España, en las cuales el doctor Troitiño y su equipo de colaboradores han intervenido, fue una experiencia única". (Azevedo, 2020).

Torres Garibay le reconoce la "gran vitalidad que mostraba para acometer su trabajo académico y el impulsó, sobre todo, de la comprobación de lo investigado, a través de datos que permitieran medir objetivamente las explicaciones y no dejarlo como aseveraciones hipotéticas solamente" (Torres G., 2020). Miriam Roldán evoca "la energía que contagiaba por el amor a su trabajo y lo fácil que era compartir con sus alumnos todo su conocimiento" (Roldán, M., 2020).

Carlos Barrera rememoró que. "Durante mi estancia de investigación, recuerdo el primer día que llegué a la Universidad Complutense, el Dr. Troitiño con una naturalidad y sencillez me dijo que fuéramos a conocer el campus, dimos una larga caminata de casi hora y media, fue una charla muy amena, sobre todo por no haber tenido previamente contacto con él. Ya durante la estancia como olvidar que todos los lunes a primera hora nos reuníamos en su oficina a platicar sobre los avances de la investigación y terminábamos hablando sobre música, cultura, anécdotas de México. Otra experiencia fue una visita a Ávila donde realizamos una encuesta como trabajo de campo parte del proyecto para transformar a la ciudad de Ávila en destino inteligente. Recorrer la muralla con el Dr. y los conocimientos aportados fue algo que me dejó muchos aprendizajes" (Barrera C., 2020).

Alvarado Sizzo destaca la relevancia que otorgó al análisis del turismo y el patrimonio desde la mirada territorial y reconoce que "[...] algunas de sus observaciones sobre las ciudades históricas-turísticas, son elementos que siempre considero en mis clases sobre turismo/ patrimonio y en el marco de referencia de algunas de mis publicaciones".

Recuerda como vivencia personal que: "Al finalizar mi examen de doctorado, en el que él había sido muy crítico pero constructivo, el Dr. Troitiño se acercó a mi madre y le dijo: 'Espero que no se lo tomé a mal todo lo que dije en el examen, es parte del ritual'. En 2015, durante el congreso de la AMIT, el Dr. Troitiño asistió a la ponencia que yo impartí en esa ocasión e hizo muy buenos comentarios. Después, me dijo: 'La Geografía te ha hecho muy bien', refiriéndose a que había superado las limitaciones que había señalado durante mi examen. Ese comentario fue muy importante para mí, viniendo de una referencia académica como era el Dr. Troitiño" (Alvarado, 2020).

Jaime Vargas no dejó de lado su parte personal, menos académica, pero de mucho valor: "Su claridad de ideas, la agilidad como expositor y la bohemia y calidez como amigo y anfitrión en su Madrid, donde andando con sus amigos mexicanos nos ilustró; no solamente de los aspectos urbanos, patrimoniales y culturales de la ciudad, también sobre su vasto conocimiento de la gastronomía madrileña" (Vargas, 2020).

Carlos Primo Torres también nos compartió su vivencia personal fuera del ámbito académico: "La oportunidad ser su anfitrión en noviembre de 2010 en Tzintzuntzan y la experiencia que vivimos juntos en su visita, acompañado de su esposa Maribel, para conocer y disfrutar la ceremonia de velación y la Noche de Muertos en los panteones de la localidad fue extraordinaria. Tomó una cantidad impresionante de fotografías y disfruto intensamente de esta fiesta, patrimonio inmaterial de Michoacán y de México". (Torres A., 2020)

En este contexto considero que cultivó con tesón desde la geografía y el ordenamiento territorial una línea de trabajo científico que "creó escuela", más allá de la Universidad Complutense de Madrid y de varias universidades y centros de investigación en España. En México, formó a varios investigadores y fue un pilar en el desarrollo de proyectos de investigación y diversas tesis de maestría y doctorado.

V. Una reflexión final.

Las aportaciones que tuvo el trabajo de MATV y de su grupo de investigación fueron fundamentales para reforzar y consolidar la línea de estudio sobre "Gestión del Patrimonio Edificado" en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Arquitectura. La perspectiva práctica, de investigación aplicada, para atender problemas, orientó diversos trabajos con metodologías innovadoras y nos permitió tener una nueva lectura del paisaje cultural, debatir sobre la noción del paisaje urbano histórico, tener un marco de referencia claro sobre conceptos emergentes como patrimonio territorial, gobernanza del territorio y la dimensión turística del patrimonio.

El énfasis que puso para explicar cómo los cambios funcionales y sociales de las ciudades históricas lo configura en "realidades urbanas donde conviven en tensión permanente", contribuyo para entender objetivamente "la tensión de cambio" producto de las nuevas y viejas funciones (Troitiño, 2009: 195). Estas reflexiones y las aportaciones de diversos trabajos realizados con el GI-PTD contribuyeron para abordar los estudios sistémicos sobre ciudades patrimoniales en Morelia, Guanajuato y Querétaro, y en rutas y territorios culturales, como la Ruta Don Vasco de Quiroga en la Zona Lacustre de Pátzcuaro, en Michoacán.

Miguel Ángel Troitiño, forjó lazos de amistad muy fuertes, que conservarán siempre en Morelia y en México, María Isabel su esposa y sus hijas, Libertad e Isabel Troitiño Torralba.



Centro histórico de Morelia, Michoacán.

Bibliografía

- Abud, Mirabent, S. (2005). *Propuesta de una Estrategia de Políticas Públicas para la Gestión Turística Integral de los Centros Históricos: Un estudio de caso, Morelia, Michoacán, México*. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Ciencias con especialidad en Administración Pública. Instituto Politécnico Nacional (IPN), Escuela Superior De Comercio y Administración Unidad Santo Tomas, México.
- De Anda, E. (1997). *Especulación del Patrimonio. IV Coloquio del Seminario de Estudio del Patrimonio Artístico, Conservación, Restauración y Defensa*. México, Universidad Nacional Autónoma de México- Instituto de Investigaciones Estéticas.
- Hiriart C. (2007), *La Gestión del Turismo Cultural en Michoacán y sus impactos en el patrimonio monumental de Morelia y Pátzcuaro*. Tesis para obtener el grado de Doctor en Arquitectura. Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura, Universidad Michoacán de San Nicolás de Hidalgo
- Noelle, L. (1998). *Patrimonio y Turismo. V Coloquio del Seminario de Estudio del Patrimonio Artístico, Conservación, Restauración y Defensa*. México: Universidad Nacional Autónoma de México- Instituto de Investigaciones Estéticas.
- OCPM. (1997). *Actas del 4º Coloquio Internacional de las Ciudades del Patrimonio Mundial, Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM), Canadá*. Revisado en Internet: <https://www.ovpm.org/es/congreso/1997-evora-portugal/>. Consulta 10/06/2020
- Troitiño Vinuesa, M. Á. (1998). Historia Urbana, valoración y protección del patrimonio cultural de la ciudad. En Cabrales, Barajas, L. F. y López, Moreno, E. (comp.), *La Ciudad en Retrospectiva*. México: Universidad de Guadalajara, CUAD-CUCSH, Guadalajara.
- Troitiño Vinuesa, M. A. (2000). Multifuncionalidad e Innovación en la Gestión de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. En OCPM, *Actas del 5º Coloquio Internacional de las Ciudades del Patrimonio Mundial*, pp. 20-32. Canadá: Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM). Revisado en <https://www.ovpm.org/es/congreso/1999-santiago-de-compostela-espana/>. Consulta: 12/06/2020
- Troitiño Vinuesa M.A. (2009). *Expediente del proyecto de investigación Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España y México: Experiencias comparadas de planificación y gestión sostenibles*. Presentado a la AECID. Archivo personal de Carlos Hiriart Pardo.
- Troitiño, Vinuesa, M.A. (2009). El papel del turismo en la ciudad histórica en el marco conceptual de la Declaración de Viena. Funcionalidades emergentes y retos para la conservación y la gestión. En Fernández-Baca Casares, R., Salmerón Escobar, R., Sanz, N., *Consejería de Cultura, El paisaje histórico urbano en las ciudades históricas patrimonio mundial: indicadores para su conservación y gestión. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 11, pp. 194-221. Sevilla: Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico.
- Troitiño, M. A., De la Calle, M., Ruiz, A. & Hiriart, C. (2010). *Dinámicas funcionales del turismo y sus impactos en las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. Estudios comparados entre México y España*. México: Editorial Libros Cielo Avierto- Universidad de Guanajuato.
- UNESCO. (2002). El turismo como industria cultural. Hacia una nueva estrategia de desarrollo turístico en América Latina y el Caribe. Documento preparado para el *Foro de Ministros de Cultura y encargados de Políticas Culturales de América Latina y el Caribe*. Ecuador: Oficina Regional De Cultura para América Latina y el Caribe.

Entrevistas

Abud, M., S. (2020/06/08) Entrevista corta: Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. (Hiriart, C., Entrevistador) [Formulario de Google]. Recuperado de <https://docs.google.com/forms/d/1TyRXjPr9sN-G8vyX0fXvuWWX4dgT4y61bMe-J7Hfwrs/edit#response=ACYDBNiWVaw5ChsOToRnrKSOWo6pvdSP4Y1dXMD7LOY>

Alvarado, S., I. (2020/06/02) Entrevista corta: Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. (Hiriart, C., Entrevistador) [Formulario de Google]. Recuperado de <https://docs.google.com/forms/d/1TyRXjPr9sN-G8vyX0fXvuWWX4dgT4y61bMe-J7Hfwrs/edit#response=ACYDBNh5HXgMgKGJp0FRzYDl47p6qkXWHj305XTreTy>

Azevedo, S., E., M. (2020/05/28) Entrevista corta: Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. (Hiriart, C., Entrevistador) [Formulario de Google]. Recuperado de <https://docs.google.com/forms/d/1TyRXjPr9sN-G8vyX0fXvuWWX4dgT4y61bMe-J7Hfwrs/edit#response=ACYDBNgsXGDnkY4AYGpXA6DYzdY4SFiotXKLzWY5FNas>

Barrera, S., C. (2020/06/02) Entrevista corta: Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. (Hiriart, C., Entrevistador) [Formulario de Google]. Recuperado de <https://docs.google.com/forms/d/1TyRXjPr9sN-G8vyX0fXvuWWX4dgT4y61bMe-J7Hfwrs/edit#response=ACYDBNjPP-hv00z0Jt9lsTiC-1PJksfk4OWld7zvHjDy>

Mercado, L., E. (2020/06/02) Entrevista corta: Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. (Hiriart, C., Entrevistador) [Formulario de Google]. Recuperado de

https://docs.google.com/forms/d/1TyRXjPr9sN-G8vyX0fXvuWWX4dgT4y61bMe-J7Hfwrs/edit#response=ACYDBNhNFRtVbjeaP1QfLriynRy_930SxyUyOgWXsHuV

Roldán, G., M. (2020/05/28) Entrevista corta: Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. (Hiriart, C., Entrevistador) [Formulario de Google]. Recuperado de https://docs.google.com/forms/d/1TyRXjPr9sN-G8vyX0fXvuWWX4dgT4y61bMe-J7Hfwrs/edit#response=ACYDBNjBHiBJXHBnGmgachHEfRv3Jkg-za3Ls_li_RKG

Torres, A., C., P. (2020/05/28) Entrevista corta: Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. (Hiriart, C., Entrevistador) [Formulario de Google]. Recuperado de <https://docs.google.com/forms/d/1TyRXjPr9sN-G8vyX0fXvuWWX4dgT4y61bMe-J7Hfwrs/edit#response=ACYDBNjqrYf43gg5JOrLkXNQmQxgdCFvizwMdsBURjS>

Torres, G., L., A. (2020/05/28) Entrevista corta: Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. (Hiriart, C., Entrevistador) [Formulario de Google]. Recuperado de https://docs.google.com/forms/d/1TyRXjPr9sN-G8vyX0fXvuWWX4dgT4y61bMe-J7Hfwrs/edit#response=ACYDBNj07BtECXivQsub46_308xuS1Hlup44-8ImRLOr

Vargas, C., J. (2020/06/03) Entrevista corta: Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. (Hiriart, C., Entrevistador) [Formulario de Google]. Recuperado de <https://docs.google.com/forms/d/1TyRXjPr9sN-G8vyX0fXvuWWX4dgT4y61bMe-J7Hfwrs/edit#response=ACYDBNgXyRuoDi54DxFLcRpOnPXmJ5xGA3E18Xqwp72c>

La colaboración internacional como profesor e investigador

Marcelo Brito

Arquitecto, doctor en gestión urbana por la Universidad Politécnica de Catalunya y Postdoctorado en patrimonio, turismo y desarrollo por la Universidad Complutense de Madrid. Entre las actividades y funciones llevadas a cabo en el Instituto del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional – IPHAN, de Brasil, fue coordinador del Programa de Rehabilitación Urbana de Sitios Históricos – URBIS, asesor de Relaciones Internacionales de la Presidencia del Instituto y director del Departamento de Cooperación y Fomento.

Haber conocido a Miguel Ángel fue, personalmente y a nivel profesional, un regalo, por las aportaciones que he podido incorporar en mi vida en todos los sentidos.



Foto Seminario Internacional sobre Patrimonio + Turismo, en Porto Alegre, 2019. Débora Gouthier, Acervo IPHAN.

Las conexiones me las permitieron a la época la dirección del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico – IAPH que ya tenía

¹⁷ Esa iniciativa va a generar un proyecto de cooperación internacional bajo los auspicios de la Agencia Brasileira de Cooperación – ABC y la UNESCO. Cf. IPHAN. ABC. UNESCO. Projeto de Cooperação

relaciones colaborativas con Troitiño y que en función de las articulaciones que se llevaban a cabo en aquellos momentos con el Instituto del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional – IPHAN, organismo federal responsable de las políticas de preservación y salvaguardia del patrimonio cultural en Brasil desde 1937, favorecieron el desarrollo de acciones de cooperación, a partir de la conformación de un equipo de expertos para una asistencia técnica hacia las Misiones Jesuíticas Guaraníes¹⁷, con sitios arqueológicos protegidos a nivel nacional, con uno de ellos, el de *São Miguel Arcanjo*, declarado Patrimonio Mundial, por UNESCO.

Nacen, por tanto, oportunidades de colaboración, a partir del proyecto bilateral sobre la elaboración de un Guía del Paisaje para el Desarrollo Sostenible del territorio de las Misiones Jesuíticas Guaraníes.

Tal iniciativa se enmarca en las acciones decurrentes del proyecto “Patrimonio y Desarrollo en las Misiones Jesuíticas de Brasil”, que se desarrolla entre el Instituto

Técnica Internacional. Valorização da Paisagem Cultural e do Parque Histórico Nacional das Missões Jesuíticas dos Guaranis. Brasília, 2014.

Andaluz del Patrimonio Histórico – IAPH donde Troitiño se dedica al tema “Potencial de Desarrollo Turístico y Estrategias de Actuación”, como responsable del área de Patrimonio y Turismo, entre 2006-2008, por parte del IAPH. Los trabajos desarrollados a partir de ese esfuerzo conjunto, tiene atención preferente a los temas relacionados a las funcionalidades turísticas en sitios patrimoniales, a fin de aportar recomendaciones de cara a la puesta en valor del patrimonio de la región misionera, considerando los nexos entre los países vecinos en el marco de la constitución de un itinerario cultural factible y objetivo, fomentador de sinergias y acciones de integración regional.

En función del interés para el MERCOSUR, que tenía entre países como Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay, una intención de construcción de estrategias integradoras a partir del patrimonio, en el seno de la Comisión de Patrimonio Cultural del MERCOSUR, el proyecto itinerario cultural de las Misiones Jesuíticas Guaraníes, Moxos y Chiquitos, proyecto propuesto para el fortalecimiento institucional para su definición y desarrollo¹⁸, incorpora tales preocupaciones y a la vez expectativas, considerando estratégica la conexión entre patrimonio y turismo como dimensiones integradoras capaces de promover desarrollo para la región del cono sur.

La participación en actividades de investigación para la identificación de activos culturales como atractivos turísticos gana expresión con los estudios producidos bajo la orientación de Troitiño, firmando las bases de comprensión acerca de los potenciales existentes, teniendo en cuenta, por ejemplo, las conexiones externas hacia el territorio misionero como Foz de Iguazú, en Brasil y Posadas, en Argentina, como importantes puertas de entrada a la región. Así, la comprensión acerca de la necesidad de realización de una lectura del territorio para

contemplar las diversas contribuciones que cada dimensión de análisis – ambiental, social, cultural, histórica – podría otorgar a la zona, ha proporcionado al proyecto posibilidades que, desde la geografía cultural, defendida por Troitiño, la coordinación nacional del IPHAN y el equipo del IAPH, podría fortalecer las interrelaciones entre los diversos elementos en el territorio y que podrían dinamizarlo, especialmente en función de su potencial turístico, reclamando la puesta en marcha de estrategias de planificación y gestión integradoras, de complementariedad entre territorio, patrimonio y turismo.

Para Miguel Ángel, estas dimensiones eran fundamentales considerar y sus aportes fueron fundamentales para generar un sentido crítico a todo lo pretendido en los proyectos de cooperación internacional.

Cuando se miran los aportes presentados por Troitiño y su equipo¹⁹ para el caso de las Misiones, en Brasil, se puede acotar recomendaciones importantes que todavía siguen actuales. En resumen, el estudio producido²⁰ destaca puntos importantes que expresan en su análisis que la región de las Misiones se presenta aún como “un destino patrimonial y turístico en una fase incipiente de su desarrollo, con un potencial patrimonial infrautilizado que es necesario hacer emerger, articular y acondicionar en clave de diversidad y en el marco de estrategias de complementariedad, entre recursos y territorios”, donde “la capacidad de acogida turística del territorio está muy lejos de estar agotada, sin embargo hay que ser realistas y asumir que el potencial de desarrollo turístico es limitado, siendo necesario trabajar con estrategias diferenciadas a nivel regional, nacional e internacional”. En su análisis, “los recursos existentes, tal como están presentados y articulados, tienen muchas dificultades para captar la demanda nacional e internacional”.

¹⁸ MERCOSUL. Itinerário Cultural das Missões Jesuíticas Guaranis, Moxos e Chiquitos no MERCOSUL. Projeto de Fortalecimento Institucional para sua definição e desenvolvimento. Brasília, 2012.

¹⁹ Miguel Ángel Troitiño Vinuesa (dirección); Manuel de la Calle Vaquero; María García Hernández; y Libertad Troitiño Torralba.

²⁰ IAPH. Guía del Paisaje Cultural para el desarrollo sostenible del territorio de las Misiones Guaraníes de Brasil [2005-2008]. Informe. Director Técnico: Pedro Salmerón Escobar. Sevilla, 2008, p. 65.

Para él, además de resolver los bloqueos estructurales existentes en la región, sería necesario “un instrumento potente, en clave cultural, que pueda actuar como referente patrimonial y turístico”.



Foto Misiones: Eneida Serrano, Acervo IPHAN

Como siempre, muy pragmático en sus posiciones, el estudio apuntaba para el propio Parque Histórico Nacional de las Misiones – PHNM, unidad de gestión creada en la estructura organizacional del IPHAN, pero necesitaba su implementación efectiva en el territorio. Para el estudio realizado, esa recomendación se hace, “siempre que en el marco de un enfoque Territorial/Paisajístico ayude a articular y acondicionar recursos diversos que reflejen la multiculturalidad del Territorio Misiones brasileño y proyecten una imagen atractiva, primero a nivel regional y nacional y luego, también, a nivel internacional”. Sin embargo, esos son desafíos que se encuentran presentes en las políticas y consecuente gestión de ese territorio en Brasil, desde los organismos involucrados como el IPHAN y demás instituciones que actúan en el territorio.

Además, por otro lado, pueden ser todavía destacados, al menos, dos momentos fundamentales de su participación en encuentros internacionales promovidos por el IPHAN, donde ha aportado reflexiones importantes para el desarrollo de políticas integradas de patrimonio y turismo, como el Seminario Internacional sobre Patrimonio y Turismo realizado en 2019, en Porto Alegre, Brasil, y que trató del tema del potencial

económico del patrimonio en su dimensión turística, donde Troitiño aportó interesantes reflexiones acerca de las oportunidades y límites del turismo cultural, tomando como base de referencia al caso de las ciudades históricas españolas. Los diversos estudios producidos por Troitiño sobre el turismo cultural y las dinámicas y estrategias de intervención en destinos de dominancia patrimonial, así como acerca de las experiencias de planificación y gestión sostenibles en sitios patrimoniales han permitido un importante tránsito suyo en las percepciones sobre los problemas y oportunidades en perspectiva territorial que los conjuntos patrimoniales como activos turísticos pueden ofrecer a las administraciones, al *trade* turístico y a las comunidades involucradas en esos sitios. El otro, que contó con la organización del IPHAN junto a las autoridades uruguayas, en el seno del MERCOSUR Cultural, fue el Seminario Internacional sobre Patrimonio y Turismo en el MERCOSUR, realizado en Colonia del Sacramento, en Uruguay, en 2016, donde Troitiño habló de las estrategias de gestión de destinos turísticos patrimoniales, cuando tuvo ocasión de reflexionar sobre las funcionalidades turísticas del patrimonio junto a expertos y profesionales de la gestión patrimonial y turística de los países del MERCOSUR.

Haciendo un balance, la presencia de Miguel Ángel en las iniciativas de cooperación internacional producidas a partir de las conexiones entre patrimonio y turismo, patrimonio y territorio, patrimonio y funcionalidades urbanísticas fueron de importancia e indispensable para los gestores de la política patrimonial en Brasil. Sin embargo, pienso que sus aportes son de maduración lenta, como se puede destacar en su artículo para la *Revista do Patrimônio*, principal vehículo informativo y de reflexión conceptual en materia de patrimonio en Brasil, editada por el IPHAN desde 1937, en su texto sobre “ciudades patrimoniales y turismo: una experiencia española”²¹, cuando destaca que “las ciudades patrimoniales, cuando se configuran como

²¹ TROITIÑO VINUESA, Miguel Ángel y TROITIÑO TORRALBA, Libertad. Cidades patrimoniais e turismo: uma experiência espanhola. In: IPHAN. Revista do

Patrimônio. Gestão turística em sítios patrimoniais: boas práticas internacionais. Org. Marcelo Brito. Nº 39, Brasília, 2019, pp. 129.

destinos turísticos, enfrentan el desafío, con oportunidades y riesgos, de integrar el turismo de forma equilibrada”.

Él apunta para “el protagonismo creciente del sector y de la necesidad de controlarlo, se acerca de las sinergias y tensiones entre el segmento y el patrimonio”, donde “los múltiples aspectos de esa actividad y su naturaleza masiva evidencian la necesidad de discutir, en la planificación de las ciudades y sus bienes, la capacidad de acogida de los lugares en sus dimensiones física, psicológico-perceptiva, sociocultural y económica, como una herramienta de conocimiento y acción para racionalizar y, se fuere preciso, poner freno a la inserción del turismo”, y para ello, se basa en la experiencia de las ciudades españolas inscritas en la Lista del Patrimonio Mundial, que en los últimos 25 años se transformaron en destinos patrimoniales, haciendo hincapié en la “necesidad de ajustar sus sistemas de gestión, en términos de oferta cultural, para que sean integradores y sostenibles”.

Todo un reto para Brasil, seguramente, así como para los demás países latinoamericanos, visto que “las ciudades patrimoniales tienen que prepararse para

integrar, de modo responsable e inteligente, las funcionalidades emergentes, ya sean turísticas o culturales” e que “para ello, es necesario establecer conexiones entre las dimensiones urbanísticas, culturales, patrimoniales y turísticas, porque el buen uso del patrimonio, entre otras razones, es la mejor garantía hacia su conservación, y el turismo posibilita su valorización”²².

Es con lecciones como esta que damos las gracias a Troitiño, por su legado intelectual y enseñanza que ha permitido dejar huellas inequívocas de su contribución para todos aquellos que laboran en la preservación del patrimonio cultural, en ese caso, del otro lado del Atlántico. Sin lugar a dudas, la colaboración que él ha brindado ha contribuido para el desarrollo de actividades técnicas y gerenciales tanto en la administración municipal, como al nivel federal, en organismos gubernamentales vinculados a los campos de interés centrados, en especial, en la gestión de las ciudades históricas, con transversalidad para los ámbitos de la gestión urbana, la preservación del patrimonio cultural, la rehabilitación urbana, el desarrollo urbano local sostenible y el turismo cultural.

²² Id., Ibid., p.131.

Miguel Troitiño e o seu interesse pelas diferentes experiências de planeamento e gestão dos centros históricos – um exemplo (o exemplo de Évora).

Maria Manuela Oliveira

Geógrafa (Coimbra 1970)
Ex-Presidente da Câmara Municipal de Portel.

Aposentada da Câmara Municipal de Évora, onde foi Chefe de diversos Serviços, nomeadamente do Departamento do Centro Histórico, Património e Cultura.

“ ...
*Ya se nos fueron todos los puros.
Por eso...
aunque nos llore
precisamente,
ahora, más que nunca...
tendremos que ser puros.”*

José Antonio Muñoz.



Nem eu própria imaginei a tremenda dificuldade de escrever um pequeno texto para um monográfico de homenagem a Miguel Troitiño. Não consigo que as palavras saiam de dentro do coração; estão lá encaixadas sob a forma de sentimentos. Tenho, contudo, a responsabilidade de responder ao convite que me foi generosamente endereçado.

Miguel Troitiño foi um ser de excepção. Não vou aqui teorizar sobre as suas qualidades de Geógrafo, de Professor, de Cidadão. Os seus pares o farão com muita competência. Aqui sou apenas a voz embargada de uma geógrafa que com ele partilhou algumas mesas e temas.

Conheci-o em Cuenca, em 1997, por ocasião de um Curso de Verão organizado pela Universidade de Castilla-la-Mancha. Fiz uma intervenção sobre o Plano Estratégico da Cidade de Évora, do qual Miguel Troitiño tinha ouvido falar, e por isso convidou o Município, que, por sua vez, delegou em mim aquela tarefa.

Eu era uma simples geógrafa de província, obstinada em gerir da melhor maneira os serviços municipais que me foram entregues pelo Município de Évora. Participar na elaboração de planos e promover a gestão dos recursos eram o meu "campo de batalha" diário.

Por isso, fiquei muito surpreendida quando, depois de Cuenca, Miguel Troitiño me convidou, ou sugeriu o meu nome, para diversas iniciativas em Espanha sobre cidades, território e património.

Fizemos alguns debates sobre instrumentos e processos de planeamento e gestão urbana e, muito especialmente de centros históricos. Esse era o nosso local de encontro mais frequente.

Miguel Troitiño escreveu um artigo primordial em 2003 (*LA PROTECCIÓN, RECUPERACIÓN Y REVITALIZACIÓN FUNCIONAL DE LOS CENTROS HISTÓRICOS, - Ciudades, arquitecturas y espacio urbano publicado na Colección Mediterráneo*), que muitos de nós consideramos a Bíblia do pensamento sobre teoria e prática da problemática dos centros históricos. Naquele artigo está tudo, por isso é tão difícil ensaiar qualquer novidade.

Volto, contudo, ao que nos uniu. A minha experiência como geógrafa, e sobretudo como Directora do Departamento do Centro Histórico, Património e Cultura da Câmara Municipal de Évora, realmente interessava a Miguel Troitiño. Por isso, vou escrever umas linhas sobre alguns instrumentos de planeamento adequados à aplicação nos centros históricos. Não é uma tese. É apenas o resultado de uma curta sistematização de uma experiência.

a) O planeamento urbanístico está bem definido na legislação portuguesa. Importa que se elaborem os planos com o respeito pelos seus próprios princípios (e, sobretudo, se cumpram).

Mesmo neste processo de planeamento urbanístico, é necessária uma grande coerência de todos os níveis de planeamento, a partir do nacional até ao supramunicipal, mas também com planos sectoriais. O plano director municipal é, talvez, no sistema jurídico português, o documento mais importante. É o plano de nível concelhio que enquadra toda a actuação municipal (mas também a privada).

Por seu turno, o plano de urbanização de um aglomerado, neste caso da cidade, é outra peça essencial, muito mais detalhada, e que incorpora, de maneira mais normativa as preocupações de salvaguarda e reabilitação dos valores históricos e patrimoniais.

b) Aplicam-se também, como ferramentas de gestão, os planos municipais sectoriais como os de mobilidade, de protecção civil, por exemplo, que, na sua elaboração e gestão devem ser devidamente compatibilizados com os outros instrumentos.

c) Na minha opinião, no conjunto dos guiões de gestão territorial, económica e social da cidade, um plano estratégico assume papel muito relevante. É neste patamar que se define o perfil desejável para a cidade, nas suas diversas componentes, ou seja, um projecto de cidade.

Desde logo, porque deve ser elaborado pela maioria dos agentes da cidade – económicos, sociais, culturais, de defesa do património, escolares, de saúde, sindicais, municipais, entre outros, reunidos num "Gabinete da Cidade". Assim, tenderá a ser um instrumento/guião para todos esses agentes e não apenas para o município. Orientando as acções para a mesma ideia de cidade, criando sinergias, pode ser uma ferramenta aglutinadora e desempenhar

um papel relevante no desenvolvimento das cidades.

d) Por outro lado, os conjuntos de valor patrimonial, histórico e/ou monumental, não podem deixar de ser objecto de regulamento mais pormenorizado, sob a forma de capítulo próprio no plano de urbanização ou de um plano de salvaguarda.

É um instrumento delicado, porque deve ser baseado em muitos levantamentos e estudos sobre os valores patrimoniais em presença, mas também porque deve ter em conta as necessidades de revitalização da cidade e, por isso, a flexibilidade mínima para integrar as exigências da criação de funcionalidades necessárias ao bom desempenho da cidade.

É uma peça de difícil elaboração, que incorporará rigor nas questões essenciais, na salvaguarda dos valores de edifícios e conjuntos, mas que não pode obstaculizar as intervenções importantes que visam melhorar ou criar condições de atractibilidade para residentes e utilizadores.

São exigidos rigorosos inventários de valores patrimoniais, funcionais e sociais, assim como cartas de sensibilidade, para alcançar o desiderato dessa peça fundamental de gestão, nomeadamente para os centros históricos.

e) Finalmente, e porque há limitações de espaço, referirei os planos de gestão dos centros históricos, que são, em Portugal, de responsabilidade municipal.

A UNESCO preconiza a sua elaboração, provavelmente para observar o "comportamento" de um bem classificado. Não tem regras de enquadramento, portanto, cada entidade gestora do bem cria o documento como entender.

Em Portugal, no final da década de 2010, houve articulação entre alguns municípios para o estabelecimento de princípios mínimos.

Gostaria de me espriar sobre este que foi o meu último trabalho no Município de Évora, em 2009 (como o fiz na Conferência de Granada), mas não há essa possibilidade. Ficamos com um esboço.

Algo poderá ser dito.

O Plano de Gestão do Centro Histórico de Évora, Património Mundial, contém um capítulo primeiro dedicado ao estado do conhecimento actualizado sobre o centro (território, património edificado, diagnóstico sobre o estado de conservação e caracterização social e funcional, etc.).

Na segunda parte são analisados os antecedentes em matéria de planeamento e gestão, (evolução das políticas de gestão, transformação e intervenção) e depois elaborado um diagnóstico do bem classificado.

O ponto 3 contém uma introdução ao plano propriamente dito – os princípios, os objectivos gerais e específicos e ainda as bases para a intervenção e gestão.

Finalmente, no capítulo 4 são inventariados 9 Programas Sectoriais, por sua vez, desdobrados em objectivos específicos e acções:

- Programa 1 – Preservação e valorização do edificado (44 acções);
- Programa 2 – Habitação (18 acções)
- Programa 3 – Ambiente urbano (13 acções)
- Programa 4 – Modernização de infraestruturas (6 acções)
- Programa 5 – Sistema de mobilidade (16 acções)
- Programa 6 – Desenvolvimento e coesão social (7 acções)
- Programa 7 – Actividades de base económica (22 acções)
- Programa 8 – As artes e os equipamentos culturais (16 acções)
- Programa 9 – A Universidade de Évora no Centro Histórico (2 acções)

Para efeitos de tradução espacial de muitos dos programas e acções, o centro histórico é dividido em 6 unidades operativas de reabilitação e para cada uma delas são territorializadas as acções possíveis, nomeadamente, necessidades de reabilitação do edificado, habitação e equipamentos sociais (educação, desporto, terceira idade, infância).

Quem ler este plano, percebe que há diferente desenvolvimento dos objectivos e acções dentro de cada programa, porque foi elaborado num curto prazo de tempo.

Embora fosse aberto à participação de outras entidades, as acções municipais constituem a grande maioria, dada a forma como foi elaborado.

Não teve força de lei ou regulamento, portanto não era vinculativo para nenhuma entidade ou serviço.

Contudo, constituiu um exercício muito interessante de visão integrada de um território complexo que é o centro histórico.

Aprovado pela UNESCO (suspeito que haveria apenas a preocupação de verificar o estado do bem e de avaliar as intenções sobre a sua salvaguarda e valorização), não foi submetido a apreciação externa ao município, não foi publicado, não foi divulgado. Ficou quase como um retrato de um momento.

Estes e outros relatos da minha experiência como gestora, eram o motivo de atenção de Miguel Troitiño. Aqui fica um pouco desse caminho, pobre e falho de citações, de referências e de um mínimo de enquadramento teórico, apenas um respeito à memória de Miguel.

Volto a Miguel Troitiño. Era um mágico e a sua magia tinha o condão especial de transformar em simples e compreensíveis todas as coisas complicadas, desde os problemas urbanos aos problemas da sociedade em geral.

E enchia as conversas com a paleta de cores de Cuenca e de todas as cidades espanholas que estudou e amou, desde Vitoria a Granada, desde Badajoz a Barcelona.

Por isso era um prazer ouvi-lo.

Era um sedutor, porque era sábio. Era sábio com o coração.

Era o mestre de uma Geografia clássica no sentido em que nenhuma especialidade

ficava fora da sua análise profunda. E colocou o Homem como o fim último de toda a investigação e intervenção. Um Humanista no sentido mais profundo do termo. Ele esteve sempre no sítio onde



habita a verdade.

Para mim, foi uma bênção, porque fui cimentando a amizade e a admiração por ele.

Em Portugal foi muito considerado por Geógrafos, Arquitectos e Urbanistas; as suas obras são estudadas em todas as Universidades.

Foi uma honra ter sido sua amiga.

Partilhar a mesa de uma conferência com Miguel Troitiño e, de seguida, partilhar a mesa de uma esplanada ou restaurante, com um vinho e umas tapas, falando de tudo e de nada, constituiu um conjunto de vivências que recordo com mais ternura na minha vida.

Por isso me foi tão doloroso saber que partira. Uma dor tão intensa que não consigo descrever.

Para sempre ficarei com o seu sorriso luminoso.

La colaboración crítica de Miguel Ángel en la gestión pública del Patrimonio Natural Español

Antonio Serrano Rodríguez

Como exDirector General de Política Territorial y Urbanismo del Ministerio de Obras Públicas, Transporte y Medio Ambiente, y como exSecretario General para el Territorio y la Biodiversidad del Ministerio de Medio Ambiente.

Si hay algo que se aprende cuando se asumen responsabilidades de gestión, cuyas actuaciones pueden trascender a la sociedad y condicionar su evolución futura, es la necesidad de contar con visiones informadas, inteligentes y con capacidad de crítica. Poco útiles son las personas que repiten lo que uno piensa o que defienden lo que suponen va a gustar a quién les encomienda diagnósticos y propuestas de transformación de una realidad normalmente difícilmente satisfactoria para los que aceptamos puestos de responsabilidad, pasando de la cátedra a la administración pública. No necesitamos que nos digan lo que ya sabemos. Se necesitan críticas y posicionamiento alternativos que se puedan valorar y comparar para, si no son convincentes, reforzar las posturas previas; y si son convincentes, cambiar de forma informada las líneas de acción a desarrollar.

Desde 1983, con mis primeros contactos con Miguel Ángel, como se ha comentado en el artículo dedicado a sus relaciones con el COT y FUNDICOT, encontramos una convergencia en muchos temas.

Yo explicaba que la Ordenación del Territorio estaba integrada por una fase de Análisis, que permitía llegar al Diagnóstico Territorial, considerando la historia del territorio y su

confrontación con los objetivos que se perseguían para los mismos. Una fase de fuerte contenido analítico-científico en la que la Geografía había jugado un papel históricamente relevante. Y una segunda parte, de contenido más político -de transformación del territorio para acercar su estado actual al estado "deseado"- de carácter más instrumental, donde la ingeniería, la arquitectura, la economía y el derecho tenían un papel más relevante.



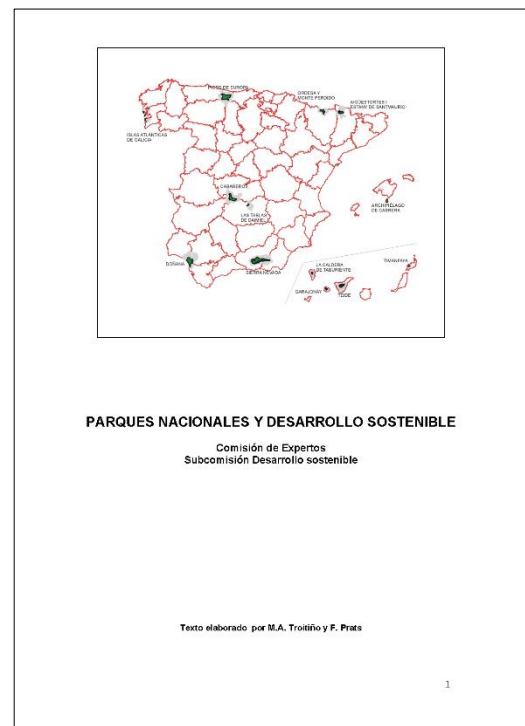
En este proceso, conocer las "causas" y los "causantes" de la dialéctica "realidad/deseos" es fundamental y, en ello, la coincidencia con Miguel Ángel era total. Al igual que lo era la imprescindible aproximación multidisciplinar al territorio, su diagnóstico y su planificación para la transformación, y el fracaso cosechado en España en ese proceso en la mayoría de Comunidades Autónomas a las que el Tribunal Constitucional, en un enfoque miope, había considerado competentes exclusivos en la materia.

Varias veces comentamos mi mantenimiento en la Reforma de la Ley del Suelo, de 1992, de la competencia del Estado para realizar un Plan Nacional de Ordenación del Territorio con funciones concertadoras y coordinadoras de las competencias sectoriales de la Administración General del Estado, que eran las que estaban desarrollando -y condicionando, en la práctica- las pautas de transformación del territorio en España²³. Pero en la incomprensible sentencia del Tribunal Constitucional, de 1997, esa posibilidad desapareció y la ordenación sectorial estatal se impuso sobre la racionalidad integrada, hecho que ambos lamentábamos.

Si ambos defendíamos que el territorio debe concebirse como un recurso de dimensiones múltiples, al reflejar interdependencias entre factores ambientales, económicos, sociales y culturales, que debe ponerse al servicio del interés general de las generaciones presentes y futuras, bajo una óptica realmente participativa y democrática, sin embargo teníamos discrepancias en el enfoque y función de los espacios singulares de mayor valor (Parques Nacionales, Ecosistemas singulares o Zonas núcleo de Reservas de Biosfera) para lograr un desarrollo territorial ambientalmente sostenible, socioeconómi-

camente cohesionado y territorialmente equilibrado.

Miguel Ángel defendía superar lo que él entendía como una conservación pasiva del patrimonio, o las ideas que concebían el territorio como mero soporte de la actividad económica. Lo que chocaba con mi idea de que espacios singulares ecológicamente únicos debían preservarse como parte inalterada del patrimonio ecológico y de los servicios de los sistemas a mantener inalterables para la transmisión a las generaciones futuras.



Atendiendo a esa discrepancia (más de límites de delimitación, de hasta donde debía llegar la protección y donde cabía la posibilidad de concertación de usos) en gran parte alimentada por su origen y contacto con el medio rural y su conocimiento de la

²³ El Texto Refundido de la Ley sobre régimen de suelo y ordenación urbana, de junio de 1992 (TRLS92) fue una de las labores que me correspondió como Director General del Instituto del Territorio y Urbanismo en el bienio 1991-92. El TRLS92 aprobado, previamente acordado y en gran parte consensuado con todas las CCAA en las periódicas reuniones celebradas con Directores generales y Consejeros competentes en la materia, recogía todas las normas vigentes no derogadas por la LS90. Y en ese sentido, y en lo que se

refería a la ordenación del territorio, el TRLS92 mantenía las figuras del Plan Nacional de Ordenación de la anterior Ley, con la denominación de Plan Nacional (PN), y de los Planes Directores Territoriales de Coordinación (PDTTC), justificando este hecho por la indudable necesidad que en temas de sostenibilidad territorial y de coordinación con las políticas europeas tenía la concertación/coordinación estatal y los instrumentos para conseguirla.

oposición del campo a las figuras de protección, y al daño que estas figuras habían generado para un mantenimiento de un medio rural vivo en algunos casos, en mi etapa como Secretario General para el Territorio y la Biodiversidad del Ministerio de Medio Ambiente, responsable de costas, agua, biodiversidad y territorio, le integré en un equipo al que solicité elaborara un Informe, en 2004, para abordar una reflexión abierta sobre el estado actual y perspectivas de la Red de Parques Nacionales del Estado Español, cuya normativa había que modificar, como igualmente sucedería con la elaboración de la Ley sobre Patrimonio Natural y Biodiversidad (ley 42/2007) o con la regulación de las Reservas de Biosfera, y su seguimiento y control estatal²⁴.

En enero de 2005 me entregaban el Informe los dos coordinadores del Grupo de Expertos creado (Miguel Ángel Troitiño y Fernando Prats) una vez integrada otra sentencia del Tribunal Constitucional (Sentencia 194/2004, de 10 de noviembre de 2004) que volvía a cuestionar, bajo bases muy discutibles, el papel de esos Parques Nacionales y de la Administración General del Estado (AGE) en su planificación, organización, gestión y preservación.

Sus reflexiones se plantearon en torno a la relación entre parques, entornos y desarrollo sostenible, que era uno de los tres temas centrales solicitados por mi parte, y que habían sido tratados en distintas subcomisiones: la biodiversidad, el marco legal y la sostenibilidad. Y, como señalaban en el Informe, su contenido trataba sobre una visión parcial y pretendidamente crítica de un problema más amplio, tras la contrastación de los criterios de los miembros de la Comisión con la documentación aportada por el Organismo Autónomo de Parques Nacionales y con una encuesta específica sobre el tema realizada ex profeso a los Directores de los Parques Nacionales.

Sus conclusiones eran claras: En primer lugar, detectaban carencias relacionadas con la gestión del binomio conservación/ desarrollo en los parques y sus entornos territoriales,

tanto por descoordinación institucional, como por una concepción de la Red excesivamente aislacionista y unilateralmente volcada a la conservación de los valores naturalistas, que chocaba con unos Parques Nacionales con significativa presencia antrópica en su seno, lo que no permitía afrontar de forma coherente la problemática de las relaciones e interdependencias con unos entornos territoriales cuyas características abarcan situaciones de crisis/conflicto que van desde el grave declive socioeconómico de las sociedades rurales (los grandes Parques Nacionales de montaña), hasta el desbordamiento de la presión humana y de las correspondientes capacidades de carga generadas por el desarrollo urbano y turístico (Parques Nacionales del Litoral y Canarias). En segundo lugar, señalaban que no se estaban extrayendo todos los beneficios posibles de una Red, que constituye un lujo como "recurso de conocimiento", para afrontar con eficacia los retos estratégicos emergentes en el nuevo siglo en torno al tema de la sostenibilidad y su relación con la evolución de los sistemas naturales/rurales del Estado Español y su proyección en la Unión Europea. En tercer lugar, consideraban que los problemas de la Red de Parques Nacionales estaban más en la cultura y objetivos corporativos de la Red, que con los recursos disponibles o el marco legal vigente, recomendando reconsiderar y actualizar los objetivos y líneas de trabajo de la Red a la luz de nuevos principios y desafíos, aprovechando que subsisten suficientes márgenes de maniobra para reformular un nuevo sistema de concurrencia, cooperación interadministrativa y participación social que no sólo aspire a resolver satisfactoriamente cuestiones fundamentales, sino que, además, posibilite ampliar el trabajo a nuevos campos.

La segunda colaboración se la solicité en el marco de reorganización de la responsabilidad que me cupo como Presidente del Comité Español del Programa MaB (Hombre y Biosfera) de la UNESCO –y, posteriormente Vicepresidente del Bureau del Consejo Internacional de Coordinación (ICC) del Programa MaB (Hombre y Biosfera) de la

²⁴ REAL DECRETO 342/2007, de 9 de marzo, por el que se regula el desarrollo de las funciones del programa

MaB, así como el Comité Español del citado programa, en el organismo autónomo Parques Nacionales.

UNESCO-, transformado a partir de las peticiones y sugerencias de la Asamblea de Gestores de Reservas de Biosfera, en el que le incorporé a su Comité Técnico entre 2005 y 2007.

La coincidencia de planteamientos era en este ámbito más profunda en uno de los aspectos más problemáticos del Programa: el uso que puede y debe hacerse de los espacios que constituyen una Reserva de Biosfera. Dado que la mayoría de expertos y profesionales que constituían el Comité Técnico eran fundamentalmente biólogos, predominaba una actitud fuertemente conservacionista de los espacios declarados Reservas de Biosfera, que compensé con la integración de sociólogos, arquitectos y geógrafos como Miguel Ángel, con una visión más cercana al desarrollo local sostenible, que incluían en la balanza de recomendaciones la compatibilidad de la conservación con los usos agrícolas y turísticos sostenibles y compatibles con la sostenibilidad ambiental de ecosistemas y sus servicios ambientales, de forma que pueda fortalecerse el mantenimiento de la población local en condiciones socioeconómicas y territoriales aceptables. Como dejó escrito en uno de los Informes que me hizo llegar: "no hay mejor forma de conservación que un buen uso del espacio declarado "patrimonio" ya sea natural, arquitectónico o, de forma general, cultural (conservación activa)".

La solución a esta dialéctica se resolvió en la propuesta que logré establecer en la Ley del Patrimonio Natural y Biodiversidad, al incluir las Reservas de Biosfera como espacio protegido cuya gestión debía, obligatoriamente, basarse en un Plan donde se procedía a una zonificación del territorio basada en una Zona Núcleo, donde los valores de los ecosistemas (ecosistemas singulares, especies en peligro de extinción, etc.) exigen una protección sólo compatible con usos medioambientales; Zona tampón, donde las limitaciones a la actividad antrópica son mucho más reducidas y donde cabían actividades compatibles con un desarrollo sostenible; y el resto del territorio de la Reserva de Biosfera donde el desarrollo sostenible era la pauta fundamental y era la

Evaluación de Impacto Ambiental la que debía determinar la aceptabilidad de los usos y proyectos en la misma.

Destacaba Miguel Ángel, con lucidez y comunión con la perspectiva mantenida por mi parte, que uno de los principales problemas al plantear la problemática de la gestión, era que la acción urbanística era mucho más activa que la protección patrimonial o la ambiental, que se mantiene mayoritariamente en la línea de conservación pasiva, quedando en la mayoría de los casos como mera declaración de intenciones. Las consecuencias se verían a partir de 2008, a través de la crisis financiero-especulativa desatada por la especulación inmobiliaria, ahora superada por la crisis de la pandemia que, desgraciadamente, nuevamente está incentivando el afán constructor indiscriminado.

A finales de 2015 volví a contar con su colaboración para participar en los procesos de reflexión y contrastación de lo que daría lugar a la Ley del patrimonio Natural y Biodiversidad antes señalada, en los que reiteraba apreciaciones y posicionamientos que mejoraron sensiblemente algunos de los contenidos finales de la citada Ley. Su posicionamiento inicial era claro y se mantenía en la línea antes señalada. "En general, creo que el borrador peca de una lectura bastante aislacionista del patrimonio y los recursos naturales", yendo sus observaciones en la dirección de favorecer la actividad socioeconómica (Artículo 2, añadir un apartado: e) Contribuir a impulsar procesos de desarrollo sostenible en los entornos de los espacios protegidos. O, en relación al artículo 21, considerar que los espacios protegidos no son islas en el territorio.

También hay que señalar su demanda de incluir el paisaje como un referente fundamental del Patrimonio (Al definir conservación, sería razonable hacer referencia también al paisaje. La definición de paisaje no parece muy ajustada pues falta referencia a la plasmación visual de interrelaciones entre factores diversos, en unos casos de dominante cultural y en otros cultural. En suma, el paisaje no es otra cosa

que la conformación formal de estructuras resultantes de interrelaciones, de dominante natural en unos casos y antrópica en otros).

Observaciones Borrador Anteproyecto de Ley Patrimonio Natural y de la Biodiversidad

**Miguel Ángel Troitiño Vinuesa
Diciembre 2005**

En general, creo que el borrado peca de una lectura bastante aislacionista del patrimonio y los recursos naturales.

Artículo 2:

Se podría añadir un apartado: e) Contribuir a impulsar procesos de desarrollo sostenible en los entornos de los espacios protegidos.

Artículo 3:

Al definir conservación, sería razonable hacer referencia también al paisaje. La definición de paisaje no parece muy ajustada pues falta referencia a la plasmación visual de interrelaciones entre factores diversos, en unos casos de dominante cultural y en otros cultural. En suma, el paisaje no es otra cosa que la conformación formal de estructuras resultantes de interrelaciones, de dominante natural en unos casos y antrópica en otros.

Artículo 21: Contenido mínimo de los PORN.

Se sería lógico añadir alguna referencia en relación con los modelos de utilización actuales de los recursos del ámbito del PORN, así como a las interacciones con sus entornos socioterritoriales, ya que los espacios protegidos no son islas en el territorio.

Artículo 25:

En el apartado final, en relación a las áreas de montaña, sería lógico añadir los paisajes de interés cultural.

Artículo 42:

1. Se podría eliminar el adjetivo concreto después de lugares pues parece tener un sentido restrictivo.

Artículo 64. La Red de Parques Nacionales

En el apartado e) parece lógico que la referencia al bienestar se precise, ya sea con referencia a la población en general o a los habitantes de los entornos de Parques nacionales.

No puedo acabar estas notas ligadas a aspectos de mi colaboración desde los ministerios con Miguel Ángel, sin reiterar lo mucho que se ha dicho en artículos

anteriores de su capacidad científica e intelectual, bonhomía y entendimiento de una amistad entregada de la que personalmente logré disfrutar.



En mi última conversación con él, ya en el Estado de Alarma y el confinamiento derivado, me comentó que habían tenido que anular su viaje a México, señalándome que lo lamentaba porque había que cuidar y ver con frecuencia a los amigos. No se podía imaginar lo mucho que íbamos a lamentar el tener que prescindir de volverlo a ver y no poderlo acompañar ni siquiera en una despedida final. Esperemos que al menos sus obras y enseñanzas sirvan para que se continúen sus anhelos y deseos. Los que le quisimos y le queremos seguiremos luchando por ellos.



Vistas desde el Mirador sobre la Hoz del Huécar dedicado a Miguel Ángel Troitiño

La (difícil) tarea de entender el papel del territorio en la política española

Margarita Ortega Delgado

Arquitecta urbanista, diplomada en ordenación del territorio
Responsable en asuntos territoriales en el Ministerio de Medio Ambiente

Para la administración española ha sido un privilegio contar con el apoyo que, desde la geografía, la coherencia y el rigor han supuesto las aportaciones de Miguel Ángel Troitiño para la tarea del papel -todavía insuficientemente entendido- que debería cobrar la consideración del territorio en la política española. En concreto desde el ministerio con el que colaboró.

Tarea difícil, incluso ardua muchas veces, porque el contexto tanto teórico como práctico para entender y atender al territorio se asociaba a la "ordenación del territorio". Una materia que, sin experiencia previa, había nacido como extensión de la legislación urbanística y que, tal vez por ello, cuando le toca jugar su papel en la descentralización administrativa, democratización y modernización del país, pasa a interpretarse como competencia regional con carácter de "exclusiva".

Este hecho siempre supuso una limitación para la implicación de la administración general del Estado en la cuestión territorial. Y, a diferencia de otros países europeos, no ha contemplado su responsabilidad de una manera regular, y menos aún reglada -pese a intentos loables-; incluso teniendo en cuenta que la administración es un importante

agente decisor en algunas políticas sectoriales de fuerte implicación territorial (agua, energía, transportes, agricultura...).

Miguel Ángel, uno de los primeros expertos en la materia, acertadamente constataba las dificultades para construir e implantar una nueva cultura de la gestión territorial, realidad que todavía hoy se resiste tozuda. Desde su cátedra colaboró aportando propuestas para intentar superarla.



Coincidía con otros expertos en el limitado compromiso de la ordenación del territorio implantada en España por gran parte de las comunidades autónomas. Entre otros y como se ha dicho, por la falta de un acervo común debidamente debatido y asumido para su enfoque. Sobre los instrumentos para su aplicación lamentaba, en especial, el mimetismo, sin demasiada reflexión, con los procedimientos y las técnicas del planeamiento urbanístico que dificultaba su puesta en marcha. También advertía cómo con esta debilidad en la elaboración y gestión de los planes que impedían su logro, se corría el riesgo, ya evidente en muchos casos, de un reforzamiento de las políticas sectoriales.

Pero sobre todo insistía en la dificultad de disponer de un marco para comparar y transferir conocimientos y experiencias, papel que en gran medida le correspondería a Administración general del Estado.

Ese papel va a surgir en los años 80 cuando el Consejo de Europa, partiendo de sus competencias de velar por los derechos humanos, la democracia local o el bienestar social, lanza la Carta Europea de Ordenación del Territorio, siguiendo la tradición centro europea en desarrollo territorial; se instaura además la Conferencia europea de ministros responsables de ordenación del territorio. A partir de esos principios el territorio empieza a cobrar su papel como objeto obligado de la política pública y se define por vez primera, y a escala europea, la ordenación del territorio como tarea política y responsabilidad pública sirviendo de hecho de referencia para la legislación de las Comunidades Autónomas en esta materia. Y "abre el melón" de la conveniencia de la atención diferenciada y tratamiento específico de "áreas sensibles" por su condición territorial (montaña, costas, fronteras, rurales...), idea que va a favorecer y enriquecer la investigación en los análisis territoriales.

La representación del país en este marco internacional abre un campo para la administración central como miembro en estos foros, alentando contar con el apoyo de expertos y en especial con el mundo universitario para una mejor participación.

Diez años después, la UE se suma al precedente del Consejo de Europa y emprende un proceso con el apoyo de la Dirección General de política regional con el objetivo de orientar y dar respuestas compartidas ante las transformaciones derivadas de un entorno crecientemente globalizado y favorecer un desarrollo económico más equilibrado y sostenible utilizando las políticas comunitarias como herramienta.

Un ambicioso programa –con guion– para hacer operativa una "cultura común" en ordenación del territorio –respetando los sistemas nacionales– que aborde desde los aspectos teóricos a su aplicación práctica, y progrese hasta la incorporación de un nuevo objetivo de cohesión territorial a los de cohesión económica y cohesión social en el Tratado de Lisboa.

En definitiva, darle una dimensión territorial y europea al desarrollo económico. Se empiezan a manejar nuevos conceptos. Para entenderse se utiliza el término de desarrollo territorial sostenible que persiga una estructura espacial sólida –sistemas de ciudades y sus relaciones–, que sepa utilizar los valores e identidades específicas del territorio, y que se combine con una gestión racional –e inteligente– de los recursos y del patrimonio natural y cultural como parte del capital territorial.



Documentos como la Estrategia Territorial Europea (la conocida ETE), los programas Interreg para cooperar a diferentes escalas territoriales, la posterior Agenda Territorial Europea o el programa de investigación aplicada ESPON ofrecen un campo renovado para la aplicación práctica del enfoque territorial.

Para el seguimiento y participación en el proceso la administración refuerza el papel de instituciones como el Observatorio de la Sostenibilidad. Pero sobre todo recurre a una estrecha colaboración con expertos y muy especialmente con departamentos universitarios de reconocido prestigio en la materia que permitan profundizar en enfoques y contenidos. Y que contribuyan también al debate y a su difusión mediante su presencia en cursos, jornadas y foros como los Congresos de ordenación del territorio o los Congresos nacionales de medio ambiente (CONAMA), por citar algunos de los más próximos.

Miguel Ángel, a través de su departamento universitario, fue uno de estos expertos que contribuyeron a esta doble tarea de investigación y difusión. Muchos de sus trabajos en patrimonio natural, cultural o turismo son hoy una referencia indiscutible.

En estas líneas, se destacan aquellas aportaciones más significativas en materia de territorio que "han hecho escuela", y que responden a un riguroso proceso mixto de investigación, docencia y aplicación práctica. Se ha contado siempre con su participación en los congresos de ordenación del territorio organizados por Fundicot que, por otra parte, y en sus nueve ediciones, han sido el único foro de encuentro de los responsables de las Comunidades Autónomas. No existe ninguna otra forma reglada ni se la espera en el ámbito de la administración central. He aquí algunas de estas aportaciones:

El concepto de "patrimonio territorial", acertado término que acuña y utiliza Miguel Ángel reuniendo los dos componentes que más ha trabajado con este nuevo enfoque: el patrimonio natural (Gredos, Guadarrama, Parques Nacionales...), y el cultural (ciudades patrimoniales, Cuenca, Aranjuez, ...) a los que añade el paisaje a partir de la Convenio Europeo del Paisaje. Patrimonio que responde a la doble condición de identidad y de calidad de vida, pero también como factor de desarrollo.

Recoge la expresiva idea del Manifiesto de la Nueva Cultura del Territorio (2006) -del que es firmante- de que "el concepto de territorio

remite a la noción de legado"; una herencia de especial valor que es necesario identificar, proteger, conservar, poner en valor, y rehabilitar, además de transmitir a las generaciones futuras.

El patrimonio territorial es así entendido por las funciones ambientales, culturales y económicas -en especial el turismo- que desempeña. Y saluda el hecho de que se esté pasando de entenderlo como una carga por los costes de su conservación a considerarlo como un recurso fundamental en las estrategias más innovadoras de desarrollo.

Y, en este sentido, apunta que la concentración patrimonial en un territorio le debería conferir condiciones especiales a la hora de construir proyectos diferenciados de desarrollo. Una conclusión derivada de la diversidad y riqueza del patrimonio en el país, fruto de la progresiva consolidación de políticas en este sentido, lo que ha favorecido la expansión progresiva del concepto de patrimonio. Una auténtica patrimonialización del territorio. Sin embargo, esto no es suficiente ya que advierte de la necesidad de coordinar políticas y buscar soluciones imaginativas e innovadoras en materia de gestión, en especial en los espacios más sensibles. Y sobre todo evitar planteamientos de "conservación pasiva" (las tradicionales de mero control) que con frecuencia han minusvalorado las realidades socio-territoriales, lo que explica muchos de los rechazos y bloqueos a las políticas emprendidas.

La visión estratégica como factor de cambio entendida como clave para la intervención. Y en esta línea orienta sus trabajos. Se trata de asumir la existencia y complejidad de los problemas planteados desde el territorio -entendido como patrimonio colectivo- y trabajar para construir nuevos modelos de desarrollo. Una visión innovadora, dinámica e integradora que supere planteamientos de la ordenación urbanística, de la protección cultural pasiva o de las declaraciones de protección ambiental, y en cambio utilice las nuevas funciones culturales, económicas (turísticas) o ambientales a desempeñar. Y como oportunidad, el saber utilizar los

instrumentos disponibles o dotarse de nuevas reglas de juego eficaces para superar bloqueos administrativos existentes y avanzar en soluciones a los problemas detectados.

Para ello es necesario que se refuerce la dimensión pública de la ordenación territorial, el liderazgo institucional y la visibilidad de las políticas, con una mayor participación y proyección social. Además de favorecer nuevos métodos de trabajo que pasen del modelo tecnocrático a otro más participativo. En definitiva, voluntad y compromisos políticos que, más allá del reparto de competencias, requieren la cooperación y la concertación administrativa. Siempre el mismo tema.

En definitiva, la intervención y la gestión del patrimonio tienen el reto de integrar la conservación del patrimonio en programas más amplios de desarrollo territorial que aúnen las dimensiones ambientales, económicas, culturales y sociales del desarrollo, algo nada fácil en un país con tan débil cultura territorial. Es decir, superar la óptica de una política sectorial. Y también superar la visión aislacionista, incorporar a la sociedad local en la defensa, en el uso responsable y en la gestión para que puedan considerarse un factor activo de desarrollo sostenible, deseo normalmente explicitado en los documentos, pero de difícil puesta en práctica. Y como indicaba la ETE dar el salto de la conservación del patrimonio a su gestión inteligente en el marco de modelos de desarrollo territorial sostenibles.

Y para finalizar estas aportaciones, las relativas al análisis del **sistema de las pequeñas ciudades** bajo el concepto de "la red complementaria del sistema urbano español" como uno de los distintos escalones de poblamiento, en este caso del ámbito rural, dentro del objetivo de sistemas urbanos más equilibrados y policéntricos señalado por la ETE.

Estudio-encargo del Ministerio de Medio Ambiente en el marco del Programa Interreg del Sudoeste Europeo (Portugal, España y

Francia) como parte de un proyecto sobre los sistemas urbanos del espacio geográfico que se completaba con los referidos a las áreas metropolitanas y a las ciudades medias.

El enfoque territorial del estudio plantea conocer la función y el sentido actual del sistema de poblamiento tras las importantes modificaciones operadas por los cambios económicos y por las relaciones e interdependencias con las ciudades medias y metropolitanas; y por ello también los factores de cambio y las posibles tendencias que sean de utilidad para la planificación.

La metodología responde a un profundo marco teórico que sirve para comprender y medir con indicadores las nuevas funciones y los recursos disponibles para su desarrollo, el papel de los distintos tipos de núcleos desde pequeñas ciudades a cabeceras comarcales, y las áreas funcionales de carácter supramunicipal. Todo ello para caracterizar las diferentes categorías distinguiendo sus entornos dinámicos o regresivos. Un estudio innovador que apuesta por la figura de núcleos rectores que, aunque heterogénea, presenta una capacidad de vertebración territorial.

Concluye que la heterogeneidad territorial y la diversidad de situaciones encontradas recomiendan plantear estrategias singularizadas y, en todo caso, adoptarlas en el marco del desarrollo territorial donde se consideren estos diferentes tipos de núcleos de la red complementaria como piezas claves para un equilibrio territorial necesario.

Un breve recorrido de lo que nos aportó. Espero que seamos fieles a su legado. Gracias Miguel Ángel.



Excursión de FUNDICOT a Gredos con Miguel Ángel y Luciano como guías y maestros de la transformación de un territorio. Junio 2012.

Recopilación cronológica de publicaciones de Miguel Ángel Troitiño

Se recogen a continuación, ordenadas cronológicamente –y dentro de cada año, alfabéticamente las aportaciones individuales o conjuntas de Miguel Ángel Troitiño Vinuesa.

El objetivo es facilitar la localización de las publicaciones de Miguel Ángel, por lo que, en caso de obras compartidas, los autores se recogen al final de la cita de la misma.

1976

El Arenal: Contribución al Estudio Geográfico de la Vertiente Meridional de Gredos. Caja de Ahorros Préstamos de Ávila. Ávila. 1976. 193 Pp.

Las Actividades Terciarias en Las Ciudades Españolas de más de 100.000 Habitantes. Boletín Real Sociedad Geográfica. Vol. CXII., pp. 263-280. 1976. GARCÍA BALLESTEROS, A.; REDONDO, A.; TROITIÑO, M.A.

1977

Diferencias Espaciales en el Envejecimiento de la Población Rural Española. Comunicación. V Coloquio Nacional de Geografía. Asociación de Geógrafos Españoles- Universidad de Granada.

Medio Físico, Desarrollo Regional y Geografía. 1977. Pp. 523-537. GARCÍA BALLESTEROS, A.; BRANDIS, D.; TROITIÑO, M. A.

Los Paisajes Naturales de Segovia, Ávila, Toledo y Cáceres: Estudio Geográfico. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid. 1977. 251 pp. MARTÍNEZ DE PISÓN, E. (DTOR); BRANDIS, D.; BULLÓN, T.; DEL RÍO, I.; MUÑOZ, J.; REDONDO, A.; SANZ, C.; TROITIÑO, M. A.

1978

El Ferrocarril como indicador de la marginación del territorio conquense y de la incapacidad de una ciudad en crisis para luchar contra los intereses del capital. Cuenca. Vol 13. pp. 9-29. 1978. Diputación de Cuenca.

1979

Problemas de Organización del Espacio Urbano de la Meseta: La Ciudad de Cuenca. Cuenca. Vol 14-15. pp. 21-47. 1979. Diputación de Cuenca.

1980

El Patrimonio Arquitectónico de la Provincia de Madrid: Problemas de Estudio, Conservación y Ordenación. Comunicación. I Jornadas de Estudio sobre la Provincia de Madrid. Madrid. 1980. Pp. 556-564. BRANDIS, D.; MÁS, R.; REDONDO, A.; DEL RÍO, I.; TROITIÑO, M. A.

Portazgo - Alto del Arenal. En: Madrid. Tomo II: De la Plaza de Santa Cruz a la Villa de Vallecas. Espasa Calpe. Madrid. Pp. 721-740. POL. P.; AGUILERA, J.; GAGO, V.; LAFUENTE, J.; TROITIÑO, M.A.; ÁLVAREZ, L.

Prácticas de Geografía Física. OiKos-Tau. Barcelona. 1980. 201 Pp. + 18 mapas. BRANDIS, D.; BULLÓN, T.; GIL, A.; GONZÁLEZ, J. A.; MARTÍNEZ DE PISÓN, E.; MUÑOZ, J.; ORTEGA, N.; REDONDO, A.; DEL RÍO, I.; SANZ, T.; TROITIÑO, M. A.

1981

Barrio de San Martín. Cuenca. En Estudios Básicos de Rehabilitación en Centros Urbanos y Núcleos Rurales. M.O.P.U. Madrid. 1981. Pp. 48-51.

Evolución de los Precios del Suelo en la Ciudad de Cuenca durante el Franquismo. Anales de Geografía de la U.C.M. Vol. 1 pp. 207-223. 1981. Universidad Complutense de Madrid.

1982

Catálogo de la Exposición del Patrimonio Arquitectónico y Urbanístico de Madrid. Diputación de Madrid. Madrid. 1982. 69 Pp. BRANDIS, D.; MAS, R.; DEL RÍO, I.; TROITIÑO, M. A.

La epidemia colérica de 1885 en Cuenca.: Olcades. Temas Cuenca. Vol. 9. Pp.135-141. 1982. Cuenca.

1983

Cuenca: Estudio Piloto de Rehabilitación. Arquitectos. Vol. Pp. 50-55. 1983. Madrid. POL, F.; AGUILERA, J.; GAGO, V.; LAFUENTE, J.; TROITIÑO, M.A.; ÁLVAREZ, L.; ARTIGAS, D.; PATÓN, V.; PINA, R.

Cuenca: Orígenes y procesos de cambio funcional y morfológico. En: Cuenca Edificada. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Madrid. 1983 Pp. 184 -205.

El Inventario del Patrimonio Arquitectónico de Interés Histórico-Artístico en la Provincia de Madrid. C.E.U.M.T. Vol. 62. pp. 5-11. 1983. BRANDIS, D.; DEL RÍO, I.; MAS, R.; TROITIÑO, M.A.

La Capitalidad Regional y la Alternativa de Cuenca. P.S.O.E. Cuenca. Cuenca. 1983. 82 Pp. TROITIÑO, M.A.; GARCÍA, J.S.; ESTEBAN, L.; JIMENEZ, J.

La Profesionalización del Geógrafo Fuera de la Enseñanza. Mesa Redonda. VIII Coloquio Nacional de Geografía. Asociación de Geógrafos. A.G.E. Barcelona. 1983. Pp. 137-139.

Los Molinos de Papel: Un Intento Regeneracionista en el Siglo XVII Conquense: Olcades. Temas Cuenca. Vol 15. pp. 139-144. 1983. Cuenca.

Patrimonio Provincial: Distribución Espacial, Tipologías y Estado de Conservación. Ponencia. III Jornadas de Estudio sobre la Provincia de Madrid. Diputación de Madrid. 1983. Pp. 127-137. BRANDIS, D.; MÁS, R.; DEL RÍO, I.; TROITIÑO, M. A.

1984

Cuenca. Evolución y crisis de una vieja ciudad castellana. MOPU-DGATU y Universidad Complutense de Madrid, Madrid. 748 pp.

La Geografía Española: ¿Una Ciencia Espacial sin Especialistas en el Análisis y la Ordenación del Territorio? Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles. Vol. 1. pp. 47-52. 1984. Madrid.

La profesionalización del geógrafo fuera de la enseñanza. VIII Coloquio de Geógrafos Españoles. Acta, Discursos, Ponencias y Mesas Redondas. Mesa Redonda. AGE, Barcelona, 1984, pp. 137-139.

Manuel de Terán (1904-1984). Anales de Geografía de la Universidad Complutense. Vol. 4. Pp. 13-25. 1984. Madrid. BULLÓN, T.; TROITIÑO, MIGUEL ÁNGEL.

1985

Propiedad Urbana y Estructura Espacial en una Ciudad Preindustrial: Cuenca a Mediados del Siglo XX. Comunicación. II Simposio de Urbanismo e Historia Urbana. La Ciudad Hispánica. Universidad Complutense. 1985. Pp. 853-886.

1986

Análisis territorial del Área de Grados, en Estudios Territoriales, No. 21, Madrid, Instituto del Territorio y Urbanismo, MOPU, pp. 71-100.

El Entorno Urbano de la Estación de Delicias. En Delicias. Historia de una Estación. Editor: Museo Nacional Ferroviario. Madrid. 1986. Pp. 36-45. Madrid. 1986.

El Equilibrio Espacio Natural - Espacio Social en la Ordenación del Área de Gredos. Comunicación. Jornadas Sobre la Conservación de la Naturaleza en España. Principado de Asturias. 1986. Pp. 265-270. Oviedo. ARENILLAS, T.; BURGUÉS, J.A.; JUÁREZ, D.; TROITIÑO, M.A.

Geografía y Ordenación del Territorio: perspectivas actuales, en Clemente Cubillas, E. (Dir.). Jornadas de Geografía y Urbanismo. Junta de Castilla y León, Consejería de Obras Públicas y Ordenación del Territorio, Salamanca 1986, pp. 45-53.

Geografía y Ordenación del Territorio. Teoría y Práctica de la Geografía (Coord. Aurora García Ballesteros). Editorial Alhambra. Madrid. 1986. Pp. 213-222.

Pasado y Presente; Los Barrios de Cuenca. En: Cuenca y su entorno. Arnao Ediciones. Madrid. 1986. pp. 10-19 y 70-80. BRANDIS, D.; REDONDO, A.; DEL RÍO, I.; RUIZ, E.; TORREGO, F.; TROITIÑO, M. A.

1987

Dinámica Espacial y Lógica de Ordenación en un Espacio de Compleja Organización Humana: El Área de Gredos. Anales de Geografía de la Universidad Complutense. Vol. 7. Pp. 365-376. 1987. Madrid.

1988

Análisis del Medio Físico. Ávila: Delimitación de Unidades y Estructura Territorial. Junta de Castilla y León. Consejería de Fomento. Valladolid. 1988. 73 Pp. ARENILLAS, M.; ARENILLAS, T.; BULLÓN, T.; BURGÚES, J. A.; JUÁREZ, D.; MARTÍNEZ DE PISÓN, E.; SANZ, C.; TROITIÑO, M. A.

Análisis del Medio Físico. Segovia: Delimitación de Unidades y Estructura Territorial. Junta de Castilla y León. Consejería de Fomento. Valladolid. 1988. 85 Pp. ARENILLAS, M.; ARENILLAS, T.; BULLÓN, T.; BURGÚES, J. A.; JUÁREZ, D.; MARTÍNEZ DE PISÓN, E.; SANZ, C.; TROITIÑO, M. A.

Dinámica Territorial y Estrategias de Intervención en el Sistema Central Español. Comunicación. Seminaire Impact de l'elargissement de la C.E.E. sur l'economie rurale et developpement de regions montagneuses et defavorisées de l'Europe Mediterranée. Economies et Sociétés 1988. CEMAGREF-INRA. París. Pp. 377-391.

Dinámica y Reorganización Espacial del Ensanche Sur de Madrid. Comunicación. II Congreso Mundial Vasco. Geografía. Gobierno Vasco. Vitoria 1988. Pp. 404-414. BRANDIS, D.; DELO RÍO, I.; TROITIÑO, M. A.

El Poblamiento Rural de Castilla La Mancha: Conocimiento Geográfico, Dinámica Histórica y Estructura Actual. Ponencia. II Jornadas de Estudios Regionales: El Espacio Rural. Universidad de Castilla La Mancha. Diputación de Ciudad Real. 1988. Pp. 103-138.

Génesis y Dinámica Espacial de la Industria en el Ensanche Sur de Madrid (1876-1931). III Coloquio de Historia Madrileña. Comunidad de Madrid - Alfoz. 1988. Pp. 232-249. Madrid. 1988. BRANDIS, D.; DEL RIO I.; TROITIÑO, M.A.

Plan Especial de Regulación de Usos del Suelo en Picos de Europa: ¿El Último Intento en la Defensa de Picos? Comunicación. Congreso Europeo de Ordenación del Territorio. Fundicot. Universidad de Valencia. 1988. 13 Págs. 1988. ARENILLAS, T.; BURGÚES, J.A. JUÁREZ, D.; TROITIÑO, M.A.

1989

Dinámica Actual de los Espacios Urbanos. Relatoría. XI Congreso Nacional de Geografía. Asociación de Geógrafos Españoles. PUBLICACIÓN1. A.G.E. Madrid. 1991. pp. 247 -266. Universidad Complutense de Madrid. 1989.

El Plan Especial de Protección y Regulación de Recursos en el Área de Gredos. ERÍA. Vol. 19-20. Pp. 129-138. 1989. Universidad de Oviedo.

Espacios Naturales y Recursos Socioeconómicos en Áreas de Montaña. Comunicación. Coloquio Hispano- Francés Sobre Espacios Naturales. Casa de Velázquez- M.A.P.A. Madrid. 1989. Pp. 279- 291.

1990

El Sistema Central. Geografía de Castilla y León. Tomo 8: Las Comarcas Tradicionales. Editorial: Ámbito. Valladolid. 1990. Pp. 77 – 139.

Gredos: Entre la Conservación y el Desarrollo Turístico. Quercus. Vol. 52. Pp. 33-38. 1990. Madrid.

Gredos. La Sierra y su entorno. M.O.P.U. Instituto del Territorio y Urbanismo. Madrid, 1990. 231 Pp. + mapa. ARENILLAS, T.; BURGÚES, J. A.; MARTÍNEZ DE PISÓN, E.; TROITIÑO, M. A.; ARENILLAS, M.; JUÁREZ, D.

La Potencialidad de los Recursos Endógenos de la Comarca Abulense del Valle del Tiétar. Ponencia. Jornadas Internacionales Sobre Desarrollo Local. Desarrollo Rural. Ejemplos Europeos. M.A.P.A. 1992. pp. 111- 124 Universidad Complutense. Madrid. 1990.

Plan Especial del Centro Histórico de Teruel. Urbanismo. Vol. 9. Pp. 80 -90. 1990. Madrid. ALONSO, J. M.; TROITIÑO, M. A.; GONZALEZ-ADALIZ, I.

Turismo y Territorio en la Sierra de Gredos: Un Conflicto no Resuelto. En Estudios de Geografía. Homenaje a José Luis Cruz Reyes. Pp. 173 -198. Ediciones Universidad de Salamanca. Salamanca. 1990.

1992

Articulación y Problemática Socio-territorial de la Provincia de Ávila. El Medio Rural Español, Cultura, Paisaje y Naturaleza. Homenaje al Profesor Ángel Cabo Alonso. Universidad de Salamanca. 1992. Pp.1227-1241.

Cascos antiguos y centros históricos: problemas, políticas y dinámicas urbanas. Centro de Publicaciones del Ministerio de Obras Públicas y Transporte, Madrid. 225 p.

Centro Histórico, Intervención Urbanística y Análisis Urbano. Anales de Geografía de la Universidad Complutense. Vol. 11. 1992. Pp. 25-48. Universidad Complutense de Madrid. 31. 1993. Pp. 109-123.

Desarrollo local y medio ambiente en zonas desfavorecidas. Ministerio de Obras Públicas y Transporte. Madrid 1992. 277pp. VALCARCEL-RESALT G.; TROITIÑO, M. A. (COORD.).

Dimensión Aplicada y Utilidad Social de la Geografía Humana. ERIA. Vol. Nº 27/1992. Pp. 57 -73.

La potencialidad de los recursos endógenos de la comarca del Valle del Tiétar. En: Desarrollo Rural. Ejemplos Europeos. M.A.P.A. 1992. Pp. 111- 124.

Protección del Territorio y Dinamización de Recursos. La Mancha: Un Espacio del Agua. Ayuntamiento de Alcázar-INEM-F.S.E. 1992. Pp. 95-107.

Turismo y Medio Ambiente en Zonas de Montaña. Desarrollo Local y Medio Ambiente en Zonas Desfavorecidas (AAVV). Ministerio de Obras Públicas y Transporte. Madrid. 1992. Pp. 79-99.

1993

Caracterización y problemática de los usos del suelo del Área Central de Madrid. ERÍA. Vol. 31. 1993. Pp. 109-123. BRANDIS, D.; DEL RÍO, I.; TROITIÑO, M.A.

Espacios Protegidos y Dinamización de Recursos. Desarrollo Local, Turismo y Medio Ambiente. Diputación de Cuenca. 1993. Pp. 83-103. VALCARCEL-RESALT, G.; TROITIÑO, M. A.; ESTEBAN, L.

Dimensión aplicada y utilidad social de la Geografía. Espacio urbano, cambio social y geografía aplicada. Universidad de Guadalajara. (Coord. Cabrales Barajas, L. F.). México. 1993. Pp. 213-243.

Dinámica de los usos del suelo y transformaciones funcionales en el área central de Madrid en los últimos años. Comunicación. XIII Congreso Nacional de Geografía. A.G.E.-Universidad de Sevilla. 1993. Pp. 417-421. Sevilla. 1993. BRANDIS, D.; DEL RÍO, I.; TROITIÑO, M. A.

Desarrollo local, turismo y medio ambiente. Excmá Diputación de Cuenca. Cuenca. 1993. 262 pp.

1994

El significado y el valor de la Ciudad Alta de Cuenca. AÑIL. Cuadernos de Castilla- La Mancha. Vol. 5. 1994, pp. 66-67.

1995

Arquitecturas de Cuenca. El paisaje urbano del casco antiguo, Toledo, Junta de Comunidades de Castilla – La Mancha.

Ciudad y Patrimonio Cultural: El Centro Histórico de Cuenca. Anales de Geografía de la Universidad Complutense. Vol. 15. 1995; pp. 741-757. Universidad Complutense de Madrid.

Dinámica funcional en los centros urbanos. Ponencia. I Movilidad y calidad ambiental en centros urbanos. Accesibilidad y Calidad Ambiental. Actas del primer congreso de movilidad y calidad ambiental en centros urbanos. MOPTMA. Madrid. 1995.

El Turismo en las Ciudades Históricas. Polígonos. Vol. 5/95. Pp. 49-65. Universidad de León. 1995

Espacios protegidos y desarrollo rural: Una relación territorial conflictiva. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles. Vol. 20/ 1995. Pp. 23-37.

La Ciudad Alta de Cuenca. Las Ciudades Españolas a finales del siglo XX. Universidad de Castilla- La Mancha/ Asociación de Geógrafos Españoles. 1995. Pp. 207-221.

La ciudad objeto de estudio pluridisciplinar. (AAVV). Coordinadora: Aurora García Ballesteros. OiKos-Tau. Barcelona. 1995. La Ciudad Paisaje. Cuenca: Patrimonio de la Humanidad. Cuenca Única. Vol. 3/1995. Pp. 25-31.

La intervención urbanística en el casco histórico de Córdoba: La manzana de Orive. Comunicación. II Coloquio de Geografía Urban. Universidad de Alicante- A.G.E. 1996, Pp. 129-140. Alicante. 1995. TROITIÑO, M. A.; GARCÍA VERDUGO, F.

La Ordenación del Espacio Rural. Pequeños Municipios. Espacios Rurales (Ed. Luís Vicente García Merino). Centro de Estudios Rurales. Dpto. de Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio. Universidad de Cantabria. 1995. Pp. 61-78.

La protección y la recuperación de los centros históricos en España: un reto difícil de las políticas urbanas. Ponencia. VII Coloquio Ibérico de Geografía. Portugal-España. Ordenación territorial del suroeste comunitario. Universidad de Extremadura, 1996. Pp. 367-377. Cáceres. 1995.

Las ciudades españolas a finales del siglo XXI. Asociación de Geógrafos Españoles, Grupo de Geografía Urbana, Universidad de Castilla-La Mancha, Murcia, 221 p. CAMPESINO, A.-J.; TROITIÑO, M. A. y CAMPOS, M^a. L. (Coords.).

Los Espacios Naturales Protegidos en el Desarrollo Rural. En Medio Ambiente y Desarrollo Rural (AAVV). Fundación Duques de Soria/ ENDESA/ Universidad de Valladolid. 1995. Pp. 91-115.

Planificación ambiental y desarrollo: la experiencia de Gredos. Desarrollo sostenible en espacios protegidos. Educación Ambiental. Mancomunidad Asocio de Ávila. 1995. Pp. 67-71.

Una Ciudad para el Mundo. Cuenca: Patrimonio de la Humanidad. Cuenca Única. Vol. 2/ 1995. Pp. 30-42. 1995.

1996

Análisis Integrado del Territorio y Recursos Locales. Desarrollo Local y Medio Ambiente. La Iniciativa Comunitaria Leader. Diputación de Cuenca. 1996. Pp.103-120. VALCARCEL-RESALT, G.; TROITIÑO, M.A.; ESTEBAN, L.

Cuenca: El Patrimonio cultural como recurso estratégico. Ponencia. III Jornadas de Desarrollo Estratégico Provincial. Patronato de Promoción Económica. Diputación de Cuenca. 1996. Pp. 115-130. Cuenca.

Desarrollo local y Medio Ambiente: La Iniciativa Comunitaria Leader. Excm. Diputación de Cuenca. Cuenca. 1996. 282 Pp. VALCARCEL-RESALT G.; TROITIÑO, M. A.; ESTEBAN, L. (COORD.)

El paisaje Urbano del Casco Antiguo de Cuenca. Vol. II de Arquitecturas de Cuenca. Junta de Comunidades de Castilla- La Mancha. Toledo. 1996. 238 pp.

Las Ciudades Españolas Patrimonio de la Humanidad. Problemática y realidad actual. Córdoba. Patrimonio Cultural de la Humanidad. Una Aproximación Geográfica (Coord. López Ontiveros, A.). Ayto. de Córdoba. 1996. Pp. 31-52.

1997

El conjunto Monumental de la Alhambra y Generalife (Granada. España): Marco territorial, planeamiento urbanístico y gestión de la visita turística. REVISTA Turismo y patrimonio. Vol. ° 4. pp. 69-88. Universidad San Martín de Porres. Lima (Perú). TROITIÑO VINUESA, M. A.; CALLE VAQUERO, M. DE LA; GARCÍA HERNÁNDEZ, M.

Impactos funcionales y socioculturales del turismo. IV Simposio Internacional: El Turismo y las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. Desafíos y Oportunidades. Organización de Ciudades Patrimonio de la Humanidad. Proceedings of the 4th International Symposium of Word Heritage Cities. O.C.P.M. Montreal (Canadá).1998. Pp. 100-104. Évora (Portugal). 1997.

La Protección y la Recuperación de los Centros Históricos en España. El Centro Histórico de las Ciudades. Patrimonio Cultural (Coord. Bernal, B.). Centro Cultural Casa del Cordón. Caja de Burgos. Burgos. 1997. Pp. 57-79.

Problemas territoriales y medioambientales en el Valle del Tiétar Abulense. Trasierra. Boletín de la Sociedad de Estudios del Valle del Tiétar. Vol. 2/1997, pp. 59-80.

1998

Ávila: Turismo y Realidad Urbana. Fundación Cultural Santa Teresa. Ávila. 1998. 108 pp. TROITIÑO VINUESA, M. A.; BRANDIS, D.; DEL RÍO, I.; GUTIÉRREZ PUEBLA, J.; MARTÍN GIL, F.

Historia urbana, valoración y protección del patrimonio cultural de la ciudad. En La Ciudad en retrospectiva (Coord. Cabrales Barajas, L. F.; López Moreno, E.). Universidad de Guadalajara. México. 1998. Pp. 11-43.

La Dinámica de las ciudades y los retos del planeamiento urbanístico. El Planeamiento Urbano y Estratégico. II Jornadas de Estudio y Debates Urbanos. Coord. López Trigal, L. Ed. Universidad de León. 1998. Pp. 25-40.

Los espacios de montaña como receptores de turismo. Ponencia. II Jornadas sobre desarrollo rural y medio ambiente en las comarcas de Sanabria y Carballeda. En Actas Segundas Jornadas de Desarrollo Rural y Medio Ambiente. FOREN-CC.OO. Castilla y León. Valladolid. 1998. Pp. 237-257.

Paisaje urbano y patrimonio cultural: El centro histórico de Cuenca. Paisaje y Medio Ambiente (Coord. Martínez de Pisón, E.). Universidad de Valladolid- Fundación Duques de Soria. 1998. Pp. 117-135.

Patrimonio arquitectónico, cultura y territorio. Ciudades. Vol. 4/1998, pp. 95-104. Instituto de Urbanística de la Universidad de Valladolid.

Sierra de Gredos: Dinámica Socio-territorial y Parque Regional. Observatorio Medioambiental. Vol. 1/1998. Pp. 141-170. Instituto Universitario de Ciencias Ambientales de la Universidad Complutense.

Toledo: problemática e implicaciones urbanas del turismo. ERÍA. Vol. 47/1998, pp. 299-325. TROITIÑO VINUESA, MIGUEL ÁNGEL; BRANDIS, D.; DEL RÍO, I.; DE LA CALLE, M.; GUTIÉRREZ, J.; LOBO, P.; MARTÍN, F.

Toledo 21: Estrategia turística para una ciudad Patrimonio de la Humanidad. Cámara de Comercio e Industria de Toledo. Toledo. 1998. 74 Pp. TROITIÑO VINUESA, M. A; PRAST PALAZUELO, F.

Tourisme et développement durable dans les villes d'art: le case de Toledo. (en: Gazes, G; Potier, F.(eds): Le Tourisme et la ville: expériences européennes L'Harmattan. París.1998. pp. 111-125.

Turismo y Desarrollo Sostenible en Ciudades Históricas. ERIA, 47/ 1998. Pp. 211-227. Departamento de Geografía. Universidad de Oviedo.

Turismo Cultural: La ciudad de Toledo. En la Actividad Turística Española en 1996. AECIT. Madrid. 1998. pp. 507-513.
Turismo y Ciudades Históricas: la experiencia española. En Marchena Gómez, M. (Editor): Turismo urbano y patrimonio cultural. Una perspectiva europea. Diputación de Sevilla. Sevilla. 1998. Pp. 89-105.

Turismo y desarrollo sostenible en las ciudades históricas con patrimonio arquitectónico-monumental. Estudios Turísticos. Vol. 137/1998, pp. 5-53.

Vivir las ciudades históricas: Recuperación integrada y dinámica funcional. Fundación la Caixa- Universidad de Castilla- La Mancha. Cuenca. 1998. 267 Pp. TROITIÑO VINUESA, M. A; GARCÍA MARCHANTE, J. S.

1999

Du changement d'attitude du géographe face aux nouveaux débouchés professionnels en Espagne. Géographes Associés/AFDG. Vol. 23/1999, pp. 43-45.

El Diagnóstico y la Valorización del Territorio. En Instrumentos para el Desarrollo Local (Editores José León García, Dirk Godenau y Miguel Francisco Febles). Univ. de La Laguna/ Excmo Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife. Santa Cruz de Tenerife. 1999. Pp. 49-77.

El Turismo Cultural en las Ciudades Españolas Patrimonio de la Humanidad. Ponencia. Simposium Internacional sobre Turismo Cultural: El Patrimonio Cultural como Fuente de Riqueza. Fundación Patrimonio Histórico de Castilla y León. En: Turismo Cultural: El Patrimonio Histórico como fuente de Riqueza. Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León. Valladolid. 2000. Pp. 110-138. Valladolid. 1999

Estudio Previo para la Revisión del Plan Especial de la Alhambra y Aljares: Documento de Síntesis y Diagnóstico. Patronato de la Alhambra y Generalife. Granada. 1999. 87 Pp. TROITIÑO, M. A. (DIRECTOR); BRANDIS, D.; DEL RIO, I.; GUTIÉRREZ, J.; CALLE, M. DE LA; GARCÍA HERNÁNDEZ, M.

Evolución histórica y cambios en la organización del territorio del valle del Tiétar abulense. Institución Gran Duque de Alba. Diputación de Ávila. Ávila. 1999. 242 Pp.

Multifuncionalidad e innovación en la gestión de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad/ Multifonctionnalité et innovation dans la gestión des villes- patrimoine de l'humanité/ Multi-functionality and Innovation in the Management of World Heritage Cities. Ponencia. V Simposium Internacional de la Organización de Ciudades del Patrimonio de la Humanidad. En Actas de 5º Coloquio Internacional de las Ciudades del patrimonio Mundial. OCPM. Quebec, Canadá. 2000. pp. 20-57. Santiago de Compostela. 1999.

Políticas urbanas y dinámicas funcionales en el centro histórico de Cuenca. Comercio, Turismo y Cambios Funcionales en las Ciudades Españolas Patrimonio de la Humanidad (Coord. Campesino Fernández, A. J.). Cámara Oficial de Comercio e Industria de Cáceres. Cáceres. 1999. Pp. 81-109.

Salamanca: un centro histórico multifuncional y un destino de turismo cultural en expansión. La Actividad Turística Española en 1997. AECIT (Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo). Madrid. 1999. Pp. 539-545.

Turismo y Desarrollo Sostenible en Ciudades Históricas. En Vivir las Ciudades Históricas. Ciudad Histórica y Calidad Urbana (Coord. Begoña Bernal Santaolalla). Ed. Universidad de Burgos/ Fundación la Caixa. Burgos. 1999. Pp. 167-179.

Turismo y Patrimonio Cultural en La Alhambra: Un reto de racionalidad y sostenibilidad. REVISTA/ Fingidor. Vol. 3-4/1999, pp. 5-8. Universidad de Granada.

Turismo y Patrimonio Cultural en Ciudades Históricas: Los Desafíos de una Interpretación y Gestión Innovadora. Ponencia. V Seminario de la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP). Tendencias en la Conservación del Patrimonio Cultural: Demandas Tecnológicas y Científicas en Italia y España. FERPA/ A.N.E.P. Madrid. 2000. Pp. 87-101. Madrid. 1999.

Turismo y Recuperación Funcional de los Centros Históricos. En AAVV: Universidad y Ciudad Histórica. La Gestión del Patrimonio. Fundación La Caixa/ Universidad de Alcalá. Alcalá de Henares. 1999. Pp. 115-127.

2000

Ciudades Históricas, Turismo y Desarrollo Sostenible. Ciudades Históricas: Conservación y Desarrollo. (Ed. M. A. Castillo Oreja). Argenteria/ Visor. Madrid. 2000. Pp. 67-96.

Ciudades Históricas y Turismo: Los Desafíos de la Sostenibilidad. Ponencia. Patrimonio e Itinerarios Culturales en las Ciudades Histórico- Artísticas y Parques Arqueológicos. Mérida Ciudad y Patrimonio. Rev. De Arqueología, Arte y Urbanismo, 4/2000, pp.93-108. Mérida. 2000.

El Territorio Medieval Abulense y su Potencial Ecológico. Historia de Ávila: II Edad Media (Siglos VIII-XIII). (Coord. Ángel Barrios García). Institución Gran Duque de Alba de la Diputación de Ávila/ Caja de Ahorros de Ávila. Ávila. 2000. Pp. 43-116.

El territorio y la revalorización de los recursos endógenos en el desarrollo local. Herramientas para el Desarrollo Local (Coord.: A. Martínez Puche; D. Pérez i Pérez; I. Sancho Carbonell. Universidad de Alicante/ CEDER Aitana. Alicante. 2000. Pp. 101-121. La Alhambra y Granada: Turismo y Sostenibilidad. REVISTA Industry and Environment. Vol. 23 No. 1-2/2000. pp. 79-80.

Las Cartas de Villazgo y el despertar autonomista de las aldeas de la Tierra de Arenas. Villas y Villazgos en el Valle del Tiétar Abulense (siglos XIV-XVIII). Coord.: Chavarría Vargas, J. A.; González Muñoz, J.M. Sociedad de Estudios del Valle del Tiétar. Madrid. 2000. Pp. 97-119.

Las Ciudades Históricas como Patrimonio Cultural y Recurso Turístico. Ponencia. V Congreso Nacional de Medio Ambiente. Madrid. 2000.

Las Ciudades Históricas como Patrimonio Cultural y Recurso Turístico. Planificación territorial y comercialización turística (Dir. J. E. Bigné y D. López). Universitat Jaume I. Castellón. 2000. Pp. 37-48.

Las Ciudades Históricas Españolas como Destinos Turísticos. La Actividad Turística Española en 1999. AECIT. Madrid. 2000. Pp. 545-556. TROITIÑO VINUESA, M. A.; DE LA CALLE VAQUERO, M.; GARCÍA HERNÁNDEZ, M.

Multifuncionalidad e Innovación en la Gestión de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. En OCPM, Actas del 5º Coloquio Internacional de las Ciudades del Patrimonio Mundial, pp. 20-32. Canadá: Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM). Revisado en <https://www.ovpm.org/es/congreso/1999-santiago-de-compostela-espana/>.

Reorganising accessibility by car: The case of Toledo. Visitor and Mobility Management in Tourism Destinations (Editors Mara Marente, Valeria Minghetti) Ciset. Università CA' Foscari di Venezia. Venezia. 2000. Pp. 93-107. TROITIÑO VINUESA, M. A.; GARCÍA HERNÁNDEZ, M.; CALLE VAQUERO, M. DE LA.

Territorio y Desarrollo Local. Formación y Empresa, ejes del desarrollo integral de las comarcas (Coord. José Cardona Andújar). UNED. Talavera de la Reina. 2000. Pp. 28-40.

Turismo y Ciudades Históricas: Retos y Oportunidades. REVISTA: Turismo y Patrimonio. Vol. 1/2000. pp. 27-34. Universidad San Martín de Porres (Lima, Perú).

Turismo y Sostenibilidad: La Alhambra y Granada. REVISTA Anales de Geografía de la Universidad Complutense. Vol. 20/2000, pp. 377-396.

2001

Crecimiento urbano y conflictividad territorial/ Urban Growth and Territorial Claims. Comunicación. VIII Conferencia sobre Investigación Urbana y Regional. UN/ECE-HBP-Ministerio Fomento. Madrid. 2001. pp. 201-206.

Geografía aplicada y geógrafos profesionales en España: trayectorias, identidad y cambios de actividad, en Phlipponneau, M. (Dir). Geografía Aplicada. Ariel Geografía, Barcelona, pp. 273-300.

La Red Complementaria del Sistema Urbano Español: Un Nuevo marco interpretativo. Ponencia. III Congreso Internacional Ordenación del Territorio. Política Regional, Urbanismo y Medio Ambiente. Gobierno de Asturias/ Fundicot. Madrid 2002, pp. 357-373. Gijón. 2001. TROITIÑO M. A.; DE LA CALLE, M.; DEL RÍO, I.; GUTIÉRREZ, J.; DEL POZO, E.; SERRANO. G.; GÓMEZ, G.; TOMÁS, M. L.

Los Destinos Patrimoniales de la Región Turística Madrileña. La Actividad Turística Española en 2000. AECIT. Madrid. 2001. pp. 579-596. TROITIÑO VINUESA, M. A.; DE LA CALLE VAQUERO, M.; GARCÍA HERNÁNDEZ, M.

Raíces de El Arenal. Testimonios de un pueblo de Gredos, Arenas de San Pedro, Asociación Senderista Asenda. 2001. 223 Pp. Turismo y desarrollo sostenible en ciudades históricas. Ponencia. Seminario Internacional sobre: Efeitos Sociais do Patrimonio à Escala Local. Efeitos sociais do património à escala local. Acção Piloto Portugal/España/ Marruecos sobre Ordenamento do Território e Património Cultural. Artículo 10 FEDER. Campo Arqueológico de Mértola/ Cámara de Mértola. Mértola. 2001. Pp. 7-11. Mértola (Portugal). 2001.

2002

Afluencia y perfil de los visitantes de la ciudad de Ávila. Ayto. de Ávila/ Junta de Castilla y León/ Ministerio de Economía. Ávila. 2002. 225 Págs. TROITIÑO VINUESA, M. A.; DE LA CALLE VAQUERO, M.; GARCÍA HERNÁNDEZ, M.

Aranjuez: Patrimonio Cultural, Recuperación Urbana y Turismo. Anales de Geografía de la U.C.M. Volumen Extraordinario 2002, pp. 495-518.

Ciudades Españolas Patrimonio de la Humanidad: Desafíos de Interpretación y de Gestión. REVISTA Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Vol. 40/41, 2002, pp. 153-165.

Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Desafíos de Interpretación, Planificación y Gestión Turística. En Blanquer Criado, D. (Dir.): Ordenación y gestión del territorio turístico Tirant lo Banch. Valencia. 2002. Pp. 353-405.

Cuenca Patrimonio Cultural de la Humanidad: Oportunidades y Desafíos. Ponencia. Forum Marvao. Encontros Internacionais do Património, do Turismo e da Animação. Actas I Município Marvao.2005. Pp.83-109. Marvao. Portugal. 2002.

Desarrollo Territorial y Pequeñas Ciudades: Retos de Interpretación. Homenaje a Manuel Ferrer Regales. EUNSA. Ediciones de la Universidad de Navarra. Pamplona. 2002. pp.951-967. TROITIÑO VINUESA, MIGUEL ÁNGEL; GUTIÉRREZ PUEBLA, JAVIER. Dimensiones Funcionales y Sociales de la Recuperación de los Núcleos Históricos. Ponencia. I Congreso Internacional Antiguos Espacios para Nuevos Tiempos. Santiago de Compostela. 2002.

Dinámica Histórica y Crecimiento urbano. De Ciudad Fortaleza Medieval a Centro de Servicios. La Ciudad de la Luz y Del Aire (Cuenca). Ayuntamiento de Cuenca/ FEDER. Cuenca. 2002. Pp. 115-154.

El patrimonio arquitectónico y urbanístico como recurso turístico. En J. S. García Marchante; M. del C. Poyato Holgado (Coord.): La función social del patrimonio histórico: El turismo cultural. Universidad de Castilla- La Mancha. Cuenca, 2002, pp.9-32

Espacios Protegidos y Desarrollo Rural. En. Lecciones de Desarrollo Rural. Lecciones de Desarrollo Rural. Coordinadores: Pillet, F.; Plaza, J. Universidad de Castilla- La Mancha/ CEDERCAM. Ciudad Real. 2002. Pp. 229-246.

La ciudad histórica como destino turístico. Cuenca. La Actividad Turística Española en 2001. AECIT. Castellón. 2002. Pp. 549-561.

La Ciudad Histórico-Turística y el Museo: Flujos Turísticos y Visitantes. REVISTA Museo. Vol. 6/7, 2002. pp. 256-267. Asociación Profesional de Museólogos de España.

Sostenibilidad y Gestión Turística en Ciudades Históricas y Conjuntos Monumentales. Mesa Redonda. I Congreso Internacional de Turismo Cultural. Ministerio de Economía. Salamanca. 2002.

Turismo en Ciudades Históricas: Medio Ambiente, Flujos Turísticos y Capacidad de Acogida. Ponencia. Seminario Internacional Indicadores Ambientales del Turismo. Ministerio de Medio Ambiente/ Consejería de Agricultura, Agua y Medio Ambiente de la Región de Murcia. Murcia, 10-12 de abril de 2002. Pp. 94-102. Murcia. 2002.

Turismo, Patrimonio Cultural y Recuperación Urbana. Ponencia. 5º Congreso de Turismo Universidad y Empresa. Calidad Integral del Turismo. Fundació Universitat Empresa/ Universitat Jaume I de Castellón. Pp. 41-56. Castelló. 2002.

Turismo y Conjuntos Monumentales: Desafíos de Interpretación y de Gestión. Ponencia. Congreso Internacional sobre Desarrollo Turístico Integral de Ciudades Monumentales. Desarrollo Turístico Integral de Ciudades Monumentales. Patronato Provincial de Turismo de Granada. Granada 2003 Pp.273-290. Granada. 2002.

Turismo y Desarrollo Sostenible en Ciudades Históricas. REVISTA Cuadernos de Ordenación del Territorio. Vol. 3/2002. pp. 35-40. FUNDICOT.

Turismo y recuperación urbana. Campos Romero M. L. (Coord.): Turismo en Castilla- La Mancha. Análisis y prospectiva. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca, 2002. pp. 29-43.

Turismo y Sostenibilidad en Ciudades Históricas. Medio Ambiente/ Calidad Ambiental. Ediciones Universidad de Salamanca. Salamanca. 2002. Pp. 39-55.

Voces: Rehabilitación, Vallecas y Ventilla. Enciclopedia Madrid Siglo XX. Pp. 167, 260 y 311. Ayuntamiento de Madrid. 2002.

2003

Ciudades Históricas y Turismo Sostenible. REVISTA A Distancia. Vol. 21, 1/2003, pp.47-51.

Desarrollo Territorial y Pequeñas Ciudades: Alianzas para la Cooperación. REVISTA Buenas Prácticas en Geografía. Vol. 2. pp. 9-11 Colegio de Geógrafos. 2003.

Estrategias de Desarrollo Sostenible en España: una oportunidad para territorializar el desarrollo. Ponencia. Congreso Internacional: Territorios, Cooperación y Desarrollo. Universidad de Extremadura/ FUNDICOTEX. Cáceres. 2003

Iniciativas Europeas de Desarrollo Local: Del Desarrollo Agrario al Desarrollo Rural. Ponencia. IV Congreso Internacional de Ordenación del Territorio. Zaragoza. 2003''

Los Visitantes de las ciudades históricas españolas: características generales y rasgos inducidos por la celebración de eventos turístico-culturales. En Ortega, E. (Coordinador): Investigaciones y Estrategias Turísticas. Thomson/ Paraninfo. Madrid, 2003. Pp. 37-64. TROITIÑO, M. A.; DE LA CALLE, M.; GARCÍA, M.

Plan Especial de la Ciudad Alta de Cuenca. Ayuntamiento de Cuenca/ Caja de Castilla- La Mancha. Madrid, 2003. 387 Pp. ALONSO, J. M. (EDITOR); TROITIÑO, M. A.; CORRAL, C.; SANTOS, S.; GONZÁLEZ-ADALID, I.; LOBATO, L.; MARTÍNEZ, P.; GARCÍA, E.; PÉREZ, M.

Protección, Recuperación y Revitalización Funcional de los Centros Históricos. REVISTA Mediterráneo Económico. Vol. 3/2003, pp. 131-160.

Renovación Urbana: Dinámicas y Cambios Funcionales. REVISTA Perspectivas Urbanas/ Urban Perspectives. Vol. 2/2003, pp. 1-10. www.etsav.upc.es/urbpersp

2004

Centros Históricos y Turismo: Desafíos de Interpretación y Estrategias de Actuación. Álvarez, A.; Hernández, J.; Simancas, M. (Dirección y Coord.): Turismo y Territorio en la Sociedad Globalizada. Ayuntamiento de Adeje/ Instituto Pascual Madoz. La Laguna 2004. Pp. 191-216.

Potencialidades y Límites en el Usos Turístico del Patrimonio Cultural. Ponencia. Forum Barcelona 2004. Diálogo Turismo, Diversidad Cultural y Desarrollo Sostenible. Instituto de Turismo Responsable. Diálogo sobre Turismo, Diversidad Cultural y Desarrollo Sostenible. Madrid. Pp.83-88. Barcelona.

Turismo e Desenvolvimento nas Cidades Históricas Ibero-Americanas: Desafíos e Oportunidades. Anderson Pereira Portugal (Organizador): Turismo, Memoria e Patrimonio Cultural. Roca. Sao Paulo. Brasil, 2004, pp. 33-50.

Turismo y desarrollo en las ciudades históricas iberoamericanas: desafíos y oportunidades. Mora, A.; Valverde, F. (Coord.): Ciudad, territorio y patrimonio. Materiales de Investigación II. Universidad Iberoamericana. Puebla. México. 2004, pp. 137-156.

2005

Centro histórico, recuperación urbana y turismo. Ponencia. II Forum Ibérico sobre Centros Históricos. Cámara Municipal de Cascaís. Portugal. Pp.31-51. Cascaís. 2005.

Cuenca: La ciudad paisaje. Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. Guía de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. Madrid. 2005. Pp. 125-148.

El Territorio del Guadarrama: Procesos de cambio, tensiones y conflictos. La Sierra del Guadarrama. Diagnóstico de un territorio. FIDA. Madrid. 2005. pp.87-120.

Espacios Protegidos en España: Significación e Incidencia Territorial. REVISTA Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles. Vol. 39, 2005, pp. 227-265. TROITIÑO, M. A.; DE MARCOS, F. J.; GARCÍA, M.; RÍO, M. I.; CARPIO, J.; CALLE, M.; ABAD, L.

Las Pequeñas Ciudades en el Mapa Municipal Español. Ponencia. IV Congreso de Pequeñas Ciudades. Federación Española de Municipios y Provincias. Utebo (Zaragoza). 2005.

Los Ámbitos Urbanos. Ministerio de la Vivienda. Atlas Estadístico de las Áreas Urbana en España. Madrid, 2005, pp. 37-39. Manuel de Terán: una visión dinámica y comprometida de la ciudad y del territorio. REVISTA Anales de Geografía de la U.C.M. Vol. 25, 2005, pp. 9-15.

Ordenación del Territorio y Desarrollo Territorial: La Construcción de las Geografías del Futuro. Ponencia. III Congreso Internacional de Ordenación del Territorio. Universidad de Guadalajara (México). 2005.

Planificación y gestión turística de destinos patrimoniales. Ponencia. XLI Congreso de Escuelas de Turismo ANESTUR: Turismo Cultural: Gestión, Calidad y Competitividad. Córdoba. 2005.

Protección y recuperación Funcional de Centros Urbanos. REVISTA Formas de Arquitectura y Arte. Vol. 10, 2005, pp. 12-19. Colegio de Arquitectos Ciudad Real.

Retos y oportunidades en la gestión del turismo cultural y de ciudad. Gómez, M.A.; Mondejar, J.A.; Sevilla, Cl. Gestión del turismo cultural y de ciudad. Universidad de Castilla-La Mancha. 2005. pp. 15-27.

Turismo Cultural. La Actividad Turística Española en 2004. AECIT/ Editorial Ramón Areces. Madrid. 2005. Pp. 547-569. TROITIÑO VINUESA, M.A.; TROITIÑO TORRALBA, L.

Turismo cultural: un segment emergent difícil de quantificar. REVISTA Nexus.Vol. 35, 2005, pp. 44- 65. TROITIÑO, VINUESA, M. A.; TROITIÑO TORRALBA, L.

2006

El parque Nacional de Cabañeros: encuentros y desencuentros en la gestión de un territorio de ruralidad profunda. Gobernanza Territorial en España. Claroscuros de un proceso a partir del estudio de casos. Romero, J.; Farinós, J. (Eds). 2006. Universidad de Valencia, pp. 245-270. TROITIÑO VINUESA, M.A.; MARCOS, F.J.DE; DIAZ, O.E.; ABAD, L.; RÍO, I. DEL; GARCÍA, M.; CALLE, M. DE LA; CARPIO, J.

La difusión de la ciudad en el territorio y el protagonismo reforzado de las áreas urbanas. Atlas Estadístico de las Áreas Urbanas en España 2006. Ministerio de la Vivienda. Madrid, pp. 27-30.

La experiencia del Patronato Madrileño de Áreas de Montaña (PAMAM) como estrategia de cooperación y desarrollo sostenible en la Sierra Norte de Madrid. Gobernanza Territorial en España. Claroscuros de un proceso a partir del estudio de casos. Romero, J.; Farinós, J. (Eds.). 2006. Universidad de Valencia, pp. 327-346. TROITIÑO VINUESA, M.A.; ABAD, L.D.; RÍO, I. DEL; GARCÍA, M.; MARCOS, J. DE; CALLE, M. DE LA; CARPIO, J.

Ordenación del territorio y desarrollo territorial: la construcción de las geografías del futuro. REVISTA. Geocalli. Cuadernos de Geografía (Univ. Guadalajara. México). Vol. 14, 2006, pp. 17-68.

Panorama actual del turismo cultural y los destinos patrimoniales en España. Ponencia. I Foro Internacional de Turismo. Arco Latino. Diputación de Sevilla. Sevilla. 2006.

Planificación y gestión turística de destinos patrimoniales. Ponencia. XLI Congreso de Escuelas de Turismo ANESTUR: Turismo Cultural: Gestión, Calidad y Competitividad. Córdoba. González, F. (Coord.) Turismo Cultural. Barcelona. UOC. Pp. 104-142. Turismo Cultural y Destinos Patrimoniales. La Actividad Turística Española en 2006. AECIT- Ramón Areces. Madrid. Pp. 631-645. TROITIÑO VINUESA, M.A.; TROITIÑO TORRALBA, L.

Turismo y Ciudad Histórica: Metodología de Análisis a Escala Local. Ponencia. IX Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. Asociación de Geógrafos Españoles: Turismo y cambio territorial: eclosión, aceleración, desbordamiento. Coord. A.J. Lacosta. PP.665-694. Universidad de Zaragoza, 2006. TROITIÑO VINUESA, M. A.; GARCÍA HERNÁNDEZ, M.; DE LA CALLE VAQUERO, M.

2007

Estrategias Sostenibles en Destinos Patrimoniales: De la Promoción a la Gestión Integrada e Innovadora. REVISTA Estudios Turísticos. Vol. 172-173, 2007, pp. 225-232.

La Autonomía de El Arenal: El privilegio de villazgo de 1732 y la organización del territorio en el siglo XVIII. Diputación Provincial de Ávila. Institución gran Duque de Alba. Ávila. 2007. 96 Págs.

La función integradora de los Paisajes Culturales en los Sistemas Territoriales. Ponencia. I Conferencia Internacional de la Alianza de Paisajes Culturales Patrimonio Mundial. Aranjuez. 2007.

La situación turística del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España: Bases para la puesta en marcha del Observatorio Turístico. Universidad Complutense de Madrid/ Grupo Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. León. 2007. 39 Págs. TROITIÑO VINUESA, M. A.; DE LA CALLE VAQUERO, M.; GARCÍA HERNÁNDEZ, M.; TROITIÑO TORRALBA, L. Manuel de Terán en la Universidad. Manuel de Terán 1904-1984 Geógrafo. 2007. Residencia de Estudiantes/ Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales. Madrid. Pp. 247-282.

Observatorio Turístico del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. 2007. Universidad Complutense de Madrid/ Grupo Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. León. 2009. 39 Págs. TROITIÑO VINUESA, M. A.; DE LA CALLE VAQUERO.

Problemas y Desafíos en la Planificación y Gestión del Turismo en Destinos Patrimoniales. Ponencia. V Conferencia Internacional: Ciencia y Tecnología en Arqueología y Conservación. Universidad Internacional de Andalucía. Baeza. 2007.

2008

Aranjuez Paisaje Cultural de la Humanidad: algunas claves para su interpretación y valoración. Ponencia. IV Congreso Europeo sobre Investigación Arquitectónica y Urbana. Paisaje Cultural. EURAU08. Madrid. 2008.

Destinos Patrimoniales y Turismo: visitantes y uso turístico de la ciudad. Uso Público e Interpretación del patrimonio natural y cultural. Asociación para la Interpretación del Patrimonio. Sevilla, 2008. Pp. 106-151. TROITIÑO VINUESA, M.A.; TROITIÑO TORRALBA, L.

Destinos Turísticos: viejos problemas, ¿nuevas soluciones? Universidad de Castilla- La Mancha. Cuenca. 2008. 804 Págs. TROITIÑO VINUESA, M. A.; GARCÍA MARCHANTE, J. S.; GARCÍA HERNÁNDEZ, M. (COORDS).

El Nuevo Desafío Rural. G. Regidor, J. (Coord.: Desarrollo Rural Sostenible: Un Nuevo Desafío. Ley para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural. Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino. Madrid, 2008, Pp. 19-42. G. REGIDOR, J.; TROITIÑO VINUESA, M.A.

La catedral en el contexto de la función turística de la ciudad histórica. Ponencia. Simposio Internacional, la Europa de las catedrales, conservación y gestión. Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León. Valladolid, 2008, Pp. 45-79.

La excelencia turística en destinos patrimoniales: de la promoción a la gestión integrada e innovadora. La calidad, clave del liderazgo hotelero. Foro de reflexión. UIMP-Paradores. Madrid, 2008, Pp. 140-153.

Patrimonio, turismo cultural y museos en España. REVISTA Amigos de los Museos. Vol. 6, 2008, pp. 15-18. TROITIÑO, VINUESA, M. A.; TROITIÑO TORRALBA, L.

2009

Agua, Territorio y Paisaje. De los instrumentos programados a la planificación aplicada. Actas del V Congreso Internacional de Ordenación del Territorio. Málaga, noviembre 2007. Fundicot/ Universidad Complutense de Madrid. Cuenca. 2009. 582. Págs. SÁNCHEZ PÉREZ- MONEO, L.; TROITIÑO VINUESA, M. A.

Centros y Ciudades Históricas: Patrimonio, Turismo y Recuperación Funcional. Ponencia. Viver e Usar os centros históricos. Beja (Portugal). Mayo, 2009.

Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Patrimonio, Turismo y Recuperación Urbana. Universidad Internacional de Andalucía/ Junta de Andalucía. Sevilla. 2009. 279 Págs.

Cultura, Patrimonio y Sostenibilidad. OSE: Patrimonio Natural, Cultural y Paisajístico. Claves para la Sostenibilidad Territorial. Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino/ Fundación Biodiversidad/ Universidad de Alcalá. Madrid. 2009. Pp. 23-60. AYUSO ÁLVAREZ, A.M.; DE FELIPE, J.J.; DELGADO JIMÉNEZ, A.; MATA OLMO, R.; ROCULTS, A.; SANZ HERRÁIZ, C.; TROITIÑO VINUESA, M.A.

El agua y el riego en la construcción de los paisajes. Ponencia. Conferencia Internacional Alianza de Paisajes Patrimonio Mundial. Centro Patrimonio Mundial de la UNESCO- Patronato de la Alhambra. Granada. Noviembre, 2009.

El papel del Patrimonio en la sostenibilidad territorial: avanzando hacia nuevos modelos de desarrollo. Patrimonio Natural, Cultural y Paisajístico. Claves para la Sostenibilidad Territorial. Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino/ Fundación Biodiversidad/ Universidad de Alcalá. Madrid. 2009. Pp. 139-148.

El papel del turismo en la ciudad histórica en el marco conceptual de la Declaración de Viena. Funcionalidades emergentes y retos para la conservación y la gestión. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico/ Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO (AAVV): El paisaje histórico urbano en las ciudades históricas patrimonio mundial. Indicadores para su conservación y gestión. IAPH- Junta de Andalucía. Sevilla, 2009. Pp.194-221.

Expediente del proyecto de investigación Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España y México: Experiencias comparadas de planificación y gestión sostenibles. Presentado a la AECID. Archivo personal de Carlos Hiriart Pardo.

Interacción Campo-Ciudad: Nuevo Diálogo Estratégico hacia la Sostenibilidad. OSE: Sostenibilidad Local. Una aproximación urbana y rural. Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino/ Fundación Biodiversidad/ Universidad de Alcalá. Madrid. 2009. Pp. 451-494. BRENER, J.; DE FELIPE, FERNÁNDEZ, M. L.; GARCÍA, C; LÓPEZ, A.; MOLINA, A.; RODRÍGUEZ, J.; RUEDA, S.; SALA, P.; TROITIÑO, M. A.; ZOIDO, F.

La consolidació turística de les destinacions patrimonials: una aliança estratègica entre patrimoni i turisme. Anuari de l'Agrupació Borrianenca de Cultura. Revista de recerca humanística i científica. Vol. XX 2009, pp. 103-119. TROITIÑO, VINUESA, M. A.; TROITIÑO TORRALBA, L.

Las ciudades como destinos patrimoniales / As cidades como destinos patrimoniais. Brito, M. Ciudades Históricas como Destinos Patrimoniales: Una mirada comparada España y Brasil/ As cidades históricas como destinos patrimoniais. Um estudo comparado: Espanha e Brasil. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía. Sevilla, 2009. Pp. 12-16 Políticas Urbanas y Dinámicas Funcionales en los Centros Históricos Españoles (1975-2000). Ponencia. IV Bienal de Restauración Monumental. Madrid. 2009.

The New Rural Challenge. Regidor, J. (ed.): Sustainable Rural Development In Spain. Act on Sustainable Development of the Countryside. Ministry of the Environment and Rural and Marine Affairs. Madrid. 2009. Pp. 13-35. G. REGIDOR, J.; TROITIÑO VINUESA, M.A.

Turismo Cultural y Destinos Patrimoniales en España: Situación Actual y Retos de Futuro. Mondéjar Jiménez, J. A.; Gómez Borja, M. A. (Coord.): Turismo cultural en ciudades Patrimonio de la Humanidad. Ediciones Universidad de Castilla- la Mancha. Cuenca, 2009. Pp. 15-51. TROITIÑO VINUESA M. A.; TROITIÑO TORRALBA, N. L.

Turismo y Centro Histórico: Estado de la cuestión. Ponencia. Seminario Internacional de Indicadores de Conservación Sustentable de Centros Históricos Patrimonio Mundial. Centro Patrimonio Mundial de la UNESCO-IAPH. La Habana (Cuba). Abril, 2009.

Vivir la Ciudad Histórica: Recuperación funcional del patrimonio como atractivo turístico, cultural y económico. Ponencia. II Congreso Internacional del Comercio Urbano. Málaga. Agora 2009. Mayo, 2009.

2010

Ciudades Patrimoniales y Nuevas Estrategias. REVISTA Segópolis. Vol. 4/2010, pp. 4-5.

Ciudades Patrimonio de la Humanidad y Turismo: Un marco general de referencia. Troitiño Vinuesa, M. A.; De la Calle Vaquero, M.; Ruiz Lanuza, A.; Hiriart Pardo, C. A. (Coord.): Dinámicas Funcionales del Turismo y sus impactos en las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. Universidad de Guanajuato (México) 2010. Pp. 13-36.

Desarrollo Rural y Reservas de la Biosfera. Publicado en Aportaciones y Conclusiones del VI Congreso Internacional de Ordenación del Territorio. Fundicot. Madrid, 2011, pp. 301-307. Mesa redonda. VI Congreso Internacional de Ordenación del Territorio. Crisis y Territorio. Pamplona. 2010.

Dinámicas Funcionales del Turismo y sus impactos en las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. EF. Universidad de Guanajuato (México). Libros a Cielo Abierto. Guanajuato (México) 2010. 216 Págs. TROITIÑO VINUESA, M. A.; DE LA CALLE VAQUERO, M.; RUIZ LANUZA, A.; HIRIART PARDO, C. A. (COORDS).

Historic Cities and Tourism: Functional Dynamics and Urban Policy. REVISTA The Open Urban Studies Journal. Vol. 3/2010, pp. 47-57. TROITIÑO, VINUESA. M. A; TROITIÑO TORRALBA, L.

La crisis como oportunidad para repensar la ordenación del territorio. Rodríguez González, R. (Dtor.): Territorio. Ordenar para competir. Ed. Netbiblo. La Coruña. 2010. Pp. 53-64.

Necesidad y posibilidad de nuevas fórmulas e instrumentos de ordenación y gestión territorial. Publicado en Aportaciones y Conclusiones del VI Congreso Internacional de Ordenación del Territorio. Fundicot. Madrid, 2011, pp. 109-115. Ponencia. VI Congreso Internacional de Ordenación del Territorio. Crisis y Territorio. Pamplona. 2010.

Patrimonio y Turismo: una complementariedad necesaria en un contexto de uso responsable del patrimonio y cualificación de la visita. REVISTA Patrimonio Cultural de España. Vol. 3/2010, pp. 88-108. TROITIÑO, VINUESA. M. A; TROITIÑO TORRALBA, L.

Visión Integrada del Paisaje y Estrategias de Desarrollo Urbano. Ponencia. Seminario Técnico sobre Indicadores de Sostenibilidad en Sitios Urbanos Patrimonio Mundial. Centro Patrimonio Mundial de la UNESCO- Fideicomiso Centro Histórico de México- IAPH. Ciudad de México. 2010.

2011

Ciudades históricas y dinámicas urbanas: turismo, cultura y ciudadanos. REVISTA. Amigos de los Museos. Vol. 32/2011, pp.11-14.

La Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural (B.I.C.) de la Comunidad de Madrid y Estrategias de Actuación. Comunidad de Madrid. Consejería de Economía y Hacienda. Madrid 2011. 166 Págs. TROITIÑO VINUESA, M. A.; DE LA CALLE VAQUERO, M.; GARCÍA HERNÁNDEZ, M.; TROITIÑO TORRALBA, L.

Las actividades turístico-recreativas en los Planes de Gestión de los Sitios Patrimonio Mundial. El caso de Aranjuez, Paisaje Cultural de la Humanidad. REVISTA Cuadernos de Turismo. Vol. 27/2011, pp. 907-929. TROITIÑO, VINUESA. M. A.; GARCÍA HERNÁNDEZ, M.; CALLE VAQUERO, M. DE LA.

Territorio, patrimonio y paisaje: desafíos de una ordenación y gestión inteligentes. REVISTA Ciudad y Territorio, Estudios Territoriales. Vol. XLIII, 169-170, 2011, pp. 561-569.

Turismo y patrimonio en Castilla y León: Las Ciudades Patrimonio de la Humanidad (Ávila, Salamanca y Segovia) como Destinos Turísticos de Referencia. REVISTA. Polígonos. Revista de Geografía. Vol. 19/2009, pp.145-178 (publicado en 2011). TROITIÑO, VINUESA. M. A; TROITIÑO TORRALBA, L.

2012

El paradigma de la red: bases para una nueva interpretación del territorio y de los procesos escalares de la urbanización. REVISTA Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles. Nº60, 2012, pp.141-164. SOLIS TRAPERO, E.; TROITIÑO, VINUESA. M. A.

Intervención y gestión del patrimonio cultural en monumentos, paisajes y sitios del patrimonio mundial: un marco de referencia. En I Jornadas Conservación y gestión cultural en monumentos, paisajes y sitios Patrimonio Mundial. Ed. Fundación Instituto Euroárabe de Educación y Formación. Granada 2012. Pp. 139-150 y 235-238.

Turismo, patrimonio y recuperación urbana en ciudades y conjuntos históricos. REVISTA. Patrimonio Cultural de España. Vol. 6/ 2012, pp. 147-162.

2013

El agua y el riego en la construcción de los paisajes. Origen, formación del territorio y desarrollo sostenible. En Villafranca Jiménez, M.M.; Roboredo Seara, F.; Chamorro Martínez, M.V.; Pérez Moneo, L. (Coords.): Uso y Gestión del Agua en los Paisajes Culturales. III Conferencia Internacional Alianza de Paisajes Culturales Mundiales. Patronato de la Alhambra y Generalife-Consejería de Educación, Cultura y Deporte. Granada 2013. Pp. 31- 51.

Elementos y metodología de análisis territorial, en Katia Lozano Uvario y Abel Ruiz Velazco -coordinadores-, Análisis espacial, territorio y desarrollo local, Universidad de Guadalajara, pp. 19-43.

Ordenación y Gestión del Territorio: un necesario y urgente cambio de rumbo en las políticas territoriales y urbanas. Urquidez, O.; Cabrales Barajas, L.F.; García Fernández, E.; García Vázquez, N. (Coord.): Metrópolis en Movimiento. El Colegio de Jalisco. Guadalajara (México). 2013. Pp. 17-42.

Planificación y gestión de destinos patrimoniales de interior. Melgosa Arcos, F.J. (Coord.): Turismos de interior. Planificación, comercialización y experiencias. Ed. Pirámide. Madrid 2013. Pp. 97-125. TROITIÑO VINUESA M. A; TROITIÑO TORRALBA, N. L.

Prólogo del libro Gestión del Turismo Cultural en Michoacán y sus impactos en el patrimonio monumental de Morelia y Pátzcuaro de Carlos Hiriart Pardo. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Estado de Michoacán-Ayuntamiento de Morelia. Morelia (México).2013. Pp. 23-26.

2014

Patrimonial territorial y turismo en las Reales Fábricas de Riópar (Albacete): realidades, problemáticas y estrategias de actuación. Ponencia. VII Congreso Internacional de Ordenación del Territorio. FUNDICOT. Madrid AÑO: 2014. Tomo II, pp. 627-645. TROITIÑO VINUESA, MIGUEL ÁNGEL; LIBERTAD TROITIÑO TORRALBA.

2015

El Patrimonio cultural territorial y los retos de puesta en valor y uso turístico responsable. En Aguiló Pérez, E. y Antón Clavé, S, (Coord.): 20 retos para el turismo en España. Ediciones Pirámide. Madrid, 2015. Pp. 261-278.

El Patrimonio territorial como base para un nuevo modelo de desarrollo territorial. En Serrano, A, (Coord.): Planificación y Patrimonio Territorial como instrumentos para otro desarrollo. Universitat de Valencia. Valencia 2015, pp. 229-258.

Geografía Aplicada; Patrimonio Territorial; Plan Director; Plan Especial de Reforma Interior; Valor Territorial. Voces en L. López Trígal (Dtor): Diccionario de Geografía Aplicada y Profesional. Terminología de Análisis, planificación y gestión del territorio. Universidad de León. León 2015. Pp. 267-270; 460-61; 468; 468-469; 469; 632-633.

Geografía y Ordenación del Territorio. Conferencia magistral. Seminario de Investigación 2015. Universidad de Guadalajara (México). Guadalajara (México). 20 noviembre de 2015.

Metodología para el análisis integrado del territorio. Conferencia magistral. Seminario Internacional Turismo y Desarrollo Territorial. Universidad Nacional Tierra de Fuego. Ushuaia (Argentina). 25-26 agosto 2015.

Territorio y Sistemas Patrimoniales: la Región Urbana de Madrid. REVISTA. Ciudad y Territorio Estudios Territoriales. Vol. XLVII Nº 184. 2015 pp. 255-273. TROITIÑO, VINUESA. M. A; TROITIÑO TORRALBA, L.

Territorio, Patrimonio y Turismo: La construcción responsable de destinos turísticos integrados. Conferencia magistral. IX Congreso Internacional de la Academia Mexicana de Investigación Turística. Universidad Autónoma de Baja California Sur (México). La Paz (México) 24-27 Noviembre de 2015.

2016

El Patrimonio Territorial como base para construir proyectos de desarrollo sostenible. Relatoría. Miembro del Comité Científico y Relator. VIII Congreso Internacional de Ordenación del Territorio. Nuevos Tiempos, Nuevos Objetivos. FUNDICOT. Fuerteventura. Mayo 2016, pp. 410-424.

Estrategias de gestión de destinos turísticos patrimoniales. Ponencia. Seminario Internacional Patrimonio y Turismo en el MERCOSUR. MERCOSUR-UNESCO-IPHAN- PATRIMONIO URUGUAY- INTENDENCIA DE COLONIA DEL SACRAMENTO. Colonia del Sacramento (Uruguay) 25-27 de abril de 2016.

Geografía Aplicada; Patrimonio Territorial; Valor Territorial. Voces en J.A. Rio Fernández; L. López Trígal; E. Saverio Sposito (Coord.): Diccionario de Geografía Aplicada y Profesional. Terminología da Análise, do planeamento e de gestao do territorio. Porto Editora. Porto. 2016. Pp. 208-210; 370-371; 529.

Interrelación de patrimonio cultural, turismo y desarrollo en Lorca: estrategias de actuación. En AAVV: La recuperación del patrimonio cultural de la ciudad de Lorca. Ministerio de Educación Cultura y Deporte, Subdirección General de

Documentación y Publicaciones. Madrid. 2016. Pp. 689-704. TROITIÑO VINUESA, M.A.; TROITIÑO TORRALBA, L.; MÍNGUEZ GARCÍA, C.

La Estrategia de Desarrollo Territorial Sostenible del Valle del Tiétar Abulense. Ponencia. VIII Congreso Internacional de Ordenación del Territorio. Nuevos Tiempos, Nuevos Objetivos. FUNDICOT Fuerteventura. Mayo 2016, pp. 380-401. TROITIÑO VINUESA, MIGUEL ÁNGEL; LIBERTAD TROITIÑO TORRALBA.

Paisajes culturales: de la protección a la gestión inteligente de los procesos de cambio. En Anibarro, M.A. (Ed.): Fisonomías del paisaje. Un diálogo interdisciplinar. EURAU '08. Universidad Politécnica de Madrid-Fundación ACS- Grupo de Investigación Paisaje Cultural. Madrid. 2016. Pp. 119-132.

Patrimonio y turismo: reflexión teórico conceptual y una propuesta metodológica integradora aplicada al municipio de Carmona (Sevilla, España). Vol. XX I N° 543, 2016, 45 págs. TROITIÑO, VINUESA. M. A; TROITIÑO TORRALBA, L.

Planificación del turismo en ciudades históricas. En M. Simancas Cruz (coord.). La planificación y gestión territorial del turismo. Ed. Síntesis. 2016. Pp. 301-325. TROITIÑO VINUESA, M.Á. Y TROITIÑO TORRALBA, L.

Turismo en Ciudades Patrimoniales: Dinámicas y Problemáticas de Planificación y Gestión. En AAVV: Estudios de Turismo 2015. Una perspectiva multidisciplinar. Escuela de Turismo, Universidad de Murcia. Murcia, 2016. Pp. 89-116. TROITIÑO VINUESA M. A; TROITIÑO TORRALBA, N. L.

2017

La dimensión turística del patrimonio: Responsabilidad social y uso responsable. REVISTA. Hispania Nostra. Vol. 27/ 2017, pp. 16-21.

La restauración y apertura al público del patio de los Leones de la Alhambra: oportunidad para repensar itinerarios y mejorar la calidad y la experiencia de la visita. Cuadernos de la Alhambra 46-47, pp. 261-281. 2017. CALLE VAQUERO, M; CHAMORRO MARTÍNEZ, V.E.; TROITIÑO TORRALBA, L.; TROITIÑO, VINUESA. M. A; MARTÍN TORICES, P.

Patrimonio Mundial y Turismo: nuevas visiones y perspectivas. En. A.-J. Campesino Fernández y J-C. Salcedo Hernández (Dir): Guadalupe (Cáceres) Gestión Turística del Patrimonio Mundial. Diputación de Cáceres. Cáceres 2017. Pp. 85-106.

2018

Dinámicas urbanas, turismo y paisaje: el centro de Madrid, en Eduardo Martínez de Pisón y Nicolás Ortega Cantero (Editores), Paisaje y turismo, Madrid, Fundación Duques de Soria, Universidad Autónoma de Madrid, pp. 213-268.

La transformación radical de un paisaje urbano: El Paseo de la Dirección y la Cornisa de Tetuán. En Eduardo Martínez de Pisón y Nicolás Ortega Cantero (Editores): Paisaje e Historia. Fundación Duques de Soria- Universidad Autónoma de Madrid. 2018, pp. 213-257.

Las Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España: El desafío de construir destinos turísticos sostenibles. Estudios Turísticos, Turismo urbano N° 216 (2º semestre). Secretaría de Estado de Turismo, Instituto de Turismo de España, Madrid, pp. 27-54.

Turismo y Dinámicas Urbanas: El área Central de Madrid. Abaco. Revista de Cultura y Ciencias Sociales Revista N° 98/2018, pp. 29-45. TROITIÑO, VINUESA. M. A; TROITIÑO TORRALBA, L.

Visión territorial del patrimonio y sostenibilidad del turismo. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 78/2018, pp. 212-244. TROITIÑO, VINUESA. M. A; TROITIÑO TORRALBA, L.

2019

Ciudades patrimoniais e turismo: uma experiencia española. Revista do Património, N° 39/2019, pp. 129-155. TROITIÑO, VINUESA. M. A; TROITIÑO TORRALBA, L.

Dinámicas Urbanas, turismo y paisaje: El Centro de Madrid. En Eduardo Martínez de Pisón y Nicolás Ortega Cantero (Editores): Paisaje y Turismo. Fundación Duques de Soria- Universidad Autónoma de Madrid. 2019, pp. 213-268.

Los desajustes entre la organización político-administrativa y las realidades territoriales. La articulación funcional del Valle del Tiétar Abulense REVISTA. Anales de Geografía de la Universidad Complutense de Madrid. N° 39/1, 2019, pp. 201-222. TROITIÑO, VINUESA. M. A; TROITIÑO TORRALBA.

