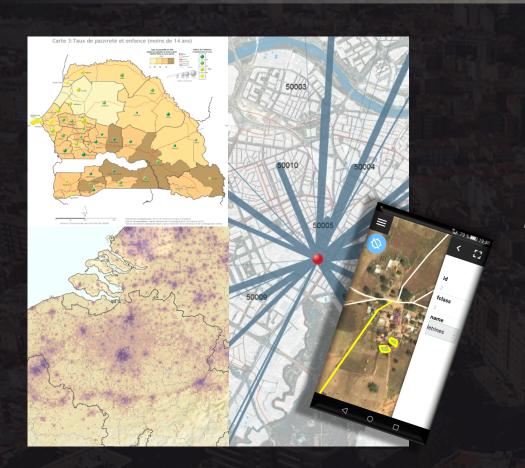
## Retos sociales y territoriales en la nueva dimensión fidigital: ¿el inicio de la construcción de los metaversos?





Visualización Geográfica **Universidad** Zaragoza





TRANSICIÓN DIGITAL Y COHESIÓN TERRITORIAL. SUS IMPLICACIONES EN EL MODELO **DE DESARROLLO** TEORÍAS, METODOLOGÍAS Y DIDÁCTICAS

Ángel Pueyo Campos, Sergio Validivielso Pardos, Juan Antonio Parrilla Huertas, Raúl Postigo Vidal y Carlos López Escolano

## Fundamentos filosóficos para la conceptualización de las sociedades y de los territorios fidigitales

La realidad del siglo XXI obliga a un nuevo modelo de pensar y actuar sobre espacio geográfico (como se ha comentado muy parecidos a los cambios del siglo XIX).

Por ello, hay que pensar en otros modelos más holísticos de conocimiento y análisis que no se centren exclusivamente en los procedimientos propios del racionalismo de la Ilustración y gestión decimonónica.

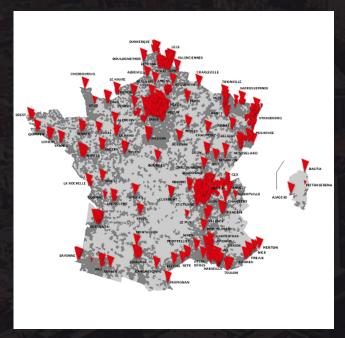
El conocimiento social y territorial clásico se centra en grupos sociales homogéneos, proponiendo modelos simplificados que ofrecen interpretaciones sociales basadas en reglas o algoritmos muy sencillos que no tienen en cuenta el comportamiento individual de las personas, empresas u organismos, así como la variabilidad y diversidad de la sociedad contemporánea y obvia la realidad digital de las sociedades y territorios



Globo Terráqueo de Vincenzo Maria Coronelli para Luis XIV en la Biblioteca Nacional de Francia.

# CENTRE Le Mas

http://www.histoires-de.fr/nos-restitutions/toutes-nosrestitutions/355-la-carte-subjective-ma-ville-d-echirolles



http://www.sfr.fr/carte-couverture-reseau-sfr-fibre-optique/

## Fundamentos filosóficos para la conceptualización de las sociedades y de los territorios fidigitales

Actualmente la sociedad y los territorios se complementan y se refuerzan on-line/off-line, hibridando lo físico y lo digital (lo que algunos denominamos fidigital). Hoy, ya se vive en un modelo socioterritorial de virtualidad real, por lo que una parte intrínseca de la sociedad, de la vida o de las actividades y las improntas territoriales cotidianas son digitales o virtuales. ¿es el inicio de un metaverso acelerado por la pandemia?

Además, la complejidad de la sociedad supone que se viven realidades múltiples y paralelas (de acuerdo con los planteamientos de la **teoría de cuerdas**) de manera simultánea sobre un mismo espacio geográfico. Esto supone poder interpretar y analizar los territorios desde otros planteamientos (el paradigma de la flexidimensionalidad sería el que se propone) como germen de un futuro territorial que ha de asimilar en lo físico la componente digital.

http://planetaholistico.com/2019/07/02/como-reconocer-a-los-ninos-indigocomo-tratarlos-test-la-opinion-de-la-ciencia/

## Fundamentos filosóficos para la conceptualización de las sociedades y de los territorios fidigitales

Hay que abordar los territorios desde esa doble óptica fidigital, sobre todo porque las nuevas generaciones Y (o del milenio) y la Z (posmilénica, centúrica o iGen) no diferencia en muchas ocasiones entre las acciones físicas y las digitales. En estas últimas son donde discurre una parte importante de su vida y forjan sus identidades.

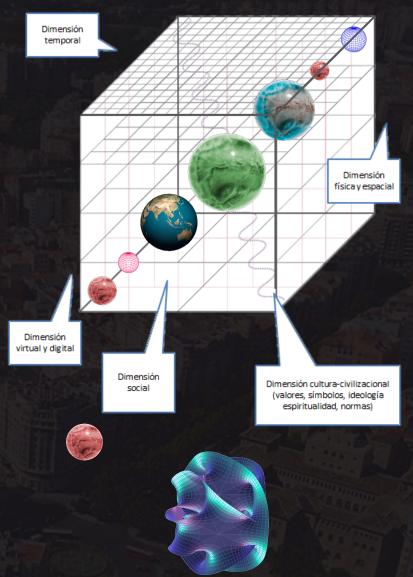
En el futuro, es muy probable que en un mundo en el que se potencie el metaverso habrá que fomentar las relaciones personales y físicas sobre los territorios, si no queremos crear burbujas territoriales y espacios dimensiones individuales que impiden la relaciones entre las personas a pesar de estar en el mismo espacio físico.



## Aspectos que varían las dimensiones flexidimensionales

La flexidimensionalidad supone, además, la existencia de múltiples dimensiones con efectos diversos sobre el espacio geográfico y que serán diferentes según los grupos sociales o los individuos

- Valores-Símbolos
- Ideología-Espiritualidad
- Normas, reglas y organización social, familiar e individual
- Percepción
- Reacción
- Género
- **Temporalidad**
- Resiliencia, trayectoria, prospecctiva
- Hibridación físico-digital



## El espacio: una reclasificación del espacio según criterios flexidimensionales

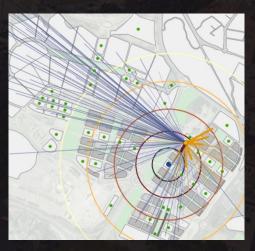
La flexidimensionalidad replantea una reclasificación del espacio geográfico.

las políticas de territoriales han de reflexionar en qué medida el espacio geográfico condiciona su diseño atendiendo a cuestiones como:

- **Poder**, decisión, organización y control
- Conocimiento, innovación y vanguardia
- **Productividad**
- Cultura, consumo, ocio o relación ciudadana
- Residencial y social
- Relación, conexión de infraestructuras, movilidad
- Espacios naturales, medioambiente, redes verdes y azules
- Vacío, expectante, transitorio, intersticial marginal





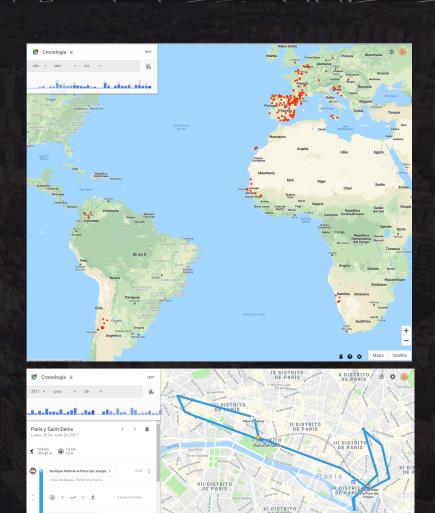


## Nuevos espacios y realidades: La reflexión flexidimensional como aportación epistemológica para la valoración fidigital de los territorios

La flexidimensionalidad reorganiza las escalas, los tiempos, las dimensiones, y supone cambios estructurantes para el espacio geográfico en todas sus escalas.

las políticas territoriales han de reflexionar en qué medida influyen en su diseño distintos factores como:

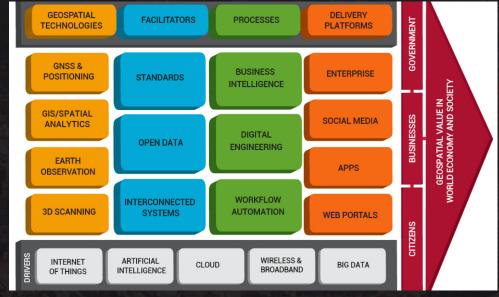
- Las **improntas** socioeconómicas
- La diversidad social
- Los **modos** de vida
- Los **modelos** de gobernanza
- La sostenibilidad
- La **motilidad**
- Las **percepciones y sensibilidades** culturales
- La bi-residencialidad o la **pendularidad**

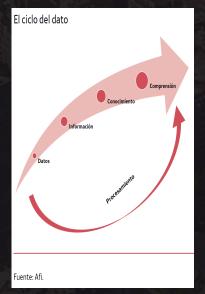


## La tecnología en el centro del conocimiento de la población

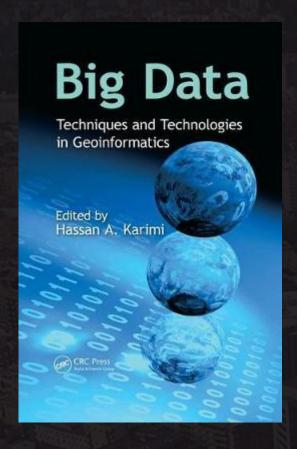
Estas características sobre la organización y gestión de la información responden a las cuestiones ya esbozadas por SANDERS (2001), que contemplaba la necesidad de trabajar desde el individuo o el pixel como unidades mínimas de referencia a las escalas más generales como el grupo, la región, el estado o el mundo.

Por ello, es muy importante valorar el nivel de observación y escala en relación a los problemas o políticas territoriales, y cuáles son las pasarelas y cambios escalares que se pueden producir, que han de ayudar a resolver los problemas en todos los niveles territoriales y sociales.









https://www.booktopia.com.au/big-data-hassan-akarimi/prod9781138073197.html

## Las nuevas herramients para el estudio de los territorios: del Big Data al Blockchain

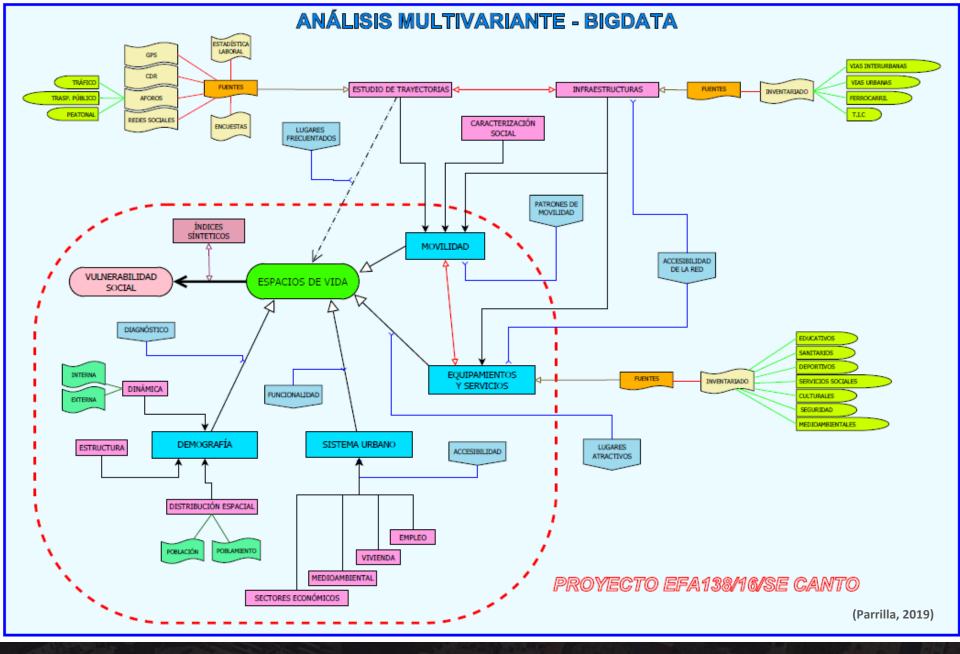
Esta generando **un impacto significativo** en la planificación. Hay que sistematizar el uso de los registros administrativos clásicos (padrón, catastro, licencias, etc.) con la información derivada de los sensores, móviles o tarjetas inteligentes

Hay que hacer una profunda reflexión (Laney, 2001)

- √ Volumen (tamaño)
- ✓ Velocidad (generación y obtención)
- ✓ Variedad (diferentes fuentes).
- √ Veracidad (calidad de los datos). Kitchin (2014)

El reto es poder llegar a proponer tendencias y dinámicas socioterritoriales análisis de información través del complementaria como usos del suelo, actividades o perfil de usuario. Para ello, es importante integrar otras fuentes de información como demografía, actividad, salud, medioambiente, percepción etc.

La información de los datos de grandes aplicaciones móviles va a depender de los hábitos de vida de la gente y de su privacidad, ya que se pueden crear sesgos importantes.



El análisis de las cuencas de vida desde la perspectiva de la inteligencia espacial

неrramientas disponibles en el estudio del espacio y de los territorios

Las herramientas TIG/Cartografía/Bases de información/Modelos/Teledetección/Redes/ sensores /BigData/IA/Emociones ayudarán a la evaluación y a la toma de decisiones requeridas por los políticos, técnicos y ciudadanía de acuerdo con los indicadores seleccionados

Es importante tener un modelo de alta desagregación, ya que la simulación espacial podría hacer uso de los datos disponibles para evaluar mejor las propuestas territoriales...



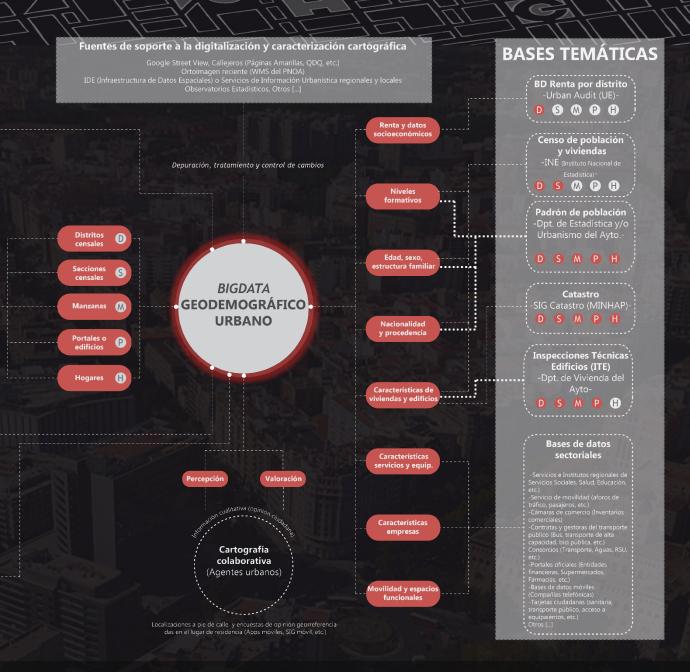
#### **BASES ESPACIALES**

#### Servicios y equipamientos. Comercios y empresas

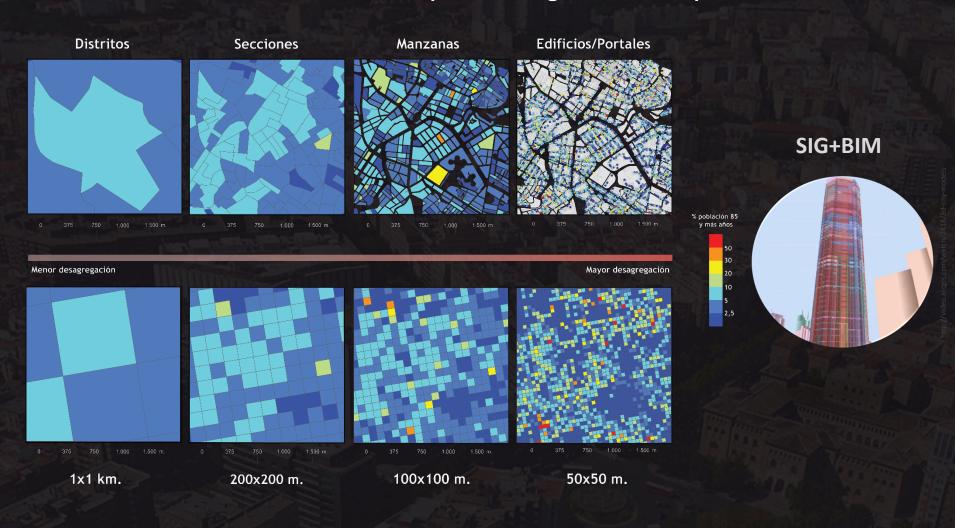
#### Bases geoestadísticas

#### Infraestructuras verdes

#### Viario urbano e infraestructuras



## Modelo de análisis SIG multiescalar (Global-Hogar-Individuo)



#### POTENCIALES EUROPEOS DE POBLACIÓN 1x1 km (2011) - sin fronteras -



#### Leyenda

Límite país EUROSTAT	0,000 - 5,000	100,1 - 150,0	2501 - 5000
✓ NUTS N3	5,001 - 10,00	150,1 - 250,0	5001 - 10000
Limite otros países	10,01 - 25,00	250,1 - 500,0	10010 - 25000
	25,01 - 50,00	500,1 - 750,0	25010 - 75000
	50,01 - 75,00	750,1 - 1000	

Fuente: European Environmente Agency (2013), Eurogeograppics (2014) Eurostat (2015)



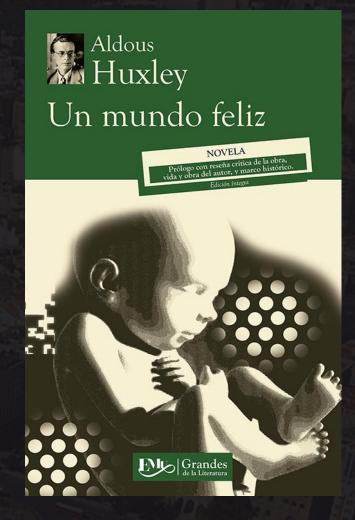
Bajo unos principios ontológicos se puede consolidar una Geografía de los Datos Territorio 4.0 orientada hacia la prospectiva del mundo rural

### **Conclusiones**

Hoy, **el territorio** se está transformando por el impacto de la sociedad de la información y el manejo de los macrodatos. Están cambiando las preocupaciones y psicología de los individuos, y la organización y percepción de las sociedades (un aumento de los modelos de conocimiento y control de la información del individuo, la emergencia los populismos o los bulos, el miedo, los cambios legales y políticos, etcétera).

Es necesaria una reflexión sobre la ética en el uso de los datos, y el papel que ha de tener el estado y la sociedad civil para su uso adecuado y la promoción positiva de los ciudadanos y sus territorios. En cierta medida se abren dos grandes escenarios:

- Propugnar una inteligencia espacial colectiva, social, abierta y colaborativa
- Un control social fuera de los cauces de la democracia colaborativa y gestionado por sociedades autocráticas o grandes corporaciones del capitalismo digital



https://editoresmexicanosunidos.com/producto/un-mundofeliz/?v=aa08f208d3f1

https://apuntesfilosoficos.cl/patologia-de-la-normalidad-erichfromm



## Conclusiones

Los territorios fidigitales y la consolidaciñon de un metarverso segmentados y desiguales potencian el riesgo de fragmentarse el modelo horizontal, democrático y abierto por otro no igualitario que se asienta en un archipiélago de redes y sistemas no asimétricos, en el que el individuo y los territorios se encuentran discriminados. Pero por otra parte, los nuevos horizontes de la geografía como herramienta de inteligencia espacial, la convierten en un recurso público para el impulso de las personas, sus actividades, la mejora social y una gobernanza transparente.

Para ello **la gestión de las fuentes de información** y las herramientas tecnológicas que ayuden a una correcta implantación de la inteligencia espacial supone:

- Universalidad
- Descentralización
- Estándares abiertos
- **Coordinación** y correspondencia entre información y herramientas
- Neutralidad y privacidad
- Hibridación **fidigital**





## Peligros de las sociedades informacionales no inteligentes

Pero se abren incertidumbres. Como plantea Byung-Chul Han "La acumulación de la información no es capaz de generar la verdad. Cuanta más información nos llega, más intrincado nos parece el mundo"

Como enuncia Quesnot (2016) en el paradigma de Big Data, la realidad del espacio digital se confunde con la "realidad". Muchos de los datos geosociales no administrativos son en realidad fabricados por el sector privado para predecir y manipular mejor el comportamiento de sus usuarios. Esto puede suponer el control de los individuos, las comunidades, de los territorios, y el abandono de los espacios despoblados creando graves e irreversibles desequilibrios

Además todavía mucha de la información no es comparable temporalmente, e incluso se puede perder, gestándose en el futuro la edad obscura de la información ¿el Gran Apagón de la información?.



# Gracias por su atención

apueyo@unizar.es